

Социокультурные факторы инженерной деятельности

Глазунова Татьяна Алексеевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

студент

Аннотация

Целью данной статьи является изучение социокультурных факторов инженерной деятельности. Методами исследования является изучение имеющихся философских теорий, анализирующих технику и техническую деятельность, включением в исследование субъекта деятельности и социальной реальности, на которой развернута эта деятельность.

В результате исследования доказали актуальность создания новой социально-ценностной концепции инженерной деятельности.

Ключевые слова: философия техники; инженерная деятельность; инженер; система ценностей; социально-ценностная концепция

SOCIAL-VALUE CONCEPTION OF ENGINEERING ACTIVITY

Glazunova Tatiana Alekseevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The purpose of this article is to study the socio-cultural factors of engineering activity. The research methods are the study of existing philosophical theories that analyze technology and technical activity, the inclusion in the study of the subject of activity and the social reality on which this activity is deployed. As a result, the research proved the relevance of creating a new socio-value concept of engineering activity.

Keywords: technics philosophy; engineering activity; engineer; value system; social-value conception

Актуальность выбранной темы доказывается тем, что нашей стране, как во всех промышленно развитых странах мира, в результате процессов преобразования происходят различные изменения во всех существующих сферах, также в технической и технологической как в продукте инженерной деятельности.

Целью данной статьи является изучение социокультурных факторов инженерной деятельности.

Велика потребность в философском понимании существующего этапа развития инженерной деятельности, также как и в создании теории, которая, в свою очередь, поможет выявить причинно-следственную связь в данной

области и определит преобладающие тенденции развития этого вида деятельности.

В основе существующей цивилизации лежит противоречие: инженерная деятельность, которая направлена на создание совершенных технологий и аномия промышленно развивающегося общества. Воссоздание совершенной техники является большой проблемой существующего общества, которая и привела к формированию в рамках изучения философии социально-ценностную концепцию инженерной деятельности. Существует ряд вопросов, ответы на которые легли в основу данной концепции, к примеру, как формируется система ценностей инженера и социальная среда и как они влияют на инженерную деятельность, а также возможен ли социально-философский анализ инженерной деятельности [1, с. 486].

В рамках философской концепции инженерная деятельность выступает социокультурным феноменом, исследует его природу и частности, как субъектов данной профессии как на этапе подготовки специалистов, так и группы инженеров, и их место.

В роли предмета социально-ценностной структуре выступают определенные вопросы, связанные с экспертизой, оценкой, рисками, управлением и организацией инженерной деятельности, а также особые условия для осуществления этой деятельности. Такой всесторонний анализ современной инженерной деятельности недостаточно разработан и представлен в доступной литературе, и поэтому он является достаточно актуален [2, с. 112].

Состояние и объем имеющихся определенных традиций анализа инженерной деятельности в отечественной инженерной философии техники не соответствуют задачам единого и правильного понимания инженерной деятельности с точки зрения существующей социальной философии. Таким образом, проявленный интерес к философии техники и инженерной деятельности сегодня существенно вырос во всем мире.

Под социально-философским анализом инженерной деятельности следует понимать широкий спектр социологических, философских и методологических исследований, непосредственно связанных с целостным пониманием инженерной деятельности, а также с системой ценностей субъекта инженерной деятельности и социальной средой, в которой он осуществляет данную деятельность [3, с. 212].

Активизация инженерных исследований играет значительную роль в оценке и прогнозе возможностей и рисков перехода на приоритетный путь развития, а также обеспечение экологической безопасности, устойчивости и сбалансированности этого процесса.

Данная концепция включает в себя изучение субъекта данной деятельности с его ценностной системой, сформированной в профессиональном учебном заведении и потребностями окружающего общества и их влиянием на субъект.

Обращение к традициям познания философии техники является наиболее эффективным путем анализа основных, существенных основ

инженерной деятельности. Все существующие аналитические модели можно условно разделить на инженерные или же инструменталистские, рассматривающие «инженерную деятельность (технику) саму по себе» (например как этап развития, закономерность появления техники и инженерной деятельности), и социогуманитарные, которые рассматривают «инженерную деятельность (технику) для нас» (например, как техника и инженерная деятельность могут повлиять на человека и общество, какие преобразования произойдут с человеком в результате развития технической и технологической сферы) [4, с. 176].

Философия техники во всех ее концепциях является, с одной стороны, попыткой технических специалистов и инженеров разработать философию своей области в профессиональной деятельности. С другой стороны, философия техники является совокупностью усилий ученых, которые осмысливают технику как предмет междисциплинарных размышлений. Данная концепция продолжает развивать традиции социально-гуманитарного анализа, она охватывает предмет познания субъекта инженерной деятельности и социальную реальность, в которой используется инженерная деятельность.

Инженер в современном обществе определяется как человек, который способен разработать и реализовать проект в виде материального объекта и изобретения. Со временем сфера применения терминов «инженерное дело» и «инженер» расширилась, но одно осталось неизменным – инженером всегда называли образованного техника. Образованный техник - это специалист, который обладает техническими знаниями, благодаря применению этих знаний производит орудие труда и войны, предметы домашнего обихода или богослужения. Данный процесс изобретения технических знаний можно разделить на три основных этапа. На первом этапе происходит зарождение идеи (творческий, проектный этап), на втором – ее последовательное материальное воплощение в чертеже, модели или готовом изделии (реализация идеи изготовления), на третьем этапе – практическое применение (эксплуатация) [5, с. 568].

В широком смысле инженерная деятельность возникла и формировалась, когда в ремесленном производстве стали разделять умственный труд и физический. Неизменной функцией инженера с древних времен и до сегодняшних дней можно считать интеллектуальное обеспечение процесса создания техники. Таким образом, инженерное специальное образование обычно рассматривается не как случайная величина, а как неотъемлемая часть данной профессии.

Разграничение в области технической деятельности ограничивает сферу самой инженерной деятельности и разделяет операции, ведущие к непосредственному производству материальных благ. Другой границей следует считать грань, которая отделяет инженерную деятельность от научной.

Основной целью инженерной деятельности является разработка средств, методов, приемов для преобразования окружающей среды в

техническую сферу. А производство является результатом такого труда. Инженерная деятельность является срединным звеном, которое объединяет в единый процесс совокупность разнообразных и разнородных операций по определению человеческой идеи.

Стремительное развитие технической и технологической сферы современных промышленно развитых обществ делает проблему анализа инженерной деятельности и управления этой подсистемой актуальной. Данная подсистема, идя вперед, образует в будущем множество проблем: от потребительского отношения к биосфере до вторжения в самые сокровенные основы человеческого существования. Получая и накапливая рефлексивный опыт, связанный с катастрофами цивилизации, человек усваивает уроки самоконтроля. Необходимо упорядочить, ограничить, переориентировать инженерную деятельность на социальное развитие и на качественное улучшение жизни современного человека [6, с. 16].

Существующий уровень развития инженерной деятельности показывает, что она радикально меняет человека, общество и природу. Это позволяет создать комфорт и в то же время может привести к непоправимым, а иногда и трагические последствия для развития человеческой цивилизации. Необходимость в настоящее время в социально-философском понимании инженерной деятельности определяется главным образом тем фактом, что техническая подсистема является основной характеристикой, определяющей уровень развития современного общества. Анализ основных характеристик инженерной деятельности не может быть ограничен только внутренней логикой ее развития. Большое количество аспектов существования технической деятельности требует, чтобы инженерная форма изучалась на равном уровне с другими формами социальной и духовной жизни [6, с. 14].

Инженерная деятельность имеет различные аспекты, так, например, целенаправленность, проективность, аксиологичность. Потребности, стимулы и мотивы объясняют, как объективное предназначение реализуется в процессе субъективной инженерной деятельности, и выступают в качестве механизма этой реализации. Отправной точкой определения являются объективные условия жизни людей, порождающие для них определенные потребности и цели, которые превращают объективное определение в субъективное. При определении аксиологичного характера инженерной деятельности следует учитывать, что ценности выступают атрибутивной характеристикой любой деятельности, существенным моментом ее социального существования.

Факторы, которые определяют развитие инженерной деятельности можно разделить на две группы. К первой группе относят: эндогенную (внутреннюю) закономерность, внутреннюю логику развития инженерной деятельности, которая связана с развитием технических знаний, а также ее субстанциальная сторона, влияющая на ее элементы и структуру, и в свою очередь позволяющая выделить многие технические закономерности, которые проявляются в изменении вещественного субстрата, структуры, функции; данные факторы являются предметом анализа инженерной

философии техники. Ко второй группе можно отнести: экзогенную (внешнюю) закономерность, обусловленная социальными потребностями и культурными особенностями; данные факторы дают возможность изучить гуманитарную философию техники. Все эти закономерности определяют условия развития инженерной деятельности, общую логику ее развития [4, с. 176].

Субъект в процессе инженерной деятельности придает значение самым разным предметам и явлениям, которые функционируют как ценности, как определенные цели или как средства достижения этих целей. В любом случае ценности являются мотивирующей и регулирующей основой формирования, развития потребностей и интересов субъекта, поскольку они являются детерминантами тренда его деятельности.

Итак, суть социально-ценностной концепции состоит в том, чтобы:

1) разработать механизмы, которые не позволяют техническим средствам расширяться в ущерб личным структурам людей и окружающей среды;

2) привлечь особое внимание общественности к переоценке ценностей, которые существуют в современном постиндустриальном обществе.

Безграничные желания человека в современном мире, которые имеют возможность использовать различные высокие технологии в инженерной деятельности, наносят существенный вред окружающему миру и предоставляют угрозу человеческому существованию на Земле.

Библиографический список

1. Александров И.М. Философия инженерной деятельности // Современный взгляд. 2021. № 7. С. 112-114.
2. Атаманова Е.А. Философские проблемы развития технических наук // Ростовский научный журнал. 2021. № 2. С. 100-108.
3. Балабанов И. Т. Социально-философский анализ инженерной деятельности // Вопросы философии. 2019. Т. 1. № 6. С. 212-215.
4. Боярчук Т. И. Инженерная деятельность и наука // Философский вестник. 2022. М. 4. № 2. С. 176-186.
5. Годин А.М. Философские проблемы технознания // Бюллетень науки и практики. 2019. № 11 (24). С. 287-292.
6. Дубинин С.К. Философия технической реальности // Философия и техника. Сборник научных статей по итогам десятой международной научной конференции. 2020. С. 14-16.