

Роль системно-деятельностного подхода при обучении детей с задержкой психического развития русскому языку

Кириллова Ольга Анатольевна

Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение «Центр образования «Ступени»

учитель

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема
магистрант*

Аннотация

В статье рассматривается роль системно-деятельностного подхода при обучении детей с задержкой психического развития русскому языку на современном этапе модернизации образования с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта.

Ключевые слова: системно-деятельностный подход, дидактические принципы, дети с задержкой психического развития, учебная и познавательная деятельность, обучение русскому языку.

The role of system-activity approach to teaching children with mental retardation Russian language

Kirillova Olga

*Regional state Autonomous educational institution «Educational Centre «Stupeni»,
Birobidzhan*

*Sholom Aleichem Priamursky State University
master student*

Abstract

The article discusses the role of system-activity approach to teaching children with mental retardation in the Russian language at the modern stage of modernization of education with the requirements of Federal state educational standard.

Keywords: system-active approach, didactic principles, children with mental retardation, educational and cognitive activities, learning the Russian language

Начальная школа приступила к реализации Федерального государственного образовательного стандарта, методологической основой которого является системно-деятельностный подход. Основная цель данного подхода заключается в развитии личности ребенка на основе учебной деятельности, что является наиболее актуальным и приобретает наибольшую значимость на современном этапе модернизации образования.

Термин «системно-деятельностный подход» применим к любой теории или системе обучения. В любом типе обучения выделяются определённые

деятельности, которые, как правило, задаются, организуются и реализуются с помощью той или иной системы.

Концепцию «учения через деятельность» предложил ещё в начале XX века американский ученый Джон Дьюи. Основные принципы его системы: учет интересов учащихся; учение через обучение мысли и действию; познание и знание - следствие преодоления трудностей; свободная творческая работа и сотрудничество.

Системно-деятельностный подход основывается на теоретических положениях концепций Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, которые раскрывают основные психологические закономерности процесса обучения и структуру учебной деятельности учащихся с учетом общих закономерностей онтогенетического возрастного развития детей. Деятельностный подход исходит из положения о том, что психологические способности человека являются результатом преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путём последовательных изменений. Системный подход - это подход, при котором любая система (объект) рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов (компонентов), имеющая выход (цель), вход (ресурсы), связь с внешней средой, обратную связь (рефлексия). Следовательно, познавательное, личностное и социальное развитие учащихся определяется характером организации их деятельности и, в первую очередь, учебной [4].

По мнению А. Асмолова, задача современной системы образования сегодня состоит не в передаче объема знаний, а в том, чтобы научить детей учиться. Этой задаче адекватен деятельностный метод обучения, обеспечивающий системное включение детей в учебно-познавательную деятельность. А деятельность - это всегда целеустремленная система, нацеленная на результат [1].

Реализация системно-деятельностного подхода в практическом преподавании обеспечивается следующими дидактическими принципами:

- принцип деятельности – заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а добывая их сам, осознает содержание и формы своей учебной деятельности;
- принцип непрерывности - означает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения;
- принцип целостности - предполагает формирование у учащихся обобщенного системного представления о мире;
- принцип минимакса - школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне;
- принцип психологической комфортности - создание доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию педагогики сотрудничества;
- принцип вариативности - формирование способностей к

систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений;

- принцип творчества - максимальная ориентация на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимися собственного опыта творческой деятельности [4].

Для ребенка с задержкой психического развития, школа является главным этапом социализации - процесса получения навыков, необходимых для полноценной жизни в обществе. Под задержкой психического развития понимается временное отставание, которое успешно преодолевается в условиях адекватного психолого-педагогического сопровождения. У таких детей несколько замедлена скорость переработки сенсорной информации, ослаблены память и внимание, беден словарный запас. Все это, наряду со снижением учебной мотивации, приводит к трудностям в обучении и обуславливает наличие особых образовательных потребностей [7].

Помимо задач по развитию обучающихся и процесса их социализации необходимо решать и дополнительные задачи: повысить самооценку ребёнка, расширить представления обучающегося о мире в целом, усилить положительное отношение к учебной деятельности. Чтобы выполнить данные задачи нужно постоянно создавать благоприятный позитивный настрой для успешного обучения с учётом психофизических возможностей, с учётом познавательных и интеллектуальных способностей, с учётом особенностей психоречевого развития каждого ребенка с задержкой психического развития [2].

Мотивация обучения русскому языку всегда сталкивалась с рядом проблем, преодолеть которые способна грамотно построенная технология учебных занятий с использованием системно-деятельностного подхода, что позволяет вовлечь детей с задержкой психического развития в активную учебную деятельность, развивает интерес школьников к предмету и обеспечивает результативность обучения. Для каждого педагога очень важно перестроить свою деятельность, уйти от привычного объяснения и предоставить обучающимся самостоятельно, в определенной последовательности открыть для себя новые знания и присвоить их. Важно осознать, что именно ученики являются главными «героями» на уроке [3].

Большая часть работы с лингвистическим материалом на уроке русского языка связана с осмыслением теоретических сведений. Подборка заданий должна нести развивающую функцию, формировать общие способы умственной деятельности: сформулировать тему, заголовок, продумать композицию высказывания, подобрать аргументацию, делать выводы, а также смоделировать, преобразовать систему объекта- создать план, таблицу, схему, что является опорой для учебных действий обучающихся по изучаемой теме в достижении предметных и метапредметных результатов. Учитель должен направлять ученика на нужное действие, помогать структурировать теоретический материал, находить правильные ответы на поставленные вопросы. Работа с деформированными текстами, таблицами рождает коммуникативную среду, целый спектр общеучебных умений - учит способам

деятельности: читать, выделять главное и существенное в теоретическом материале, запоминать, сравнивать, продумывать речевые модели, читать схемы и таблицы, иллюстрировать правило примерами, составлять лингвистическое высказывание [5].

В ОГАУО «Центр образования «Ступени» на протяжении ряда лет реализуются особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья, нуждающихся в индивидуальном обучении [8]. Среди обучающихся много детей с осложненными формами задержки психического развития. На уроках русского языка учитель не предлагает таким детям готовых знаний, а направляет их деятельность на самостоятельный поиск решения учебных задач. Так при изучении темы «Части речи» учащимся 2 класса можно предложить следующую систему работы по одному лингвистическому материалу.

1. «Четвертый лишний»-определить в каждой строке лишнее слово на слайде:

утро, радуга, нашёл, цветок
разноцветная, красный, ученик, летнее
появилась, зелёный, наступило, расцвёл

Учащиеся на основании признаков частей речи: имени существительного, имени прилагательного и глагола выделяют и убирают лишние слова *нашел, ученик, зеленый*, при этом аргументируют и доказывают свой выбор.

2. Составление предложений с данными словами.

- К каждому существительному подобрать подходящее по смыслу прилагательное и глагол так, чтобы получилось предложение.

- Правильно ли звучит составленное предложение «*Утро летнее наступило*»? Что нужно для этого сделать? (поменять порядок слов).

- Какие предложения получились?

Наступило летнее утро. Появилась разноцветная радуга. Расцвел красивый цветок.

3. Самостоятельная запись предложений в тетрадь.

- Запишите 1-е предложение на одной строке, два другие на следующей в правильной последовательности. (Осуществление проверки)


4. Соотнесение графической схемы с составом предложения.

- К какой части речи относится 1-е слово в каждом предложении, докажете? (глагол)

- К какой части речи относится 2-е слово в каждом предложении, докажете? (имя прилагательное)

- К какой части речи относится 3-е слово в каждом предложении, докажете? (имя существительное)

- Выберите схему, которая подходит к каждому предложению, докажете:

а)  б)  в) 

Педагог убирает схему, которая подходит к каждому предложению и просит школьников самостоятельно обозначить в тетради над каждым словом в предложении какой частью речи оно является.

5. Работа с текстом.

а) Определение и соотнесение признаков текста.

- Прочитайте записанные предложения и скажите составляют ли они текст? Докажите. (вывешивается опорная таблица, характеризующая признаки текста: *предложения связаны по смыслу между собой на одну тему, имеет смысловую законченность, состоит из частей: начало, основная часть, концовка, можно подобрать заголовок*).

б) Определение темы текста.

- Прочитайте и скажите, о чем говорится в тексте, какую тему он раскрывает? (*о природе*)

в) Выделение структурных частей текста.

- Сколько частей текста записано в тетради? (2) А должно быть? (3)

- Что необходимо сделать, чтобы получился полный текст? (*дописать 3 часть*)

- Прочитайте, о чем говорится в 1-й части? (*о наступлении утра*)

- Во 2-й части? (*о радуге и о цветке*) О чем необходимо сказать в 3-й части?

- Что произошло в природе утром? (*проснулась, ожила*)

- Какое предложение запишем в 3-й части? (*Природа ожила*).

- Определите и самостоятельно обозначьте к какой части речи относятся слова в этом предложении? (Осуществление проверки)

г) Определение главной мысли и подбор заголовка текста.

- О каком времени года говорится в этом тексте? Какие слова на это указывают? Определите главную мысль и придумайте заголовок к данному тексту (*летнее утро, летнее утро в лесу, красивое летнее утро*).

- Какой из предложенных заголовков наиболее точно передает основную мысль, обоснуйте ответ? (*Красивое летнее утро*). Запишите заголовок и определите части речи.

г) Дополнение текста своими предложениями.

- Составьте к данному тексту свои предложения, которые можно поставить в начале, в середине или в конце.

6. Соотнесение изобразительного и текстового материала.

- Рассмотрите картины на слайде и выберите те, которые подходят к данному тексту, обоснуйте свой выбор (предлагается 4 картины).

Для включения в активную познавательную деятельность детей с задержкой психического развития на уроках русского языка необходимо: связывать изучаемый материал с интересами учащихся и их повседневной жизнью; планировать урок с использованием всего многообразия форм и методов учебной работы, и, прежде всего, всех видов самостоятельной работы; органично сочетать различные современные образовательные технологии, направленные на развитие интеллектуальных, коммуникативных, лингвистических и творческих способностей учащихся путём исследовательской деятельности; опираться в процессе обсуждения на прошлый опыт учащихся; создавать на уроках атмосферу сотрудничества, сопереживания, взаимной поддержки; оценивать достижения учащихся не только отметкой, но и содержательной характеристикой. Также важно развивать такие стороны, как рефлексия, анализ, планирование, которые

нацелены на самостоятельность ученика, его самоопределение и действие. Следовательно, организация учебной деятельности на уроках русского языка должна быть построена с опорой: на мысленные и практические действия учащихся в целях поиска и обоснования наиболее оптимальных вариантов разрешения учебной проблемы; на значительно возрастающую долю самостоятельной познавательной деятельности учащихся по разрешению проблемных ситуаций; на усиление интенсивности мышления учащихся в результате поиска новых знаний и новых способов решения учебных задач [6].

Таким образом, при обучении русскому языку детей с задержкой психического развития ведущая роль отводится использованию системно-деятельностного подхода, что позволяет грамотно выстроить урок с учетом требований новых образовательных стандартов, осуществить систему подбора определенных современных образовательных технологий, методов, приемов и заданий, а также включить каждого обучающегося в процесс деятельности, целью которого является самостоятельное «открытие» нового знания, направленного на развитие личности детей данной категории.

Библиографический список

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика, 2009. № 4. С. 18-22.
2. Бабкина Н.В. Основные направления и содержание коррекционной работы с младшими школьниками с задержкой психического развития // Дефектология, 2016. № 2. С. 53-59.
3. Мазалова Т.И. Инновационные формы, методы и приемы обучения русскому языку как средство повышения интереса к предмету и развитие личности ученика.// Самообобщение опыта, 2012.
4. Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения: сб. практич. материалов /сост. О.И. Чистикова. Архангельск: АО ИППК РО, 2012. 36 с.
5. Фоменко И.А. Создание системы формирования нового содержания образования на основе принципов метапредметности. /[Электронный ресурс]: Режим доступа: URL: <http://www.fomenko.edusite.ru/p35aa1.html/> (Дата обращения 20.03.2017 г.)
6. Хуторской А.В. Методология педагогики: человекосообразный подход. Результаты исследования: Научное издание. М.: Эйдос; Издательство Института образования человека, 2014. 171 с.
7. Шаповалова О.Е. Психология детей с нарушением интеллекта. Биробиджан: Изд-во ФБГОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2013. 102 с.
8. Шаповалова О.Е., Жулич Т.К. Инновационный подход к организации психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях индивидуального обучения // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2014. №1 (59). С.24-30.