

Проблема обогащения словарного запаса у младших школьников с задержкой психического развития в работах отечественных специалистов

Рудович Наталья Васильевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Цель исследования: теоретическое изучение особенностей словарного запаса у младших школьников с задержкой психического развития. Методами исследования послужили анализ теоретической литературы и опыта практической работы отечественных специалистов. В статье автор делает вывод о необходимости проведения коррекционной работы по обогащению словарного запаса у детей данной категории.

Ключевые слова: задержка психического развития, младшие школьники, коррекционно-развивающая работа, словарный запас.

The problem of vocabulary enrichment in younger schoolchildren with mental retardation in the specialists research papers

Rudovich Natalia Vasilyevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The purpose of the study: theoretical study of vocabulary features in younger schoolchildren with mental retardation. The research methods were the analysis of theoretical literature and the experience of practical work of domestic specialists. In the article, the author concludes that it is necessary to carry out correctional work to enrich the vocabulary of children of this category.

Keywords: mental retardation, primary school students, correctional and developmental work, vocabulary.

Актуальность проблемы обогащения словарного запаса у младших школьников с задержкой психического развития (далее - ЗПР) заключается в том, что недостаточная сформированность речевой деятельности у детей данной категории приводят к трудностям адекватного изложения собственных мыслей и к дефицитарности социально-бытовой ориентировки, затрудняют процесс коммуникации и социальной адаптации.

Цель исследования: теоретическое изучение особенностей словарного запаса у младших школьников с задержкой психического развития.

Специалисты (К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, М.С. Певзнер, В.Г. Петрова, У.В. Ульенкова, Н.А. Цыпина и др.) определяют задержку психического развития как синдром временного отставания развития психики в целом или отдельных ее функций, замедление темпа реализации потенциальных возможностей организма. Как отмечают Л.И. Переслени и Е.М. Мастюкова, данное отставание часто обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленностью, преобладании игровых интересов, быстрой перенасыщаемости в интеллектуальной деятельности [7].

Речевая деятельность детей с ЗПР изучалась такими специалистами как Н.Ю. Борякова, Р.И. Лалаева, Е.В. Мальцева, Л.В. Яссман и др. Они выявили, что у детей с ЗПР отмечаются различные нарушения устной и письменной речи, связанные, в первую очередь, с нарушением их познавательной деятельности. Как отмечает У.В. Ульенкова [8], у младших школьников с ЗПР отмечают нарушения звукопроизношения. Данное нарушение у учащихся начальных классов носит полиморфный характер. Чаще всего бывают нарушены артикуляторно сложные звуки: свистящие, шипящие, сонорные. Преобладающим видом нарушения звукопроизношения является смешение звуков, имеющих сложную артикуляцию и требующих тонких акустических дифференцировок, искажения, стойкие замены одного звука другим, зачастую отсутствие звука.

По мнению С.Г. Шевченко [10], у младших школьников с ЗПР отмечается недостаточная сформированность фонематического восприятия. Дети испытывают затруднения при дифференциации звуков на слух, при этом они плохо различают не только нарушенные в произношении звуки, но и некоторые правильно произносимые звуки: твердые-мягкие, звонкие-глухие согласные звуки. Они затрудняются в удержании порядка и количества слогового ряда.

Серьезные речевые нарушения у младших школьников с ЗПР отмечаются в лексическом строе языка. Формирование словаря ребенка тесно связано с его психическим развитием и во многом определяется уровнем развития познавательной деятельности и сформированностью основных мыслительных процессов. Исследования многих авторов (Н.Ю. Боряковой, С.В. Зориной Р.И. Лалаевой, Е.В. Мальцевой, И.А. Симоновой, Л.В. Яссман и др.) свидетельствуют о том, что для детей данной категории характерны ограниченный словарный запас, преобладание в словаре бытовой лексики, значительное расхождение между активным и пассивным словарем, затруднения в употреблении многих частей речи, особенно прилагательных, наречий, сложных предлогов, трудности актуализации словаря.

По данным М.С. Певзнер [6], сниженный по сравнению с возрастной нормой объем словаря младших школьников с ЗПР, в какой-то степени обусловлен недостаточностью их представлений о предметах и явлениях окружающего мира. Автор отмечает, что большинство первоклассников с

ЗПР имеют очень приблизительное, неточное представление о профессии своих родителей. Лишь немногие учащиеся с ЗПР точно знали свою фамилию, имя, отчество, имя и отчество родителей, различали понятия «полное имя» и «отчество», осознавали их связи. Л.С. Волкова [5] подчеркивает, что младшие школьники с ЗПР также затрудняются перечислить и определить последовательность времен года, назвать их наиболее характерные признаки. Они смешивают понятия «время года» и «месяц».

В связи с ограниченностью представлений и знаний об окружающем мире, в словаре младших школьников с ЗПР отсутствуют многие обозначения хорошо известных детям предметов, действий и качеств. Так, по данным О.В. Заширинской [2], только половина младших школьников с ЗПР могут правильно назвать 71-80% предъявленных картинок. У них часто наблюдается неточность употребления слов, их замены по семантическим признакам. По мнению автора, наиболее значимым признаком лексического развития ребенка является уровень овладения обобщающими понятиями. Процесс овладения словами обобщающего характера тесно связан с развитием способности к анализу и синтезу, с умением обобщать на основе выделения существенных признаков предметов. Уровень овладения обобщающими понятиями характеризует процесс формирования семантических полей, лексической системности.

Г.Ф. Кумарина [3] отмечает, что слова дети с трудностями в обучении, обусловленными задержкой психического развития, нередко употребляют в узком значении, уровень словесного обобщения очень низкий. Одним и тем же словом могут быть названы многие предметы, имеющие сходство по форме, назначению или другим признакам (муравей, муха, паук, жук - в одной ситуации - одним из этих слов, в другой - другим). Ограниченность словарного запаса подтверждается незнанием многих слов, обозначающих части предмета (ветки, ствол, корни дерева), а также посуды (блюдо, поднос, кружка), транспортных средств (вертолет, моторная лодка), детенышей животных (ежата, лисенок) и др. Как подчеркивает автор, у детей данной категории отмечается отставание в использовании слов-признаков предметов, обозначающих форму, цвет, материал. В речи младших школьников с ЗПР часто появляются замены названий слов, обусловленные общностью ситуаций (режет - рвет, точит - режет).

Как считает Е.В. Шамарина [9], большинство детей с трудностями в обучении, обусловленными задержкой психического развития, вместо значимых характерных признаков предмета воспринимают несущественные детали, различные сведения, не являющиеся опознавательными. Учащиеся выделяют признаки предметов, но не дифференцируют существенные, опознавательные для данного предмета, и несущественные, незначимые для данного опознания признаки. Это определяется неумением младших школьников с ЗПР выделять части предметов, их цвет, величину, форму, пространственные отношения. В речи детей данной категории редко

употребляются слова, обозначающие пространственные соотношения. Вместо них они используют наречия типа «там», «здесь», «сюда», «оттуда».

Особенности лексики детей с трудностями в обучении, обусловленными задержкой психического развития, проявляются и в недостаточной сформированности антонимических и синонимических средств языка. По данным Р.Н. Лалаевой, Н.В. Серебряковой, С.В. Зориной, младших школьников данной категории в большей мере затрудняет подбор синонимов, чем антонимов. Как отмечает Р.Н. Лалаева [4], дети с ЗПР хорошо подбирают антонимы к знакомым словам: большой - маленький, холодный - горячий. Большие трудности выявляются при подборе антонимов к малознакомым, редко употребляемым словам, прилагательным, глаголам. По мнению автора, употребление слов-неологизмов учащимися начальных классов с ЗПР отличается рядом особенностей по сравнению с нормально развивающимися детьми. Для образования разных прилагательных они используют один и тот же суффикс. При этом цепочки по аналогии иногда охватывают все слова набора.

Коррекция и развитие лексической стороны речи младших школьников с ЗПР в период начального обучения строится с учетом закономерностей развития речи и познавательной деятельности. Задача заключается не только в том, чтобы научить детей пользоваться определенными словами и выражениями, но главным образом в том, чтобы вооружить их средствами, позволяющими самостоятельно развивать речь в процессе общения и обучения.

Как отмечают Н.С. Жукова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова, Н.В. Серебрякова, Т.В. Туманова Т.Б. Филичева и др., особенностью словарной работы в образовательном учреждении является то, что она связана со всей учебно-воспитательной работой с детьми.

Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова предлагают работу по обогащению словарного запаса детей с ЗПР младшего школьного возраста проводить по следующим направлениям: расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формирование познавательной деятельности (мышления, восприятия, представлений, памяти, внимания); уточнение значения слов; формирование семантической структуры слова; активизация словаря, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного словаря в активный; организация семантических полей, лексической системы. Как отмечает Н.С. Жукова [1], при проведении коррекционной работы необходимо учитывать: уровень речевого развития ребенка, принцип комплексности, системности, индивидуального подхода, доступности, а также закономерности онтогенетического развития. Наиболее эффективным методом обогащения словаря являются дидактические игры.

Таким образом, у младших школьников с задержкой психического развития обнаруживается бедность словарного запаса, своеобразие лексики, проявляющееся в неточности употребления слов, в несформированности обобщающих понятий и родовидовых соотношений, в недоразвитии

антонимических и синонимических средств языка. Особенности словарного запаса учащихся младших классов с ЗПР отражают своеобразие познавательной деятельности этих детей, ограниченность их представлений об окружающем мире, трудности осознания явлений, свойств и закономерностей окружающей действительности. Данный факт ведет к недоразвитию речи в целом и проблемам усвоения знаний младшими школьниками с ЗПР. Младшим школьникам с задержкой психического развития необходима коррекционная работа по обогащению словарного запаса.

Библиографический список

1. Жукова Н.С. Формирование словаря у детей с общим недоразвитием речи. М.: Просвещение, 2012. 74 с.
2. Заширинская О.В. Психология детей с задержкой психического развития. СПб.: Речь, 2007. 166 с.
3. Коррекционная педагогика в начальном образовании / под ред. Г. Ф. Кумариной. М: Академия. 2003. 312 с.
4. Лалаева Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития. М.: Гуманитарный центр ВЛАДОС, 2011. 488 с.
5. Логопедия / Под ред. Л.С. Волковой. М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2007. 212 с.
6. Певзнер М.С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития // Дефектология. 2000. № 3. С.12-16.
7. Переслени Л.И., Мастюкова Е.М. Задержка психического развития - вопросы дифференциальной диагностики // Вопросы психологии. 2009. № 1. С.5-8.
8. Ульенкова У.В. Дети с задержкой психического развития. М.: Просвещение, 2008. 294 с.
9. Шамарина Е.В. Обучение детей с задержкой психического развития: организация индивидуальных и групповых занятий в классе коррекционно-развивающего обучения. М.: Издательство «ГНОМ и Д», 2015. 80 с.
10. Шевченко С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. М.: Школьная пресса. 2012. 344 с.