

## Преодоление нарушений письма у младших школьников

*Мельник Татьяна Витальевна*

*Краевое государственное казённое общеобразовательное учреждение, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа-интернат 19» КГОУ ШИ 19 посёлок Берёзовый Солнечного района Хабаровского края.  
учитель – логопед*

### Аннотация

В статье представлены результаты исследования нарушений письма у младших школьников. Описаны этапы коррекционной работы по преодолению нарушений письма у учащихся.

**Ключевые слова:** дисграфия, младший школьник

## Overcoming violations of the letter at younger school students

*Melnik Tatyana Vitalyevna*

*Regional state educational institution of general education, implementing the adapted basic general education programs «Boarding school 19» settlement Beroyzovy of Solnechny district of Khabarovsky krai  
teacher – speech therapist*

### Abstract

The article presents the results of a study of violations of the letter from the youngest students. Describes the stages of remedial work to overcome violations of writing in students.

**Keywords:** dysgraphia, younger school student

В последние годы в общеобразовательной школе значительно увеличилось количество неуспевающих учащихся. Одной из наиболее частых причин неуспеваемости у детей является специфическое нарушение письма (дисграфия).

Формирование полноценной учебной деятельности возможно лишь при достаточно высоком уровне развития письменной речи. Нарушения письма усложняют усвоение учебной программ, оказывают отрицательное влияние на эффективность обучения и являются частой причиной снижения учебной мотивации [5].

Основная задача логопеда состоит в том, чтобы своевременно выявить и преодолеть нарушения письма у детей младшего школьного возраста, не допуская их перехода на следующие ступени обучения. В противном случае стойкие специфические ошибки письма будут сопровождать учащихся и в последующие годы (в явном или замаскированном виде), осложняя их

учебно-познавательную деятельность.

Поэтому в настоящее время весьма актуальной является проблема преодоления нарушений письма у младших школьников, что обусловило выбор темы работы и цели исследования.

Целью данного исследования является теоретическое и экспериментальное обоснование направлений и содержания логопедической работы по преодолению нарушений письма у младших школьников.

В качестве гипотезы исследования выступило следующее предположение: у младших школьников на письме наблюдается ряд специфических ошибок, характер которых определяет форму дисграфии. Логопедическая работа по преодолению этих специфических ошибок будет эффективнее, если её осуществлять систематично, дифференцированно, с учетом выявленной формы дисграфии.

В ходе изучения теоретических источников по проблеме исследования мы пришли к следующим выводам. Сложность психологической структуры письма свидетельствует о том, что ее психофизиологическая основа обеспечивается целым комплексом совместно работающих аппаратов мозга.

Процесс письма в норме осуществляется на основе достаточного уровня сформированности определенных речевых и неречевых функций: слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, сформированности лексико-грамматической стороны речи, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений. Несформированность какой-либо из этих функций может вызвать нарушение процесса овладения письмом, дисграфию.

В современной логопедии выделяют несколько форм дисграфии: артикуляторно-акустическая, акустическая, дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза, грамматическая и оптическая. Дисграфия, как специфическое нарушение языковых способностей, требует специальных педагогических методов коррекции, выбор которых определяется на основе комплексного логопедического обследования.

Для подтверждения теоретических выводов и положений гипотезы было организовано и проведено исследование по выявлению и коррекции нарушений письма у младших школьников. В экспериментальном исследовании приняли участие 20 школьников 2 класса.

Для изучения уровня сформированности процесса письма у младших школьников и с выявлением у них дисграфических ошибок письма на констатирующем этапе эксперимента были использованы типовые задания: списывание с печатного текста; списывание текста с доски; слуховой диктант.



Рисунок 1 - Количественное соотношение типичных ошибок в письменных работах младших школьников

Как показал анализ письменных работ, наибольшее количество зафиксированных ошибок составляют ошибки на почве недоразвития языкового анализа и синтеза. Реже всего отмечались ошибки звукового состава.

Ошибки, обусловленные нарушениями фонемного распознавания и зрительно-пространственных представлений, были представлены почти одинаково. Количество орфографических ошибок в письменных работах оказалось меньшим по сравнению со специфическими ошибками.

Дальнейший анализ этих ошибок позволил соотнести их с разными формами дисграфии. Наличие специфических нарушений письма обусловило необходимость проведения логопедической работы. Она проводилась по подгруппам с учетом имеющихся у них формы дисграфии.

Логопедическая работа с 1 подгруппой была направлена на преодоление артикуляторно-акустической и акустической дисграфии, включала в себя два этапа: уточнение артикуляторно-акустических признаков каждого из звуков смешиваемой пары и дифференциация звуков.

С детьми этой подгруппы проводились и индивидуальные занятия для коррекции нарушенных звуков. На подгрупповых занятиях отрабатывалось умение дифференцировать звуки по признакам: глухость - звонкость, твердость - мягкость, свистящие - шипящие. Речевой материал для работы подбирали по принципу «от простого к сложному».

Проводились следующие задания и упражнения: задания по уточнению артикуляторно-акустических признаков каждого из звуков; упражнения на дифференциацию звуков по признакам (твердость – мягкость, глухость – звонкость, свистящие – шипящие); упражнения для выработки умения выделять звук на фоне слова; упражнения для развития фонематического синтеза).

Работа с 2 подгруппой была направлена на преодоление ошибок на почве нарушения языкового анализа и синтеза, она состояла из 4 этапов:

На 1 этапе вводилось понятия «речь», «текст», «предложение».

Знакомили детей с различными типами предложений. Использовались карточки со схемами предложений, цифровой ряд.

На 2 этапе детей учили выделять слова в предложении и составлять предложения из слов. Также формировали у детей навыки отдельного написания слов в предложении, проводили дифференциацию понятий «слово» - «предложение». Постепенно вводили графическое обозначение слов, обозначающих действие, предмет или признак.

На 3 этапе детей знакомили со способами образования гласных и согласных. На занятиях использовали приемы, которые помогают детям овладеть процессом слога деления: «похлопывание» или «прошагивание» слова с проговариванием. Детей учили составлять слово из слогов, закрепляли навыки переноса при письме.

На 4 этапе дети усваивали различия между понятиями «звук» и «буква». При этом использовались наглядные памятки, в которых прописывали, что звуки «мы слышим и произносим», а буквы «видим и пишем». Затем формировали у детей представление о том, что одна буква может давать несколько звуков, но и наоборот - несколько букв один звук.

Учащихся учили выделять ударный гласный, определять количество и последовательность звуков в слове, их место по отношению к другим звукам. Дети составляли различные звуковые схемы слогового состава слова и отмечали ударение.

Работа с3 подгруппой была направлена на преодоление ошибок зрительного восприятия и пространственных представлений.

На занятиях использовали систему упражнений: для закрепления знания частей тела и умения ориентироваться в пространстве (игра «Веселые фигуры»); для закрепления умения различать правую и левую стороны пространства; для закрепления знания частей тела и ориентировки в пространстве и закрепления употребления предлогов с пространственным значением (игру с мячом «Вправо, влево прокати, только мяч не упусти»); для закрепления умения правильно употреблять предлоги и другие слова, обозначающие положение предметов в пространстве относительно друг друга (упражнение «Фокусник»); с целью развития зрительно-двигательной координации и мелкой моторики рук (упражнение «Продолжи узор»); для развития зрительно-двигательного восприятия (упражнение «Помоги Незнайке найти шляпу»); для формирования пространственных представлений и закрепления умения узнавать основные геометрические формы, умения ориентироваться на листе бумаги (упражнение «Геометрические фигуры»); с целью знакомства детей с понятием «величина» (упражнение «Большой, маленький, средний»).

Для развития зрительного восприятия и буквенного гнозиса, детям предлагали рассмотреть предложенные рисунки и выполнить задания.

1. Назвать заштрихованные буквы



2. Назвать буквы, изображенные пунктиром

И Э К О

3. Назвать недописанные буквы

Т Л У А О

4. Назвать буквы, наложенные друг на друга

Э Э Э Э Э Э

5. Определить, какие из букв написаны неправильно

Б Ч У К О Г Ч

6. Назвать необычно расположенные буквы

А В Г Д Е

Все логопедические занятия с младшими школьниками были направлены не только на преодоление нарушений письма дисграфического характера, но и способствовали расширению, обогащению и активизации словарного запаса, формированию внимания, памяти и наглядно-образного мышления.

Для оценки эффективности проведенной работы был проведен контрольный эксперимент.

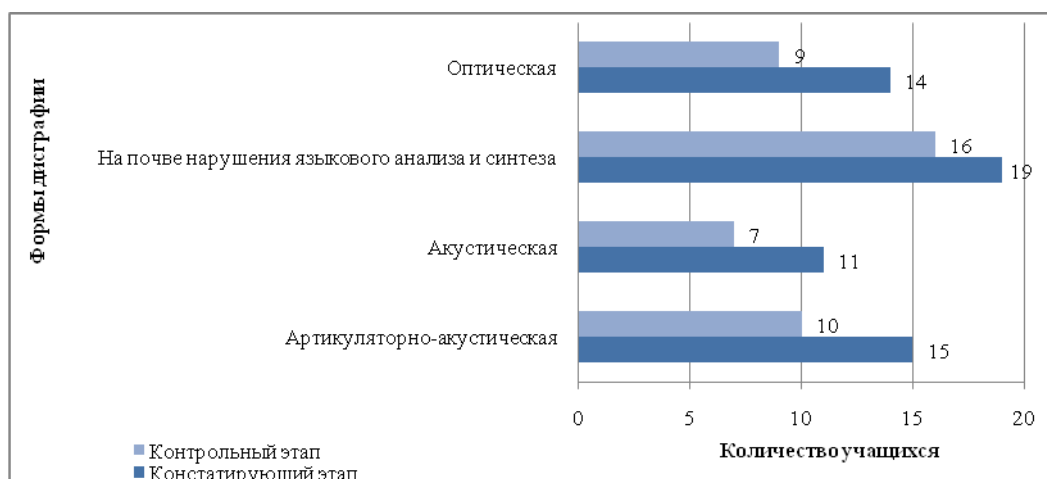


Рисунок 2 - Сравнительный анализ распределения младших школьников по формам дисграфии на констатирующем и контрольном этапе Эксперимента

На контрольном этапе эксперимента в письменных работах испытуемых по-прежнему наблюдаются специфические ошибки, но их количество значительно сократилось.

Количество орфографических ошибок в письменных работах после проведения логопедической работы тоже уменьшилось.

Количество детей, у которых выявлены нарушения письма, сократилось.

Это подтверждает эффективность проведенной с детьми логопедической работы.

**Библиографический список**

1. Абрамова Н.А. Преодоление нарушений языкового анализа и синтеза: логопедические занятия 1-3 классы / Н.А. Абрамова. Воронеж: Учитель, 2009. 79 с.
2. Бекшиева З.И. Коррекция письменной речи у школьников / З.И. Бекшиева. Ростов-н/Д: Феникс, 2014. 318 с.
3. Величенкова О.А. Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников / О.А. Величенкова, М.Н. Русецкая. М.: Национальный книжный центр, 2015. 320 с.
4. Грушевская М.С. Дисграфия у младших школьников/ М.С. Грушевская. М.: Наука, 2012. 18 с.
5. Емельянова И.А., Егорова Е.Е. Логопедическая работа по предупреждению дисграфии у учащихся первых классов общеобразовательной школы //Paradigmata poznani. 2016. С.75-79.
6. Лалаева Р.И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников: учебно-методическое пособие /
7. Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. СПб.: СОЮЗ, 2013. 224 с.
8. Лалаева Р.И. Дифференциальная диагностика и коррекция нарушений письма и чтения у младших школьников: учебно-методическое пособие / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. СПб.: Образование, 2007. 172 с.