

Примирительные процедуры как альтернативный инструмент внесудебного урегулирования споров

Литвак София Глебовна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье обозначено место примирительных процедур в правовом поле Российской Федерации. Определён порядок их проведения. А также проведён анализ зарубежного опыта использования метод альтернативного разрешения споров.

Ключевые слова: примирительные процедуры, Российская Федерация, стороны, суд.

Conciliation procedures as an alternative tool for out-of-court dispute settlement

Litvak Sofiia Glebovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article outlines the place of conciliation procedures in the legal field of the Russian Federation. The order of their conduct has been determined. The analysis of foreign experience in using the method of alternative dispute resolution was also carried out.

Keywords: conciliation procedures, the Russian Federation, the parties, the court.

Актуальность исследования. Защита прав и законных интересов субъектов оспариваемых правоотношений может быть достигнута несколькими способами: спор может быть урегулирован в судебном порядке или производство по делу может быть прекращено в случае соглашения между сторонами. Как в первом, так и во втором случаях достигается цель правосудия - защита прав, которые были нарушены. Судебные разбирательства уже давно считаются самым цивилизованным способом разрешения разногласий. Во-первых, это связано с авторитетом государственной власти среди граждан и психологической установкой, согласно которой граждане хотят переложить ответственность за разрешение спора на третье лицо. Однако на данный момент необходимо найти новые способы разрешения конфликтов и органично дополнять друг друга.

В законодательстве уже известны примирительные процедуры, которые включают в себя: проведения переговоров, посредничества (и медиации), судебного примирения, или использования других процедур.

Цель исследования. Определить место и значение примирительных процедур в судебной системе Российской Федерации, обозначит порядок проведения этих процедур.

В работе А.Д. Абасалямовой проводится анализ примирительных процедур в зарубежных странах [2]. Отдельные особенности процессуального законодательства (гражданского, административного и арбитражного) представлены в работе И.В. Орловой [5]. Статья М.А. Федоровой посвящена проблематике применения примирительных процедур, обозначены перспективы развития данных методов внесудебного разрешения споров в Российской Федерации [6].

Положения о «О мирном разрешении международных споров» впервые были приняты в рамках Гаагских конференций в 1899 г. В соответствии с Гаагской конвенцией 1899 г. задачей примирительной процедуры является установление дипломатического соглашения и налаживание контактов между спорящими сторонами.

Также согласно Гаагским конвенциям для урегулирования спора привлекается посредник, который является активным участником процедуры и имеет право предлагать способы и вносить рекомендации для разрешения конфликта. Задача посредника заключается в примирении сторон и согласовании их претензий, при этом посредник не является судьей (он является примирителем).

Практика применения примирительных процедур в зарубежных странах разнообразна. Медиативные процедуры и посредничество в мире применяются для самостоятельного урегулирования конфликта сторонами.

К примеру, в Польше особое внимание уделяется вопросам, связанным с развитием медиации и других различных процедур, направленных на урегулирование конфликтов, а также вопросам доступности и повышенной эффективности системы правосудия для граждан [2]. В августе 2005 г. Министерством юстиции Республики Польша и Общественным советом по альтернативному разрешению споров и конфликтов были созданы консультационные комиссии, благодаря которым были изданы следующие нормативные акты: июнь 2006 г. - Стандарты проведения процедур посредничества и медиации; октябрь 2007 г. - Стандарты подготовки медиаторов; май 2008 г. - Кодекс этики польских посредников.

Термин «альтернативное разрешение споров» впервые появился в США, под ним понимается процедура разрешения споров при участии общественных организаций, благодаря чему снижается количество дел в результате того, что стороны приходят к мирному соглашению [2].

Очевидно, что статус и перспективы примирительных процедур во многом зависят от политической ситуации в стране. При демократическом режиме институт примирения является наиболее популярным, поскольку

государство само создает условия для развития принципов гражданского права и способствует независимому разрешению споров.

В Западной Европе созданы многофункциональные суды, с помощью которых служащие совместно со сторонами конфликта оценивают дело и вырабатывают тактику разрешения спора, направленную на урегулирование конфликта посредством использования медиации или консультирования [2].

В Итальянском процессуальном законодательстве в качестве альтернативного способа разрешения спора существует институт посредничества, целью закрепления которого служит разрешение корпоративных и страховых споров [2]. Так, в 2006 г. был издан декрет, закрепляющий условия внесения посреднической организации в реестр медиаторов.

В Киргизской Республике действует Закон от 05.07.2002 г. № 113 «О судах аксакалов», согласно которому конфликты местных жителей разрешались на бытовом уровне, не выходя за рамки правового поля [2].

В российском правовом поле процедуры медиации и примирительные процедуры уже используются в уголовном, арбитражном и гражданском судопроизводстве [5]. Наиболее важным является использование различных форм примирения в гражданских делах, поскольку именно суды общей юрисдикции в наибольшей степени рассматривают споры, которые могут быть разрешены путем использования примирительных процедур: проведения переговоров, посредничества, в том числе медиации, судебного примирения, или использования других примирительных процедур, если это не противоречит закону. Это представляется важным не только для либерализации правовой системы, но и для самих сторон, поскольку судебные решения обычно принимаются только на основе правовых стандартов, без учета реальных интересов и мотивов сторон, в то время как примирение способствует удовлетворению обеих сторон [3].

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.01.2018 г. № 1 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» создан разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования медиативной практики», целью которого является расширение практики применения примирительных и согласительных процедур [1].

Примирение сторон возможно в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. Порядок проведения примирительных процедур установлен для каждого из видов разбирательств, но имеет общие особенности [5].

Примирение может быть проведено по ходатайству сторон или по предложению суда. Предложение суда о проведении примирительной процедуры может в определении о подготовке дела к судебному

разбирательству или ином определении по делу, а также может быть представлено судом устно.

Суд может сделать перерыв в судебном заседании, чтобы рассмотреть возможность урегулирования спора между сторонами. Если стороны принимают предложение суда о проведении процедуры примирения, суд принимает решение о проведении процедуры и, при необходимости, о отложении судебного разбирательства [4].

В определении о проведении примирительной процедуры суд указывает наименования сторон, предмет спора, случаи и круг вопросов, по которым может быть использована процедура примирения, и сроки проведения процедуры. Определение может также включать другие инструкции, необходимые для обеспечения того, чтобы процесс примирения проходил надлежаще.

Процедура примирения должна быть завершена в срок, установленный судом в его определении о применении процедуры примирения. Суд может, по просьбе сторон, продлить этот срок.

Если стороны не достигли соглашения, отказались от мирового соглашения или срок истек, суд возобновляет производство [6].

Таким образом, рассмотрев практику применения примирительных процедур в разных странах и ознакомившись с системой примирительных процедур в Российской Федерации, с уверенностью можно сказать, что данные процедуры является частью правовой системы ведущих государств мира. Более активное применение мирового опыта данного института позволит снизить количество конфликтов и споров, возникающих в различных сферах жизнедеятельности человека, а также уменьшит нагрузку на судебную систему.

Следует отметить, что примирительные процедуры могут быть использованы для разрешения правовых конфликтов в различных областях судопроизводства - экономическом, социальном и семейном праве (реже в уголовном и административном праве), при этом их использование способствует гармонизации общественных отношений, увеличивает юридическую активность граждан, укрепляет принцип гуманизма и диспозитивности в гражданском судопроизводстве.

Библиографический список

1. О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур" : офиц. текст Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 1 – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.01.2018 – СПС КонсультантПлюс.
2. Абсалямова А. Д. Примирительные процедуры в зарубежных правовых порядках // Модернизация российского законодательства в условиях

- конституционной реформы. Кострома, 2021. С. 69 – 72.
3. Каемова Ю. А., Руднева Ю. В. Примириательные процедуры в России // Modern Science. 2019. № 12-1. С. 340 – 342.
 4. Лебедева О. Н., Попова А. Д., Усатова А. А. Роль суда при реализации примириательных процедур // Вестник научной мысли. 2022. № 4. С. 371 – 376.
 5. Орлова И. В. Анализ отдельных статей ГПК РФ, КАС РФ и АПК РФ о примириательных процедурах // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2020. № 1-2 (102-103). С. 151 – 155.
 6. Федорова М. А. Проблемы применения и перспективы развития примириательных процедур в России // Форум молодых ученых. 2021. № 2 (54). С. 237 – 242.