

Определение инвестиций в действующем законодательстве Российской Федерации

Литвак София Глебовна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье рассматривается одна из актуальных проблем инвестиционного права, которая заключается в отсутствии единого определения понятия инвестиции в основных законодательных актах. Проведён анализ действующих законодательных актов, регулирующие инвестиционные отношения, а также научных подходов к определению инвестиций.

Ключевые слова: инвестиции, понятие инвестиций, определение инвестиций, инвестиционное законодательство.

Definition of investments in the current legislation of the Russian Federation

Litvak Sofiia Glebovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article deals with one of the urgent problems of investment law, which consists in the absence of a single definition of the concept of investment in the main legislative acts. The analysis of the current legislative acts regulating investment relations, as well as scientific approaches to the definition of investments, is carried out.

Keywords: investments, the concept of investments, the definition of investments, investment legislation.

Актуальность исследования. Вопросы инвестиций являются одними из важнейших в экономике любого государства. Развитие различных секторов экономики во многом зависит от их объема, качества, сроков и направлений инвестирования. Любое государство, стремящееся к созданию надежной современной экономики, стремится создать максимально благоприятные условия для инвесторов.

Цель исследования. Анализ законодательства Российской Федерации, выявление существующих противоречий в понятийном аппарате, причин их возникновения.

Статья А. Ю. Красноглазова посвящена коллизионным вопросам в сфере инвестирования и инвестиций [3]. Проблемы правового регулирования подняты в работе Ю. С. Шпинева [4]. А. А. Щеблетов в своей статье

произвёл юридический анализ развития правового регулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации [5].

В первую очередь, для создания благоприятных условий государству необходимо решить вопрос прозрачности и однозначности инвестиционного законодательства. Потенциальный инвестор должен быть уверен, что вложенные в компанию инвестиции не только принесут ему запланированные дивиденды, но он сможет эти дивиденды получить без каких-либо рисков.

Первым шагом к созданию прозрачного инвестиционного законодательства является введение в нормативные акты однозначных понятий и определений. Определенные юридические термины в нормативных актах должны вызывать одни и те же понятия и ассоциации у всех без исключения читающих их людей. Однако действующее законодательство не отвечает вышеуказанным критериям [5].

В соответствии с Федеральным законом № 39 «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1995, инвестицией признаются денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вложенные в объекты предпринимательской и иной деятельности в целях извлечения прибыли и достижения иного полезного эффекта [1]. В этом же законе содержится определение понятия инвестиционной деятельности, которое понимается как инвестирование и осуществление практических действий с целью получения прибыли и добиться других полезных эффектов.

Из анализа этих норм можно сделать вывод, что под инвестициями понимаются материальные ценности, которые инвестор вкладывает в конкретное предприятие. Сам процесс инвестирования определенных материальных ресурсов в соответствии с этим законом называется инвестиционной деятельностью. Определение инвестиций, данное в этом законе, не является единственным.

Так в соответствии с Федеральным законом № 160 «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» от 09.07.1999, под иностранными инвестициями понимается вложение иностранного капитала иностранным инвестором непосредственно и самостоятельно в объекты предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации в форме объектов гражданских прав, принадлежащих иностранному инвестору, за исключением случаев, когда такие объекты гражданских прав не изъяты из обращения или ограничены в обращении в Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, в том числе деньгами, ценными бумагами (в иностранной валюте и валюте Российской Федерации), иное имущество, имущественные права, имеющие денежную оценку исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), а также услуги и информацию [2].

Как следует из анализа этих двух законов, термин инвестиции понимается совершенно по-разному. В первом случае под инвестициями

понимается имущество, которое инвестор вкладывает в бизнес, а во втором этот же термин относится к процессу (самому действию) распоряжение капиталом путем вложения его в объекты определенных гражданских прав. Эти два законодательных акта содержат диаметрально противоположные подходы к определению инвестиций, выраженные в юридической литературе [3].

Однако если в научных кругах уместно и даже предпочтительно высказывать разные мнения по одному и тому же вопросу в целях выработки истинного знания, то существование двух совершенно разных определений одного и того же юридический термин неприемлемо. При таком положении вещей ни о какой прозрачности инвестиционного законодательства не может быть и речи. Вряд ли иностранные инвесторы в экономически развитых странах, привыкшие к абсолютному правовому государству, легко вложат свой капитал в соответствии с законодательством, в котором ключевое понятие регулируемых отношений инвестирования не имеет однозначного толкования и может трактоваться и как имущество (капитал), которое производится, и как процесс вложения капитала в объекты хозяйственной деятельности.

Эта проблема периодически поднимается в научных кругах, но до сих пор не решена. Для решения этой проблемы необходимо прежде всего разобраться в причинах, приведших к сложившейся ситуации. Одной из причин является различное толкование понятия инвестиций в научных кругах.

Взгляды российских ученых на определение инвестиций подробно рассмотрены Ю. С. Шпиневым [4]. Некоторые ученые считают, что инвестиции связаны с объектами гражданских прав, в то время как другие понимают инвестиции как процесс вложения капитала. Существует также мнение, что в каждом конкретном случае следует толковать термин «инвестиции» в зависимости от содержания договора. Из анализа рассмотренных нормативных актов, можно сделать вывод, что оба закона рассматривают одну и ту же сферу правоотношений.

Отличительной особенностью первого закона является то, что он регулирует отношения, связанные с инвестициями, осуществляемыми в форме капитальных вложений, под которыми в настоящем законе понимаются вложения в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение, оборудование действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструментов, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие расходы.

Что касается второго закона, то он применяется к правоотношениям с участием иностранных инвесторов. Таким образом, на практике может сложиться ситуация, когда инвестиции в виде капитальных вложений будут осуществляться иностранными инвесторами, т.е. инвестиционные правоотношения регулируются одновременно двумя законами, при этом понятие инвестиции в этих законах имеет совершенно разные определения.

Данная ситуация является грубым нарушением юридической технологии и не способствует прозрачности инвестиционного законодательства.

Есть несколько причин, по которым эта ситуация вообще возникла, а также так долго не исправляется. Эти нормы появились в конце 90-х годов прошлого века на волне перехода к рыночной экономике. Раньше, в период плановой экономики, советские ученые интересовались вопросами инвестиций, как правило, только в теоретическом аспекте и в основном в контексте иностранных инвестиций. Нормативная база инвестиционного законодательства в то время была не только недостаточно разработана, но и не представляла значительного интереса для юристов советского периода [5].

Таким образом, новые инвестиционные законы не имели существенной практической или теоретической разработки. С течением времени законодательные акты совершенствовались и приобретали вполне законченный и практический вид. Однако этого не произошло с законами, регулирующими инвестиционные отношения.

Как было показано выше, инвестиционное законодательство на сегодняшний день не является ясным и прозрачным. Видимо, одна из причин, по которой законодатель до сих пор не обратил внимания на несогласованность инвестиционного законодательства, заключается в том, что оно не востребовано в реальной жизни. В противном случае многочисленные разбирательства и научные исследования уже давно способствовали бы совершенствованию рассматриваемых законов и устранению противоречий. В настоящее время инвестиционные правоотношения на практике регулируются, в большинстве своем, либо общеприменимым законодательством, либо узкими специальными законами.

В заключение следует ещё раз подчеркнуть, что привлечение долгосрочных и законопослушных инвесторов в различные отрасли экономики является одной из приоритетных задач, стоящих перед большинством стран. Наряду с налоговыми льготами и другими преференциями прозрачность инвестиционного законодательства является важным элементом принятия инвестиционных решений. Поскольку российское законодательство содержит разные определения инвестиций, его трудно назвать прозрачным, и, как следствие, мы можем рассчитывать на приток как отечественных, так и иностранных инвесторов.

Библиографический список

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений : офиц. текст ФЗ № 39 – ФЗ от 25. 02. 1995 – СПС КонсультантПлюс.
2. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации : офиц. текст ФЗ № 160 – ФЗ от 09. 07. 1999 – СПС КонсультантПлюс.
3. Красноглазов А. Ю. Инвестиции и инвестиционная деятельность // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. 2022. № 19. С. 15-18.

4. Шпинев Ю. С. К вопросу о правовом регулировании инвестиционных отношений // Актуальные проблемы науки административного права. 2020. С. 277-282.
5. Щеблетов А. А. Анализ развития правового регулирования инвестиционной деятельности на территории Российской Федерации // Финансовая экономика. 2020. № 5. С. 322-326.