

Виндикационный и негаторный иски как средства защиты права собственности

Рузаев Евгений Павлович

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В данной статье рассматриваются основные положения виндикационного и негаторного исков как способов защиты права собственности в Российской Федерации. Анализируется гражданское законодательство, которое регулирует эти средства защиты. Выявляются особенности виндикационного и негаторных исков, их отличия друг от друга.

Ключевые слова: собственность, негаторный иск, виндикационный иск

Vindication and negatory lawsuits as a means of protecting property rights

Ruzaev Evgeny Pavlovich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

This article discusses the main provisions of vindication and negatory lawsuits as ways to protect property rights in the Russian Federation. The civil legislation that regulates these means of protection is analyzed. The features of vindication and negatory lawsuits, their differences from each other are revealed.

Keywords: property, negatory claim, vindication claim

Актуальность статьи определяется тем, что вопрос собственности является, пожалуй, одним из главных вопросов, определяющих существование и пути развития человеческого общества. Имея двойственную природу, собственность выступает как экономическое явление и как правовое явление. Почти каждый владеет тем или иным имуществом, будь то движимое или недвижимое. Имущество также находится в собственности государства и муниципалитетов. Защита права собственности или иного титула собственности осуществляется нормами практически всех отраслей права. В то же время случаи нарушения права собственности не так уж редки. Ввиду чего, право собственности нуждается в последовательной и надежной защите, реализация которой осуществляется способами, предусмотренными законом, что определяет актуальность исследования. Законодатель, в целях защиты права собственности или иного титульного владения, предусмотрел такие методы защиты, как виндикация, которая позволяет истребовать конкретное имущество из чужого незаконного

владения, а также негаторная защита, которая позволяет устранить препятствия в осуществлении реального права, которое имеет никакой связи с лишением права собственности на имущество, но в то же время ограничивает это право в плане создания препятствий для его использования.

Цель статьи заключается в исследовании виндикационного и негаторного исков как способов защиты права собственности.

В своей статье Е.А. Братухина рассматривает вопросы общего понятия виндикационного иска и его места в системе способов защиты вещных прав, поскольку виндикационный иск как способ защиты вещных прав - одна из самых острых и злободневных тем в науке гражданского права [2]. В работе Н.Н. Гифратова анализируются проблемы, возникающие в процессе использования норм гражданского законодательства относительно защиты права собственности при помощи виндикационного иска [3]. Статья Л.В. Сагдеевой посвящена двум способам защиты гражданских прав: негаторный иск и требование о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения [4].

В гражданском праве традиционно существуют два классических имущественных иска, которые служат для защиты прав собственности (и других имущественных прав) - виндикационный (об истребовании имущества из чужого незаконного владения) и негаторный (об устранении препятствий к использованию имущества, не связанных с лишением владения о какой-то вещи). Эти методы защиты предназначены для защиты реального права на объект собственности, который остается в природе. Если он утерян или вернуть его владельцу невозможно (например, в случае с потребленными предметами), речь может идти только о компенсации причиненных убытков. Однако такой механизм защиты уже входит в число обязательных методов защиты. Следовательно, реальные правовые методы защиты имущественных интересов уполномоченных лиц имеют своим объектом только индивидуально определенные вещи. Таким образом, виндикация и негативные судебные иски служат для защиты права собственности на вещи.

Примером негаторного иска является собственник или титульный владелец, который сохраняет вещь в своем владении, но испытывает препятствия в ее использовании или распоряжении. Субъектом обязательства признается нарушитель прав собственника, действующий незаконно. Объектом негаторного иска является устранение продолжающегося правонарушения на момент подачи иска. Предъявление иска возможно только до тех пор, пока сохраняется состояние правонарушения. Одновременно с прекращением действия этого условия устраняется вмешательство в осуществление собственником своих полномочий, следовательно, исчезают основания для подачи иска. Наряду с требованием устранить существующие препятствия в осуществлении прав собственности, иск также может быть направлен на предотвращение возможного нарушения прав собственности при наличии угрозы. Например, с помощью негаторного иска владелец может добиваться запрета на строительство сооружения уже

на стадии его проектирования, если это будет мешать использованию имущества. Важной особенностью такой защиты, предоставляемой владельцу, является то, что срок исковой давности не распространяется на такие иски, в соответствии со ст. 208 ГК РФ [1].

Доминирующую роль в способах защиты прав собственности занимает виндикационный иск, поскольку он предъявляется в связи с тем, что отношения между истцом и ответчиком состоят только в споре о владении вещью, т.е. это реальная связь (связь о вещи). Разница между виндикацией и другими методами защиты абсолютных прав заключается в том, что для достижения этой цели достаточно отобрать телесную вещь у нарушителя и вернуть ее владельцу. В то же время характер прав собственности, возможность требовать вещь из чужого владения и, в конечном счете, возможность быть возвращенной определяются именно материальностью вещи. Институт виндикации, направленный на восстановление положения титульного владельца, включает в себя два вопроса - о праве собственности и факте владения. Предметом виндикации является не только подтверждение права собственности, но и физическое изъятие вещи у ответчика. Решения вопроса только о праве собственности, если такое право подтверждено, но вещь не возвращена, недостаточно для полного удовлетворения интересов истца. Специфика виндикации заключается в истребовании вещи после того, как суд решит вопрос о праве собственности.

Иск о виндикации не может быть предъявлен в случае уничтожения имущества. Добросовестные и недобросовестные собственники имеют право требовать от владельца имущества компенсации расходов, понесенных ими на имущество.

Виндикационный иск подается при соблюдении следующих условий: заявитель может подтвердить факт наличия у него прав на спорный объект; ответчик не имеет законного права собственности на имущество; целью иска является возврат вещи истцу и возмещение ущерба, причиненного незаконным владением; ответчик не имеет законного права собственности на имущество. спорный объект определяется индивидуально; между сторонами конфликта не был заключен договор (например, аренды), в связи с которым ответчик получил право на временное пользование имуществом.

По смыслу п. 1 ст. 302 ГК РФ, собственник имеет право истребовать свое имущество из чужого незаконного владения, независимо от возражения ответчика о том, что он является добросовестным приобретателем, если он докажет факт отчуждения имущества из его владения или владения лица, которому оно было передано владельцем против его воли [1]. Например, кража у владельца спорного имущества или его утрата исключают волю владельца к передаче права собственности. Оказание психического воздействия, угроза, обман, иные действия, направленные на подавление воли собственника с целью добиться от него передачи владения вещью, также исключают его волю к передаче владения вещью. Но если кражу имущества можно доказать, имея соответствующий вердикт суда, то факт психического воздействия, обмана доказать очень сложно.

Приобретатель признается добросовестным, если он докажет, что во время совершения сделки он не знал и не должен был знать о незаконности отчуждения имущества продавцом, в частности, он принял все разумные меры для разъяснения полномочий продавца на отчуждение имущества.

Истцом по негаторному иску является владелец имущества, ответчиком - лицо, которое препятствует владельцу осуществлять свои права в отношении имущества.

Негаторный иск возмещению ущерба не может быть предъявлен, если действия третьих лиц, препятствующие владельцу пользоваться или распоряжаться своим имуществом, прекращены. В этом случае возможно подать иск о возмещении ущерба, понесенного владельцем в результате правонарушения.

Закон устанавливает защиту прав не только собственника, но и титульного владельца, которому вещь не принадлежит по праву собственности. Титульный владелец - это лицо, которое, хотя и не является собственником имущества, владеет имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления или на другом основании, предусмотренном законом или договором. Титульный владелец, а также собственник имущества, имеет право истребовать вещь из чужого незаконного владения, а также имеет право требовать устранения препятствий, мешающих ему пользоваться имуществом и распоряжаться им.

Отличительной особенностью виндикационного иска является его функция защиты трех составляющих права собственности на недвижимое имущество: владения, пользования и распоряжения. Негаторный иск направлен на защиту таких элементов владения недвижимым имуществом, как пользование и распоряжение, поскольку обязательным условием для применения таких исков в соответствии со ст. 285 ГК РФ, является отсутствие нарушений прав собственности владельца недвижимого имущества [1]. Срок исковой давности для подачи иска об истребовании недвижимого имущества из чужого незаконного владения равен общему сроку исковой давности, определенному законодателем в, и составляет три года. Представляется, что в данном случае право этих лиц защищать свои права в отношении недвижимого имущества с помощью виндикационного иска ограничено. Предполагается исчислять начало срока исковой давности по искам об истребовании недвижимого имущества из чужого незаконного владения с момента, когда истец узнал или должен был узнать, у кого находится недвижимое имущество, на которое он претендует. Срок исковой давности не распространяется на негаторный иск, поскольку нарушение права собственности на недвижимость в данном случае носит длящийся характер.

Таким образом, экономические отношения собственности составляют основу любого общества, а правовое регулирование возникает и сохраняется, прежде всего, как система норм, которые закрепляют, регулируют и защищают эти отношения. В условиях современной России собственность

имеет исключительное значение в связи с тем, что она является основой политических и экономических фундаментальных преобразований, источником демократии, неременным условием построения правового государства. Именно поэтому защита существующих отношений собственности является важнейшей задачей любой правовой системы, ее ядром в конечном счете. Негаторные и виндикационные иски лежат в основе разнообразных средств защиты права собственности и относятся данные иски к вещно-правовым способам защиты, применяемым при непосредственном нарушении права собственности, в частности при похищении или другом незаконном изъятии имущества.

Библиографический список

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации: офиц. текст ФЗ № 51 – ФЗ от 30.11.1994 г. – СПС КонсультантПлюс.
2. Братухина Е.А. Место виндикационного иска в системе способов защиты вещных прав // Аллея науки. 2020. № 12 (51). С. 656 – 662.
3. Гифратов Н.Н. Современные проблемы применения виндикационного иска // Академическая публицистика. 2019. № 12. С. 187 – 190.
4. Сагдеева Л.В. Негаторный иск и требования о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения // Журнал российского права. 2020. № 2. С. 85 – 93.