

Изучение особенностей формирования адекватной самооценки младших школьников с нарушением интеллекта

Сидорович Оксана Леонидовна

Уссурийская коррекционная школа - интернат VIII вида, г. Уссурийск

Учитель - дефектолог

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

В статье представлены результаты диагностической работы по изучению самооценки младших школьников с нарушением интеллекта. Обращается внимание на необходимость проведения целенаправленной коррекционной работы по развитию адекватной самооценки в условиях специальных (коррекционных) образовательных учреждениях.

Ключевые слова: адекватная самооценка, диагностика, младшие школьники, умственная отсталость.

The study of peculiarities of formation of self-esteem of younger school students with intellectual disabilities

Sidorovich Oksana Leonidovna

Ussuri correctional school - orphanage

Teacher - speech pathologist

Sholom Aleichem Priamursky State University

Master student

Abstract

The article presents the results of the diagnostic research of self-esteem in primary school children with disabilities. We consider the need for purposeful correctional work on development of self-esteem in conditions of special (correctional) educational institutions.

Keywords: adequate self-assessment, diagnostic, younger pupils, mental retardation.

Личность человека представляет собой сложную структуру, являющуюся продуктом его развития. Среди многих компонентов личности одним из основных является самооценка, под которой понимается более или менее объективное отношение к себе, к своим особенностям и возможностям. По мнению Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна и др., адекватная самооценка и соответствующий ей уровень притязаний - необходимое условие успешной социально-трудовой адаптации личности.

У школьников с нарушением интеллекта (умственно отсталых) отмечается стойко выраженное снижение познавательной деятельности, нарушения эмоционального развития, незрелость воли и общее недоразвитие личности [2, 7]. Все это заметно отражается на формировании их самооценки и на развитии ее адекватности.

Как показывают исследования Л.С. Выготского [1], С.Я. Рубинштейн [3], В.И. Лубовского [4] и др., для большинства умственно отсталых младших школьников характерна завышенная самооценка. Они не способны критично оценить свои действия и поступки, чрезмерно завышают притязания и почти всегда довольны результатом своей работы, даже если он не имеет ничего общего с заданным образцом.

По мнению О.Е. Шаповаловой, самооценка у младших школьников с нарушением интеллекта недостаточно осознана, слабо дифференцирована, а уровень ее адекватности находится в определенной зависимости от особенностей их эмоциональной сферы [5]. Многие учащиеся не могут внятно рассказать о себе, назвать наиболее яркие качества своей личности и отразить свой образ в рисунке [8].

Ряд вопросов, связанных с формированием у школьников с нарушением интеллекта адекватной, социально приемлемой самооценки требуют дополнительного, более глубокого изучения. В связи с этим наше исследование, посвященное выявлению уровня и особенностей самооценки умственно отсталых учащихся четвертого класса, представляется своевременным и целесообразным.

Исследование проводилось на базе КГ ОБУ Уссурийской коррекционной школы - интернат VIII вида. В нем приняли участие 10 школьников в возрасте 9-11 лет. В исследовании были задействованы следующие методики: беседа «Кем быть», методика С.Я. Рубинштейн «Четыре отрезка», методика О.Е. Шаповаловой «Три квадрата». Экспериментальная работа проводилась в индивидуальной форме. В целях конфиденциальности имена детей изменены.

Беседа «Кем быть», построенная на основе рекомендаций О.Е. Шаповаловой [6], была направлена на изучение представлений наших испытуемых о своем будущем. Мы задавали им вопросы о том, кем бы они хотели стать, когда вырастут. При этом мы просили школьников пояснить свой выбор, соотнести интерес к той или иной профессии с реальными возможностями.

Результаты беседы показали, что только 3 ребенка видят себя в будущем представителями рабочих профессий (слесарем, плотником, санитаркой). Учащиеся поясняли, что хотели бы работать по специальностям, к которым в их школе готовят старшеклассников, или пойти по стопам кого-либо из родственников. Говорили, что в школе им часто рассказывают о рабочих профессиях и об уважительном отношении к человеку труда. На наш взгляд, эти школьники вполне реально оценивают свои возможности, что говорит о хорошем уровне адекватности самооценки.

Вася И. сказал, что хочет быть учителем. Причем, по мнению мальчика, он вполне готов к выполнению этой социальной роли и может начинать учить детей хоть сегодня. На вопрос о том, как бы работал учителем, если сам еще многого не знает, ответил (не задумываясь), что рассказывал бы интересные истории, ставил всем пятерки и никого не вызывал к доске. Считаем, что в данном случае проявляется завышенная, некритичная самооценка.

Остальные 6 участников исследования показали склонность к социальным ролям, ориентированным на легкий и приятный образ жизни (миллионерша, богач, царь, кинозвезда) и даже к негативному поведению (главарь банды, воровка). Внятно пояснить свой выбор они не смогли. Что будут делать, если пожелание сбудется, тоже представляют смутно (отдыхать, деньги тратить, командовать и др.). Эти школьники нуждаются в особом внимании педагога.

Итак, беседа показала, что у большинства младших школьников с нарушением интеллекта представление о своем будущем, о возможностях и жизненных перспективах является неопределенным, а их самооценка неадекватна. Лишь немногие из них хотели бы стать рабочими людьми и удовлетворять свои потребности за счет собственного труда, что говорит о необходимости целенаправленной коррекционно-развивающей работы по данному вопросу.

При выполнении методики «Четыре отрезка» мы показывали школьникам эти отрезки, нарисованные на листе бумаги, и предлагали представить, что 1 отрезок обозначает счастье; 2 - красоту; 3 - ум; 4 - культуру поведения. Затем объясняли, что в верхней точке каждого отрезка находятся люди, у которых то или иное качество проявляется наиболее ярко (например, самые счастливые). А в нижней точке - люди, у которых этого качества практически нет (например, самые несчастливые). Ребёнок должен был сам оценить наличие и степень проявления этих качеств у себя, поставив на каждом отрезке точку. Если точка ставилась в верхней части отрезка, это расценивалось нами как высокая самооценка, посередине – средняя, в нижней части отрезка – низкая. Обратимся к таблице 1, в которой представлены результаты выполнения испытуемыми данной методики.

Таблица 1. Самооценка младших школьников с нарушением интеллекта

Качества	Уровни самооценки		
	Высокая	Средняя	Низкая
Счастье	1 уч.	3 уч.	6 уч.
Красота	6 уч.	4 уч.	-
Ум	5 уч.	3 уч.	2 уч.
Культура поведения	3 уч.	5 уч.	2 уч.

Как видно из таблицы, только Лена М. считает себя счастливым человеком. Она поставила точку почти в самом верху первого отрезка, поясняя при этом, что у нее скоро день рождения, и она ждет много отличных подарков.

Три школьника показали, что считают себя более или менее счастливыми людьми, хотя взрослые не всегда их понимают и соглашаются идти на уступки. А у шести испытуемых довольно низкая самооценка этого показателя. Один из них сказал, что ему для счастья не хватает собственной комнаты, другому хотелось бы собаку, третья сильно скучает по родителям и др.

Но зато свою красоту и ум школьники оценили достаточно высоко. Никто из них не считает себя некрасивым, и только двое поставили себе низкую оценку по признаку «ум», ссылаясь на мнение учительницы, которая ставит им невысокие оценки за письменные работы и делает замечания.

Что же касается культуры поведения, то высокую самооценку проявили 3 школьника, все девочки, которых часто хвалит учительница за хорошую учебу. Пять учащихся оценили свою культуру поведения на среднем уровне (иногда дерусь, не всегда слушаюсь, могу наорать и др.). Две низких оценки по поведению поставили мальчики, невысоко оценившие свои умственные способности. И тоже сослались при этом на мнение учителя и воспитателя (часто ругают, говорят – плохо себя веду).

Отметим, что высокую оценку школьниками своего ума и культуры поведения мы рассматриваем как завышенную, сформированную без учета мнения окружающих людей. Хотя анализ особенностей поведения детей во время работы и их высказываний позволяет нам сделать вывод о том, что на самом деле все они оценивают эти качества своей личности достаточно высоко, если даже и ставят точку в середине или внизу.

При выполнении методики «Три квадрата» учащимся предлагалось назвать те качества, которые им нравятся в людях. Затем им давали 3 цветных квадрата, и говорилось, что с их помощью нужно оценить степень выраженности перечисленных качеств у себя (белый - качество отсутствует, розовый - выражено недостаточно, красный - выражено ярко). Мы называли качества, учащиеся должны были подумать и показать один из квадратов.

Оценка каждого качества белым квадратом отмечалось 0 баллов, розовым – 1 балл, красным - 2 балла. Затем вычислялось среднее арифметическое (находилась общая сумма баллов и делилась на количество названных учащимся качеств):

- низкий уровень развития адекватной самооценки - 0 - 0,5 баллов;
- средний уровень самооценки - 0,6 - 1,4 балла;
- высокий уровень самооценки - 1,5 – 2 балла.

Результаты выполнения этой методики, представленные в таблице 2, показывают, что у большинства наших испытуемых самооценка является довольно низкой. А это в принципе не характерно для младших умственно отсталых школьников, которые, несмотря на низкую оценку окружающих, все-таки считают себя самыми лучшими. Обратимся к таблице.

Таблица 2. Оценка учащимися своих личностных качеств

Испытуемые	Уровни самооценки	
	Средний	Низкий
10 уч.	3 уч.	7 уч.

Мы видим, что у трех испытуемых самооценка является средней, у остальных она низкая. При этом инструкцию мы объясняли несколько раз, и не все ее поняли. Так Боря К., Саша Н., Игорь Я. и Маша А. выполняли работу с нашей помощью, постоянно отвлекаясь и путая цвета квадратов.

Отметим также, что самостоятельно дети называли не более 3 – 4 качеств, а названия, которые подсказывали мы, были им непонятны. Поэтому считаем, что результаты выполнения этой методики больше отражают особенности познавательной сферы учащихся (внимание, словарный запас, понятийное мышление и др.), чем их самооценку.

Таким образом, наше исследование подтвердило имеющиеся в науке данные о трудности формирования адекватной самооценки у младших школьников с нарушением интеллекта. Оценивая свои особенности и возможности, учащиеся или вовсе не соотносят их с объективной реальностью, или пытаются копировать оценки окружающих людей, хотя при этом не вполне согласны с ними. Следовательно, необходима целенаправленная работа по повышению уровня адекватности самооценки у таких учащихся.

Библиографический список

1. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003. 656 с.
2. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В. Кузнецовой. М.: Академия, 2002. 480 с.
3. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. М.: Просвещение, 1986. – 192с.
4. Специальная психология / Под ред. В.И. Лубовского. М.: Академия, 2003. 464 с.
5. Шаповалова О.Е. Эмоциональное развитие умственно отсталых школьников: дис. ... докт. психол. наук. Нижний Новгород, 2006. 353 с.
6. Шаповалова О.Е. Беседа как метод психологического изучения и сопровождения развития школьников с нарушением интеллекта // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. № 18. С. 135 – 139.
7. Шаповалова О.Е. Психология детей с нарушением интеллекта. Биробиджан: Изд-во ПГУ им. Шолом-Алейхема, 2013. 102 с.
8. Шаповалова О.Е. Самооценка младших школьников с нарушением интеллекта // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2017. № 55. С. 36 – 41.