

**Культурно-символический аспект «мужского» и «женского» начала**

*Тейдер Ангелина Геннадьевна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

**Аннотация**

В статье рассматривается проблема представления женского и мужского компонента человеческой природы и их соотношения в общественной культуре. Особое внимание уделено анализу выражения и наполненности гендерных образов, их культурной окраски.

**Ключевые слова:** пол, гендер, андрогинность, маскулинность, феминность, архетип, характерологические особенности.

**Cultural and symbolic aspect of the "male" and "female" origin**

*Teider Angelina Gennadievna*

*Sholom Aleichem Priamursky State University*

*Student*

**Abstract**

The article contains a theoretical overview of the problem of gender relations and differences in public culture, ideas about the female and male components of human nature, the expression and completeness of social images.

**Keywords:** gender, androgyny, masculinity, femininity, archetype, characterological features.

Вопрос о представленности и отличии мужского и женского в человеческом обществе был актуален всегда, данная область мысли исследовалась философами, социологами, культурологами, политологами в их трудах.

О социальных позициях мужчин и женщин размышляли такие античные авторы как Аристотель, Платон, Фукидида. Представители психоанализа Зигмунд Фрейд, Жак Лакан, Джулия Кристева разрабатывали идеи о женственности и мужественности как устройстве бессознательных структур, а также гендерной идентичности. Автором теории о развитии личности путём гармонизации мужского и женского, архетипических структурах является швейцарский психиатр К.Г. Юнг. Разработкой методологии гендерных исследований занимались Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина, О. А. Воронина. С. Г. Айвазова провела анализ гендерной асимметрии, основанной на идеологических настроениях, поднимала в своих работах такие важные вопросы как неравность возможностей для самореализации мужчины и женщины. Историческим аспектом гендерных

отношений занимались Г. Г. Силласте, Е. В. Кочкина, О. В. Рябов, Н. Л. Пушкарева.

С целью изучения развития и реконструкции социальных представлений в ходе истории о мужском и женском началах в философских, религиозных, научных концепциях нами был проведён анализ литературы по теме исследования.

Существуют теории как о противоположности, так и о единстве мужского и женского начал. Согласно древнекитайской мифологии, всякое человеческое тело содержит в себе и мужское, и женское начало, в женщине больше «Инь», а в мужчине — «Янь. Мужское начало, как правило, ассоциируется с активностью, социальностью и творчеством, а женское, наоборот, с пассивностью, податливостью, мягкостью. Противопоставление мужского и женского является частью длинного ряда бинарных оппозиций в большинстве мифологий, таких как: чёрное — белое, Инь — Янь, низ — верх, день — ночь, добро — зло, правое — левое, свет — тьма и другие [3].

Изначально в человеческой истории присутствовало преувеличение женской противоположности — матриархат, культ Великой богини. В дальнейшем в мифах мы видим крайности: абсолютизация женского начала, почти не нуждающегося в мужском (мифы об амазонках), и мужского начала (зороастризм), которому наличие женского начала приносит одни несчастья.

Платон был убеждён в том, что нет никакой разницы ни в природных свойствах мужчины и женщины, ни в возможности их социального функционирования. Аристотель полагал, что мужчина представляет собой форму и душу, а женщина — материю и является дефектным существом, «неудавшимся мужчиной».

В Коране существует множество принципов различающие женский и мужской пол по уровню чистоты и отношению с Богом, например, изначально создание женщины было поручено ангелу, полагается применять к женщине строгие требования для сдерживания её природной теневой стороны и наказывать за неповиновение, слово женщины не имеет веса против слова мужчины.

В Библии Бог сотворил Адама и Лилит (первую Еву) из земного праха, из глины; по другой легенде — из свежего ночного воздуха. За ум и сообразительность Лилит, задевшие самолюбие Адама, тот пожаловался Богу, который лишил её звания жены и изгнал из рая. Далее из Адамова ребра Бог создал Еву, здесь прослеживается идея божественной предопределённости зависимого положения женщины от мужчины: покорность и безоговорочное поклонение мужу — необходимое условие женского бытия.

Христианство оказало своё воздействие на представление «мужского» и «женского» начал: это «мужской образ Бога», принадлежность власти в Церкви мужчинам, зависимое положение женщины, служение мужчине.

Однако, первый земной человек — Адам — был андрогином, — в одной форме имел два начала — мужское и женское. В Библии (Адам — человек —

Андрогин, а не мужчина), т.е. произошло разделение андрогина на два начала.

Все Высшие Боги древности вначале были андрогинными, двуполыми: Создатель Брама, выделяющий свою женскую ипостась – Шакти; и египетский Бог Озирис, который вдруг становится Изидой, а потом снова Озирисом; Апполон – греческий Бог Солнца – изначально тоже был двупол.

Существует также легенда Платона об андрогине, согласно которой Бог создал человека, наделенного мужскими и женскими характеристиками. Но, испугавшись, что этот человек будет совершеннее его, Бог разделил его, на этом основаны некоторые теории любви о взаимодополнении и целостности [1]. Таким образом, человек потерял уравновешивавшее его начало, стал несовершенно и был вынужден компенсировать недостающие компоненты путём взаимодействия с другим человеком противоположного пола.

Лишившись гармонии, человек стал более активным, деятельным, что необходимо для эволюции, но имеет своё негативное выражение в эгоизме, так как данные стремления и желания не сдерживаются противоположным началом. От того как человек будет идти по жизни в поисках своего противоположного начала, от его поведения, чувств, мыслей будет зависеть его духовный рост.

Что важно отметить, доминирование мужского или женского начала, проявляющегося во внешнем облике и поведении, не зависит от биологического пола. Человек воплощается то мужчиной, то женщиной. Таким образом, наше Эго представляет собой андрогинную сущность, она не является мужской или женской, наиболее полно Эго должно проявляться через обоеполое тело, где Мужское и Женское Начала будут находиться в равновесии [4].

Огромный вклад в понимание проблемы о наполнении структуры психологии личности внёс К.Г. Юнг – представитель психоаналитического направления психологии. Он полагал, что компонентом структуры психики каждого мужчины является образ женщины – «Анима»), и аналогичный же компонент присутствует и в психике женщины – «Анимус». Согласно его концепции, каждый человек независимо от пола в психологическом отношении является андрогинном, и его осознанная половая идентичность (женская или мужская) дополняется противоположной по назначению бессознательной подструктурой. Только в союзе Анимы и Анимуса в рамках одной личности возможно подлинно раскрытие мужской и женской сущности.

По мнению Юнга, мужская и женская части одной личности являются мощными структурами, имеющими каждое свое наполнение, или функции (компоненты) их составляющие, которым характерны специфические свойства.

Так, в качестве компонентов мужской части психики он выделил следующие архетипы:

- Разведчик (решает задачи выживания, благоприятности условий жизни и путей её совершенствования);

- Защитник (сильный и красивый воин, отражающий потребность женщины как в физической, в интеллектуальной, так и в духовной мужской защите; он богатырь, реализующий природную мужскую агрессию, направляет её вовне с целью сохранения всего, что важно и ценно для жизни);
- Кормилец (отвечает за все виды мужской созидательной активности, реализуемые в повседневной жизни и направленные на повышение качества жизни, устраняет любые неисправности и налаживает процессы жизнеобеспечения);
- Генерал (выносит мужскую ответственность на достаточно высокий уровень, доминирует потребность возглавлять и вести за собой, осознанно разделяет желание и готовность своей женщины иметь детей);
- Король (реальный зрелый мужчина, в личности которого полноценно функционирует уровень Царя, он осознанно возглавляет не только семью, но и свой род);
- Целитель (несет осознание ответственности за физическое и духовное благополучие женщины и детей, знает законы мироустройства и гармонии, умеет управлять различными духовными процессами, исправляя то, что требует исправления);
- Творец (символ творящих, созидательных сил мужской природы, высший аспект мужской зрелости).

В качестве компонентов женской части психики им были выделены:

- Ведьма (скрытная, агрессивная, коварная, противопоставляет себя мужчине);
- Амазонка (азартная, боеспособная, неуязвимая, самодостаточная, стремится иметь потомство);
- Гейша (конкурирует и с мужчинами, и с женщинами, обладает мощной энергией эроса – любит и уважает своё тело, умеет развивать красоту и женственность);
- Жена – Мать (сбалансировано представлены функции и жены и матери, сотворчество женских и материнских энергий);
- Королева (женщина имеющая развитое чувство собственного достоинства, безусловно признанная мужским миром, осуществляющая свои желания легко и естественно, не прикладывая при этом чрезмерных усилий);
- Фея (божественная, она помогает, одаривает, исцеляет);
- Богиня (превносит в земную жизнь волшебство исполнения замыслов, лёгкость решения задач, свет и радость созидательной любви).

Юнг считал, что между мужскими и женскими компонентами присутствуют непосредственные связи, а именно, каждая женская и мужская функция являются парными и развиваются одна неотделимо от другой, кроме

того, развитие мужских и женских функций является поступенчатым – от низших к высшим.

Таким образом, в представлении Юнга о взаимосвязи мужских и женских функций в рамках одной личности мы видим слияние мужского и женского пространства, слияние Анимы и Анимуса.

Очень смелым и интересным, является взгляд на слияние мужского и женского начал, известного австрийского философа Отто Вейнингера. Его работа «Пол и характер» является культовой и представляет собой глобальное исследование «мужского» и «женского» начала в человеке. По мнению автора, половое дифференцирование никогда не бывает вполне законченным. Все особенности мужского пола, хотя и в слабом, едва развитом состоянии, можно найти и у женского пола; и наоборот, признаки женщины в своей совокупности содержатся и в мужчине, хотя в очень неоформленном виде [2].

Очень важно также иметь ввиду, что все бинарные оппозиции содержат в себе момент оценки, последовательно распределяясь на положительные и отрицательные. Чарлз Осгуд изучил субъективные оценки относительно полов у носителей двенадцати разных языков и выявил, что человеческое сознание отличается не просто полярностью оппозиций, но и тем, что один из полюсов является положительным, а другой – отрицательным. Существует принцип слияния, из которого следует, что положительные характеристики соединяются между собой, то же верно относительно негативных. Это относится и к понятиям мужского и женского.

В основе концепции «гендера» лежит противопоставление: «женское» («феминное») и «мужское» («маскулинное»). Традиционно, всё «мужское» носит характер доминированный и первичный, а «женское» вторичный и, порой негативный. Однако, утверждать, что «феминность» — это «равная-но-различная» противоположность «маскулинности» неверно, так как традиционно «мужские» черты такие как самодостаточность, храбрость, стойкость – ценны для всех людей, в то время как феминные – лишь для женщин.

Метафоры мужского и женского у разных народов различаются, как по степени своей разработанности и значимости, так и по содержанию. В русских летописях ярко выражена эта поляризация, причём в пользу сильного пола: например, «мужской ум» — сильный, логичный. Слово «муже-умный» стоит в одном ряду с терпеливостью, храбростью, непобедимостью, и напротив, женский ум — нелогичен, слаб. Мужские черты – возвышают женщину, а женские мужчину – унижают [5].

А. Ю. Большакова делает упор на архетипы мужского и женского начал, которыми обусловлен гендер, обладающий культурно-символическим смыслом. Многим явлениям приписывается половая принадлежность, они ассоциируются с «мужским» или «женским», однако не имеют никакой прямой связи с половой дифференциацией.

Согласно воззрениям А. Ю. Большаковой, общество построено на гендерной иерархии, так как последняя основывается на гендерной

классификации мира и «половом символизме культуры», что «широко отражается в литературе» [3].

Таким образом, женское и мужское начала, присутствующие в каждом человеке, требуют принятия и возможности выражения свойственных им характеристик в повседневности, отчего зависит развитие личности в целом. В настоящее время попытки достичь равенства между мужчиной и женщиной привели к разобщённости общества по этому вопросу. Причины актуальной ситуации могут состоять во внешнем виде (он стал относительным), так и иметь более глубокую, внутреннюю причину (смещение и стирание границ гендерных ролей, перестройка образов и др.). Сегодня мужчине очень сложно понять, в чём суть его мужской природы, а женщине – каковы её женские качества [1].

### **Библиографический список**

1. Антропова Н. К. Мужское и женское в культуре // Аграрное образование и наука. 2016. № 2. С. 4.
2. Бойко И. И. Слияние мужского и женского архетипических начал и их роль в развитии личности // Актуальные проблемы права, экономики и управления. 2015. № 1. С. 228-230.
3. Кайдарова А. М. Оппозиция «мужское — женское» как основа гендерного подхода в литературоведении (на примере творчества Л. Петрушевской, Г. Щербаковой, С. Василенко) // Молодой учёный. 2018. № 7. С. 202-205.
4. Кириллова Л.М. Мужское и женское начала // Мир культуры. URL: <https://mirkultura.ru/muzhskoe-i-zhenskoe-nachala-l-m-kirillova/> (дата обращения: 29.01.2023).
5. Кон И. С. Мужчина в меняющемся мире. М.: Время, 2009. 496 с.
6. Разетдинова А. А. Мужское и женское в природе - Великий путь от начала времен // Мужчина и женщина в современном мире. Философия, культурология, психоанализ, аналитическая психология: Сборник докладов, статей и стенограмм выступлений Международной юнгианской летней школы Московской ассоциации аналитической психологии. Уфа: Центр научного знания "Логос", 2019. С. 176-180.