

Российские и азиатские финансовые институты развития как инструменты реализации инвестиционной политики региона

Ефремова Мария Владимировна

Сибирский федеральный университет

Ассистент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами»

Сюткина Светлана Юрьевна

Сибирский федеральный университет

Магистрант

Аннотация

В статье рассматривается возможность использования денежных средств финансовых институтов развития для реализации крупных инфраструктурных проектов на территории регионов. Обоснована необходимость использования инвестиционных фондов в качестве инструментария инвестиционной политики Красноярского края с учетом его географического расположения и инвестиционного потенциала.

Ключевые слова

Инвестиционная политика, инфраструктура, финансовые институты развития, государственно-частное партнерство.

Russian and Asian financial development institutions as instruments for implementing the region investment policy

Abstract

The article discusses the possibility of using the funds of financial development institutions for the implementation of large infrastructure projects in the regions. The necessity of using investment funds as a tool for the investment policy of the Krasnoyarsk Territory in view of its geographical position and investment potential.

Key words: Investment policy, infrastructure, development financial institutions, public-private partnership.

Включение России в процесс мировой глобализации вызвало негативные тенденции в развитии экономики страны, которые, в свою очередь, получили ярко выраженный характер в период мирового финансово-экономического кризиса. Сложившаяся негативная тенденция на мировом рынке, связанная главным образом с избытком спроса на продукцию предприятий топливно-энергетического и металлургического комплекса, существенно повлияла на основные производственные показатели отечественных представителей крупного бизнеса и макроэкономические показатели Российской Федерации [1].

В текущих условиях повышается роль государства как на федеральном, так и региональном уровнях, особенно в аспекте регулирования и стимулирования инвестиционных потоков.

Целью государственной инвестиционной политики является создание благоприятного инвестиционного климата в стране, стимулирование привлечения частного капитала, как национального, так и иностранного, а также поиск новых форм совместного инвестирования со стороны государства и частного бизнеса в перспективные проекты [2, с. 103].

Острая потребность субъектов России в инвестиционных ресурсах в последнее время обуславливает расстановку акцентов в правовом регулировании инвестиционной деятельности на региональном уровне.

Фактически, инвестиционное регулирование происходит путем использования различных форм и методов воздействия на субъекты инвестиционного процесса. При этом классификация их может быть различной: по уровню участия государства, по уровню применения, по уровню используемых инструментов, а также по характеру воздействия. Наибольшее распространение как в зарубежной, так и в отечественной практике получила классификация методов и инструментов инвестиционного регулирования в аспекте участия государства на прямые и косвенные [3].

Начиная с 2005 г., широкое распространение среди прямых инструментов стимулирования инвестиционной деятельности на федеральном и региональном уровнях получают государственные инвестиционные фонды. Указанное обстоятельство вызвано реализацией крупных инфраструктурных проектов, и, как следствие, отсутствием инвестиционных ресурсов со стороны бизнес-структур.

Красноярский край - один из крупнейших субъектов Российской Федерации (13,84% территории РФ, 2 место после Республики Саха (Якутия)), географически расположенный равноудаленно от европейской и азиатской части страны, что предопределяет потенциал региона как важного транспортного и логистического центра.

Исследование статистических данных [4] также позволяет отметить удовлетворительные показатели по важнейшим макроэкономическим показателям – численности населения (13 место среди регионов России на 2014 год), объемам среднедушевых денежных доходов (20 место среди регионов России), среднемесячной номинальной заработной платы работников организаций (15 место среди регионов России), валового регионального продукта (ВРП) и промышленного производства.

Мощная в первую очередь ресурсно-сырьевая, а также промышленная база позволяет краю входить в число 10 регионов-лидеров по объемам инвестиций в основной капитал, а также обеспечивать безусловное лидерство по данному показателю среди регионов Сибирского федерального округа. Инвестиционный процесс в крае характеризуется высокой динамикой. Даже в кризисном 2009 г. объем инвестиций в основной капитал вырос в сопоставимых ценах к предыдущему году на 17,8%. Снижение физического объема инвестиций в 2013 г. (на 3,9%) и в 2014 г. (на 12,1%) связано с

объективными причинами – завершением общестроительных работ и выходом на стадию производства продукции по ряду крупнейших проектов [5].

Наряду с этим необходимо отметить ряд серьезных структурных проблем, отражающих негативные тенденции развития краевой экономики и объясняющих недостаточную инновационную и инвестиционную активность в регионе. Экономика Красноярского края, на сегодняшний день, является недостаточно гибкой, что связано с высокой долей крупных предприятий добывающей и обрабатывающей промышленности (45,9% в структуре валовой добавленной стоимости региона в 2014 г.), обуславливающей слабую диверсификацию инвестиционных потоков (по данным Федеральной службы государственной статистики на 2014 г. 49,4% инвестиций направлено в добывающую и обрабатывающую промышленность). В то же время, на территории края наблюдается критически низкая доля инвестиций в строительство (0,8% на 2014 г.), и наличие слабо развитого рынка потребительских и финансовых услуг.

В соответствии с данными рейтингового агентства «Эксперт РА», Красноярский край на протяжении четырех последних лет занимает ведущие позиции по показателю природно-ресурсного потенциала среди регионов России. Неблагоприятными факторами являются: суровые природно-климатические условия и сложный рельеф; высокие транспортные издержки вследствие удаленности края от основных центров потребления производимой продукции; отсутствие развитой инфраструктуры. На протяжении периода с 2008 по 2016 год Красноярский край входит в восьмую десятку по показателю инфраструктурного потенциала.

Наличие высокой доли износа существующих региональных инфраструктурных объектов городской и производственной среды предопределяет необходимость обновления энергической, транспортной и производственной инфраструктуры Красноярского края посредством реализации крупных инвестиционных проектов, требующих значительных объемов денежных средств.

В то же время анализ бюджета Красноярского края [6] позволяет сделать вывод о невозможности финансирования крупных инвестиционных проектов, что связано со стабильным ростом бюджетного дефицита на протяжении последних лет.

Отсутствие необходимой инфраструктуры является существенным препятствием для развития экономических и торговых отношений. Недостаточность объемов бюджета на муниципальном и краевом уровне для реализации крупных инфраструктурных проектов обуславливает необходимость поиска и формирования альтернативных механизмов финансирования. В этих условиях государственно-частное партнерство (ГЧП) становится важнейшей и наиболее перспективной формой реализации дорогостоящих проектов.

В узком смысле под ГЧП понимаются соглашения о государственно (муниципально)-частном партнерстве, заключенные в определенной форме

между публичной властью в лице органов публичной власти и частным партнером.

В широком смысле под ГЧП допустимо понимать любое взаимовыгодное взаимодействие публичной власти и бизнеса, направленное на реализацию крупных социально значимых проектов. При этом оно может выражаться в предоставлении ряда льгот и преференций отдельным субъектам предпринимательской деятельности, а также посредством финансового участия бюджета путем прямого субсидирования.

В ситуации существенного сокращения бюджетных доходов и необходимости снижения расходной части, данные методы становятся недостаточно эффективными и не могут применяться для финансирования дорогостоящих проектов.

Как показывает зарубежный опыт [7], наиболее перспективной является форма реализации инфраструктурных проектов с участием финансовых институтов развития, под которыми следует понимать банки или организации, выполняющие функцию долгосрочного финансирования проектов, которые не могут быть полностью профинансированы частным бизнесом и направленные на социально-экономическое развитие.

В свою очередь, географическое положение Красноярского края и высокий инвестиционный потенциал определяют возможности привлечения не только отечественных, но и иностранных инвесторов, в первую очередь стран Азии.

В частности, для России и, в особенности, для Красноярского края интересен глобальный мировой инфраструктурный мегапроект КНР, который во многом будет определять дальнейшее развитие общего экономического пространства большой Азии. Был анонсирован в 2013 г. как «Один пояс, один путь» [8]. В рамках реализации данного проекта предусматривается создание двух транспортных коридоров: «Экономического пояса Шелкового пути» (ЭПШП, развитие торговли на сухопутных территориях, связывающих Китай с Европой) и «Морского Шелкового пути XXI века».

Географическая близость сибирского региона к развернувшемуся глобальному мегапроекту предоставляет Красноярскому краю определенные преимущества, связанные с непосредственным встраиванием в систему транспортных коридоров через реализацию региональных инфраструктурных проектов. При этом финансирование проектов может осуществляться за счет финансовых ресурсов как национальных, так и международных (прежде всего азиатских) инвестиционных фондов.

Сравнительная характеристика финансовых институтов развития представлена в соответствии с таблицей 1. По мнению авторов, финансированию региональных инфраструктурных проектов за счет использования средств Азиатских фондов инфраструктурных инвестиций препятствует наличие ряда причин.

Таблица 1 - Сравнительная характеристика инвестиционных фондов*

Инвестиционные фонды	Организаторы, год учреждения	Цели создания	Уставный капитал
Инвестиционный фонд Российской Федерации	Основан 01.01.2006 года. Управляет фондом Министерство регионального развития России	Инструмент активной государственной инвестиционной политики для интенсификации структурных преобразований российской экономики	Определяется Законом «О федеральном бюджете»
Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)	Основан в 2007 году. Государственная корпорация, созданная Российской Федерацией. Деятельность Внешэкономбанка (ВЭБ) регулируется законом №82-ФЗ «О банке развития», вступившим в силу 4 июня 2007 года	Содействие реализации государственной социально-экономической политики, повышению конкурентоспособности национальной экономики и ее модернизации на инновационной основе. Оказание финансовой поддержки только тем инвестиционным проектам, которые не могут получить финансирование частных инвесторов	418 млрд. руб. (2014 год)
Российский фонд прямых инвестиций	Создан в июне 2011 года по инициативе Президента и Председателя Правительства Российской Федерации.	Создан для привлечения иностранных инвестиций в лидирующие компании наиболее быстрорастущих секторов российской экономики	10 млрд. долларов
Азиатский банк инфраструктурных инвестиций	Основан в Пекине в октябре 2014 г. Китай, Индия и Россия являются тремя крупнейшими акционерами.	Стимулирование финансового сотрудничества в регионе, финансирование инфраструктурных проектов в Азии	100 млрд. долларов, при этом половину этой суммы обеспечивает Китай
Российско-китайский инвестиционный фонд	Основан в 05.06.2012 Российским Фондом Прямых Инвестиций (РФПИ) и Китайской инвестиционной корпорацией (China Investment Corporation, CIC).	Обеспечение высокой доходности инвестиций в проекты, отражающие все более крепкие экономические отношения между Россией и Китаем	2-4 млрд. руб.
Новый банк развития БРИКС	Создан 21.07.2015, управляется странами-членами БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР).	Специализируется на инфраструктурных проектах на территориях стран-участниц БРИКС	На первом этапе - 100 млрд. долл.

*составлено авторами по данным [9,10,11,12]

Наличие уполномоченного органа, отвечающего за отбор проектов на федеральном уровне, в значительной мере облегчает процедуру лоббирования региональных проектов на федеральный уровень.

С целью реализации механизма инвестиционных фондов в инфраструктурных проектах на территории Красноярского края необходимо осуществить ряд мероприятий.

Во-первых, нужно наделить полномочиями орган государственной власти Красноярского края и внедрить процедуру конкурсного отбора проектов.

На данном этапе предлагается разделять проекты по стоимости, с целью реализации части из них на условиях софинансирования из краевого бюджета по соглашениям государственно-частного партнерства. Другая часть - наиболее дорогостоящие и значимые для края проекты, - должны отбираться с целью лоббирования в участии распределения денежных средств финансовых институтов развития на федеральном уровне.

Во-вторых, необходимо обеспечить механизм взаимодействия органов региональной и федеральной власти.

Таким образом, в результате реализации указанных мероприятий произойдет снижение нагрузки на региональный бюджет, что позволит перераспределить освободившиеся денежные средства на погашение государственного долга Красноярского края; преодоление инфраструктурного кризиса; развитие инвестиционного и предпринимательского потенциала, что может способствовать притоку российских и зарубежных прямых инвестиций.

Важной для Красноярского края является также диверсификация инвестиционных потоков, стимулирующих развитие сферы финансовых и потребительских услуг на уровне региона.

Одним из положительных последствий станет укрепление связей между региональными и федеральными органами государственной власти, налаживание диалога власти и бизнеса с последующим снижением административных барьеров для предпринимателей.

Библиографический список

1. Руйга И.Р. Современные тенденции на российском рынке металлургии // Экономика и предпринимательство. 2014. № 9 (50). С. 851-854.
2. Факторы устойчивого развития регионов России: монография / О.О. Ардасова, С.К. Волков, Н.Н. Данилов и др. / Под общ. ред. С.С. Чернова. Книга 2. Новосибирск: ЦНПС –Изд-во «СИБПРИНТ». 2008. 341 с.
3. Сюткина С.Ю. Государственная инвестиционная политика: инструменты и методы реализации // Закономерности и тенденции инновационного развития общества. 2016. С. 159-162.
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/>
5. Руйга И.Р. Мониторинг состояния инвестиционной сферы и реализуемой

- инвестиционной политики Красноярского края // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2015. № 12. С. 145-159.
6. Официальный сайт министерства финансов Красноярского края. URL: <http://minfin.krskstate.ru/openbudget>
 7. Ефремова М.В. Роль российских и азиатских финансовых институтов развития в реализации инфраструктурных проектов Красноярского края // в сборнике «Восточный вектор: социально-экономическое развитие Красноярского края», Сибирский федеральный университет. Институт управления бизнес-процессами и экономики. 2015. С. 45-49.
 8. Руйга И.Р. Формирование «Шелкового меридиана Сибири» в условиях реализации глобального мегапроекта Нового шелкового пути / И.Р. Руйга, Ю.В. Пиманов, П.А. Анисимов, В.А. Богомолов, Э.К. Веккесер, А.В. Васильев // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11-1 (64-1). С. 186-194.
 9. Единая информационная система государственно-частного партнерства в Российской Федерации URL: <http://pppi.ru/>
 10. Официальный сайт Российского фонда прямых инвестиций. URL: <https://rdif.ru/>
 11. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. URL: <http://economy.gov.ru/>