

## Устранение дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза у младших школьников

*Бережная Анна Сергеевна*  
*МБОУ «Гимназия №1» г. Биробиджан*  
*Учитель-логопед*

### Аннотация

В статье представлены результаты изучения ошибок на письме младших школьников, связанные с недоразвитием языкового анализа и синтеза. Определены приемы логопедической коррекционной работы по устранению дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза.

**Ключевые слова:** письмо, дисграфия на почве языкового анализа и синтеза, младшие школьники.

## Elimination of dysgraphia on the basis of violations of language analysis and synthesis of younger schoolchildren

*Berezhnaya Anna Sergeevna*  
*"Gymnasium No. 1" Birobidzhan*  
*Speech therapist teacher*

### Abstract

The article presents the results of studying errors in the writing of younger schoolchildren associated with the underdevelopment of language analysis and synthesis. The methods of speech therapy correction work to eliminate dysgraphia on the basis of violations of language analysis and synthesis are determined.

**Keywords:** writing, dysgraphia on the basis of language analysis and synthesis, junior schoolchildren.

Проблема изучения и коррекции специфических нарушений письменной речи у детей и в настоящее время является одной из актуальных задач логопедии. В начальной школе с каждым годом увеличивается количество детей с различными видами дисграфии.

Актуальность проблемы формирования навыков звуко-буквенного анализа и синтеза у младших школьников обусловлена тем, что данный навык является базовым при обучении детей в начальной школе и в дальнейшем служит залогом успешного становления учебной деятельности.

Специфические ошибки, характеризующие дисграфию на почве языкового анализа и синтеза, вследствие коррекционно-логопедической работы исчезают, но могут возвращаться и проявляться в большей степени при увеличении учебной нагрузки.

Целью данного исследования является разработка коррекционной логопедической работы по устранению дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза у младших школьников.

Объектом исследования являются нарушения письменной речи у младших школьников, а предметом – коррекция дисграфии на основе нарушения языкового анализа и синтеза у младших школьников.

Изучая содержание коррекционной работы по устранению дисграфии на почве нарушений языкового анализа и синтеза, представленной в работах разных авторов, мы отметили, что при коррекции данного вида дисграфии необходимо придерживаться следующей последовательности [4]:

- развитие анализа и синтеза структуры текста;
- анализ предложений на слова и синтез слов в предложении;
- слоговой анализ и синтез;
- фонематический анализ и синтез.

Исследование письменной речи у младших школьников проводилось на базе МБОУ «Гимназия №1» г. Биробиджан. В исследовании приняли участие 15 учащихся 2-3 классов.

Обследование письменной речи у учащихся проводилось для выявления специфических ошибок, характерных для дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза, с использованием методики О.Б. Иншаковой [1]. Обследование навыков письма у учащихся начальных классов осуществлялось с помощью выполнения следующих видов письменных работ: слухового диктанта, списывания с печатного и рукописного текстов.

Для дополнительного исследования и анализа ошибок, обусловленных нарушениями языкового анализа и синтеза, использовались письменные тесты на исследование дисграфии.

Анализ работ учащихся показал, что специфических ошибок характерных для дисграфии на почве языкового анализа и синтеза больше при письме под диктовку. А также большее количество ошибок совершают учащиеся 2 класса. Дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза была выявлена у 8 учеников, из них 6 учащихся 2 класса, 2 учащихся 3 класса. У 4 учеников были отмечены немногочисленные специфические ошибки, характерные для дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза, у 3 учеников специфических ошибок не наблюдалось.

Как показало проведенное обследование, у учащихся отмечаются трудности с выделением предложений из текста. Это связано с тем, что у них не сформировано или недостаточно сформировано представление о предложении, как и о некоторой законченной мысли. Поэтому коррекционная работа начиналась с развития анализа и синтеза структуры текста.

В содержание работы входили следующие упражнения [7]:

1. Выделяли предложения в тексте (определение границ предложения).
2. Работали с деформированными текстами:
  - Расставляли предложения в правильном порядке.
  - Составляли предложений из ряда слов.

3. Расширяли текст. (Предлагалось увеличить каждое предложение в тексте на 2-3 слова.)

Так же у школьников вызывало трудности определение последовательности, количества и места слов в предложении. На основании этого следующим этапом коррекционной работы являлось развитие анализа структуры предложения.

Особое внимание учеников заостряли на предлогах и союзах. Они пишутся отдельно от значимых слов, потому что являются самостоятельными словами. Для наглядности использовали задания с графическими схемами, отражающие количество слов, входящих в состав предложений.

Для развития анализа и синтеза структуры предложения предлагались следующие упражнения [6]:

1. Определяли границы предложения и слов внутри каждого предложения.

2. По сюжетной картинке составляли предложение, определяли, сколько в нём слов.

3. Придумывали предложение с заданным количеством слов. (3-6 слов).

4. Распространяли предложение на 1-2 слова.

5. Из слов, данных в беспорядке, составляли предложения.

6. Предлагалось несколько картинок, на которых изображен один и тот же предмет в различных ситуациях. Ученики составляли предложения по картинкам. Затем определяли предложение, в котором слово находится первым, вторым, последним в предложении и т.д.

7. Из предложенных слов составляли предложение.

8. Составляли графическую схему предложения.

9. Придумывали предложения по графическим схемам.

10. Определяли место слова в предложении.

11. Определяли количество слов в предложении и поднимали соответствующую цифру.

Далее проводилась работа по формированию слогового анализа и синтеза [9].

Работа началась с развития дифференциации гласных и согласных, выделения гласных звуков из состава слова с целью эффективного формирования умения определять слоговой состав слова с опорой на гласные.

Для закрепления дифференциации изолированных звуков мы называли гласные и согласные звуки, дети поднимали флажки соответствующего цвета (для гласных звуков красный флажок, для твердых согласных звуков синий флажок, для мягких согласных зелёный флажок).

Далее задания усложнялись, и работа проводилась на уровне слога:

1. Мы предлагали на слух слоги различной структуры, а ученики поднимали букву разрезной азбуки, в соответствии с гласным звуком слога.

2. Записывали гласные буквы слогов.

3. Придумывали слоги с заданным гласным звуком.

4. Придумывали слоги, с разным местоположением заданного гласного звука.

Затем детям предлагались упражнения по выделению гласных звуков из слова:

1. Называли какие есть гласные звуки в слове.

2. Записывали схемы гласных букв в заданных словах.

Утка (у – а), улитка (у – и – а).

3. Под гласными буквами, раскладывали картинки, в которых есть соответствующий звук.

4. Раскладывали картинки под соответствующими графическими схемами гласных букв.

5. Придумывали слова по предложенным графическим схемам гласных букв.

После проведенной работы по дифференциации гласных и согласных звуков, проводилась работа по развитию слогового анализа и синтеза.

Для этого ребятам предлагались следующие упражнения:

1. Определить количество слогов в названных словах. Ученики поднимали соответствующую цифру. Предлагались слова различной слоговой структуры.

2. Игра «Поезд». Количество окон на вагоне соответствовало количеству слогов в слове. В первом вагоне размещали слова-картинки из одного слога, во втором – из двух слогов и т. д.

3. Соотносили схему и слово.

4. Составляли слова из слогов.

5. Выделяли первый (последний) слог из названий картинок. Объединяли выделенные слоги в слова.

6. Определяли, какой слог пропущен в названиях картинок.

7. Выделяли из предложения слова, которые состоят из заданного количества слогов.

8. Прочитали тексты и вставляли пропущенные слоги.

На последнем этапе предлагались задания по формированию слогового анализа и синтеза в умственном плане, на основе слухопроизносительных представлений.

1. Придумывали слова с заданным количеством слогов слогами.

2. Придумывали слова с заданным слогом, с его различным местоположением в слове.

3. Определяли количество слогов в названиях картинок (без предварительного их воспроизведения):

4. Поднимали цифру, соответствующую количеству слогов в названии картинки. Картинки предъявлялись, не называя их.

Так же была проведена работа по выделению ударного гласного звука.

Для этого были подобраны следующие задания:

1. Называли ударный гласный слова. Записывали под картинкой ударный гласный.

2. Составляли графические схемы слогового состава слова (слог обозначается крестиком, ударный слог – крестик большего размера: Ххх, хХх, ххХ.)

3. Соотносили картинки со схемами.

4. Изменяли ударения в словах (омографы).

5. Записывали слова раскладывая их на слоги, подчеркивали ударный слог.

В последнюю очередь проводилась работа со звукобуквенным анализом и синтезом. Эта работа начиналась с формирования умения выделять первый и последний звук из слова. Сначала велась работа по вычленению первого ударного гласного из слова в трёх вариантах:

- на слух, когда слово произносилось логопедом;
- после произнесения слова ребенком;
- на основе слуховых и произносительных представлений.

Затем формировали умение выделять первый согласный звук из слова. Сложность заключается в расчленении слога на составляющие его звуки.

Учащимся предлагались следующие упражнения по вычленению первого звука из слова:

1. Определяли звук, находящийся в начале слова.

2. Находили в разрезной азбуке буквы, в соответствии с первым звуком в словах.

3. Отобрать картинки, начинающиеся с заданного звука.

4. Лото. Предлагались карточки с картинками. Мы называли слово. Ученик закрывал той буквой, с которой начинается слово.

5. Определить в словах 1-ый звук и затем определить лишнее слово.

Далее задания на фонематический анализ усложнялись и ребятам предлагались следующие задания:

1. Определяли местонахождения звука в слове (в начале, в середине, в конце слова).

2. Составить схемы слов.

3. Подбирали слова с заданным количеством звуков.

4. Подбирали к схемам подходящие слова.

5. Находили слова в цепочке слитно написанных слов. Закрашивали каждое слово своим цветом.

6. Назвали слова, которые начинаются с мягкого согласного, в которых количество звуков равно количеству букв и т.д.

7. Раскрашивали картинки, в названии которых меньше, чем букв.

8. Определяли пары слов, которые отличаются одним звуком. (Учащимся предоставлялись картинки).

9. Составляли слова из букв разного размера. (БлОЛягОушТкОа - болото, лягушка).

10. Составляли новые слова из букв слова.

11. Преобразовывали слова (добавляли звук в начале, в конце слова; переставляли буквы в обратном порядке).

12. Составляли слова, расставляя буквы по нумерации.

В процессе формирования фонематического анализа учитывалось усложнение не только форм анализа, но и речевого материала.

Все приведенные виды заданий по анализу речевого потока в итоге научают учащихся четко и быстро ориентироваться в нем и правильно отображать на письме.

Таким образом, поэтапная работа способствовала развитию языкового анализа и синтеза. А также способствовала полному или частичному устранению специфических ошибок, характерных для дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза у младших школьников.

### **Библиографический список**

1. Ахутина Т.В., Иншакова О.Б. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников. Изд. В.Секачев, 2017.
2. Ефименкова Л.Н., Мисаренко Г.Г. Организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте. М.: Просвещение, 1991.
3. Лалаева Р.И. Логопедия. Методическое наследие: В 5 кн. Кн. 4. Нарушения письменной речи. Дислексия, дисграфия. М.: Владос, 2003.
4. Левина Р.Е. Недостатки чтения и письма у детей. М.: Учпедгиз, 1940.
5. Парамонова Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. СПб.: Союз, 2004.
6. Прокопьева Т.И. Логопедический альбом по коррекции нарушений письма и чтения у младших школьников. Чебоксары, 2013.
7. Розова Ю.Е., Коробченко Т.В. Преодоление дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза у школьников: учебно-методическое пособие. М.: Редкая птица, 2021.
8. Садовникова И.Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления. М.: Парадигма, 2011.
9. Ястребова А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. – М.: Просвещение, 1984.