

Изучение особенностей мелкой моторики у младших школьников с задержкой психического развития

Матвеева Дарья Владимировна

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Березовый Солнечного района Хабаровского края

Педагог-психолог

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические аспекты исследования мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития. Представлены результаты изучения особенностей мелкой моторики у младших школьников с задержкой психического развития: оптико-кинетических, кинетических, действий с предметами.

Ключевые слова: задержка психического развития, мелкая моторика, методики изучения мелкой моторики, младший школьник.

The study of the features of fine motor skills in younger schoolchildren with mental retardation

Matveeva Darya Vladimirovna

Municipal budgetary general education secondary educational institution the Berezovy village school of the Sunny district Khabarovsk Territory

Teacher-psychologist

Sholom Aleichem Priamursky State University

Master's student

Abstract

The article discusses the theoretical aspects of the study of fine motor skills of younger schoolchildren with mental retardation. The results of studying the features of fine motor skills in younger schoolchildren with mental retardation are presented: optical-kinetic, kinetic, actions with objects.

Keywords: mental retardation, fine motor skills, methods of studying fine motor skills, junior high school student.

Проблема изучения и развития мелкой моторики у обучающихся с задержкой психического развития (ЗПР) является достаточно актуальной.

Под «задержкой психического развития» понимают замедленный темп психического развития, несущественные нарушения в познавательной деятельности, незрелость личности и др. [5].

С.Е. Большакова отмечает что, у младших школьников с задержкой психического развития наблюдаются отклонения в развитии двигательной сферы, в особенности мелкой моторики. Под мелкой моторикой понимается совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук [1, с. 4].

Исследование особенностей мелкой моторики младших школьников с ЗПР основываются на фундаментальных теоретических положениях А.В. Запорожец, Р.Я. Лехтман-Абрамович, М.И. Лисиной, Я.З. Неверович, Ф.И.Фрадкиной, Н.М. Щелованова, Н.Л. Фигурина, М.П. Денисовой, М.Ю. Кистяковской, Т.О. Гиневской, Л.В. Занкова, М.С. Певзнер, Ю.Г. Демьяниным и др.

Т.А. Власова отмечает, что в жизни младшего школьника развитие мелкой моторики играет значительную роль. Автор подчеркивает, что самые простые действия, такие, как застегивать, расстегивать, шнуровать, расшнуровывать, классифицировать, перебирать влияют на развитие физического, логического и умственного мышления [2].

А.В. Запорожец подчеркивает, что на особенности внимания, памяти, восприятия влияет уровень развития мелкой моторики, что соотносится с интеллектуальной готовностью младшего школьника к овладению навыком письма. Развитие мелкой моторики тесно связано с развитием речи. Если хорошо развита мелкая моторика рук, то и речь развивается правильно и грамотно. Непокойное состояние ребенка, нежелание учиться также может зависеть от неподготовленности к письму, недостаткам развития мелкой моторики [3].

Исследования М.С. Певзнер, А.Р. Лурии, Л.В. Занкова, Г.Е. Сухаревой показывают, что деятельность пальцев рук у детей с задержкой психического развития неуклюжа, плохо скоординирована, нарушены их точность и темп из-за несовершенства нервной регуляции движений, слабого развития мелких мышц руки, низкой выносливости по отношению к нагрузкам.

Б.И. Пинский, Ю.Г. Демьянинов считают, что отставание в познавательном развитии младшего школьника с задержкой психического развития ведет к размытости личного пространства, что выражается в нестабильности работы мышц и задержанном типе дыхания, вследствие этого, ребенок оказывается в круге отставания в развитии интеллектуальной, эмоциональной и физической сферы. Особый акцент авторы делают на то, что у детей с ЗПР слабо развита мелкая моторика, а также наблюдается недостаточное объединение между крупной и мелкой моторикой, что негативно сказывается на овладении письмом. Наблюдается плохая координация пальцев и кисти руки, зрительно-моторной координации между глазом и рукой.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы (МБОУ СОШ) п. Березовый, в котором приняло

участие 25 обучающихся с задержкой психического развития начальных классов. С целью изучения особенностей и уровня развития мелкой моторики младших школьников с ЗПР, нами были использованы пробы Л.Б. Осиповой по исследованию оптико-кинетической организации движений («праксис позы») в диагностическом инструментарии Н.М. Трубниковой, З.А. Репиной, включающем изучение особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или «праксис позы») с помощью проб:

1. «Пальчики подружились» - распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.

2. «Пальчики поссорились» - распрямить ладонь правой руки, развести пальцы в стороны и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.

3. «Солдатик» - сжать правую руку в кулак, выдвинуть указательный палец («солдатик») и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.

4. «Зайчик» - сжать правую руку в кулак, выдвинуть средний и указательный пальцы («ушки зайчика»), подвигать ими и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.

5. «Кольцо» - соединить большой и указательный пальцы правой руки, чтобы получилось кольцо, и удержать в этом положении под счет от 1 до 7; это же задание выполнить левой рукой, двумя руками одновременно.

Изучение особенностей действий с мелкими предметами (ручной умелости, быстроты манипуляций с предметами) было определено содержанием проб:

1. «Зарядка для пальчиков» - сжать-разжать кулак: правой рукой, левой, обеими (по 7 раз);

2. «Солдатик спрятался - появился» - сжать пальцы в кулак – выдвинуть указательный палец (солдатик появился – спрятался): правой рукой, левой, обеими (по 7 раз);

3. «Зайчик спрятался – появился» - сжать пальцы в кулак – выдвинуть указательный и средний пальцы (зайчик появился – спрятался): правой рукой, левой, обеими (по 7 раз).

Выполнение проб разбито на две серии заданий, оценка выполнения которых (первой серии) основывается на точности и одновременности выполнения проб, состоянии мышечного тонуса рук (напряженности, скованности движений, удержании позы), координации, (второй) на точности и одновременности, наличии переключаемости, содружественности движений, наличии или отсутствии синкинезий, дифференциации движений, двигательной ловкости.

Оценка за выполнение каждой пробы по пятибалльной шкале имеет следующий вид: правильное выполнение задания – 5 баллов; замедленное выполнение с предварительным поиском нужной позы – 4 балла; выполнение

правильное при наличии синкинезий – 3 балла; формирование позы с помощью второй руки – 2 балла; заданная поза не формируется – 1 балл.

Обобщенные результаты выполнения первой и второй серии заданий ранжируются в **три уровня**: высокий – суммарный балл по результатам выполнения всех проб составил 51 и более баллов; средний – 37-50 баллов; низкий – 24-36 баллов.

В целях сохранения конфиденциальности имена детей были изменены.

Большинство младших школьников с задержкой психического развития (18 человек) показали низкий уровень развития мелкой моторики. Данная группа детей шла на контакт плохо, они не воспринимали инструкцию, выполняли задания по подражанию с помощью подсказок. Уровень развития мелкой моторики не соответствует возрастным нормам. Навыки подражания сформированы плохо, в процессе выполнения заданий помогали себе второй рукой, фиксация позы длилась не более 5 секунд. В процессе выполнения проб было доказано, что ручная умелость сформирована недостаточно хорошо, плавность отсутствует, движения не точны. Низкие показатели развития мелкой моторики. У Васи, Маши, Светы уровень развития мелкой моторики не соответствует физиологическому возрасту. У ребят хорошо развиты навыки подражания, что позволило им легко провести обследование оптико-кинестетической стороны организации движений, в процессе выполнения они помогали себе второй рукой и могли зафиксировать позу в течение 5 секунд.

У 4 младших школьников развитие мелкой моторики соответствует среднему уровню. По результатам каждой серии заданий был выявлен средний балл и на его основе дети были разделены по уровням на группы развития мелкой моторики. Дима, Вика, Даниил и Сергей в процессе данной исследовательской работы испытывали незначительные трудности при выполнении заданий. При изучении особенностей кинестетической основы организации движений пальцев (статическая координация или «праксис позы»), задания выполняли четко, иногда используя подсказки, темп выполнения задания был снижен. Выполнение пробы Н.И. Озерецкого вызывало некоторые затруднения. Так же интересно подметить, что Вике больше всего было интересно выполнять задания второй серии, по которой у нее один из самых высоких результатов.

Высокий уровень развития мелкой моторики показали 2 обучающихся с ЗПР, это выражается в хорошей координации, точности и одновременности выполнения, высокой двигательной ловкости, отсутствием синкинезий. Егор, Алена, в процессе выполнения данных им заданий инструкцию восприняли правильно, но не проявляли особый интерес.

В целом, у большинства школьников возникали трудности при выполнении заданий. Некоторым требовалась повторная инструкция и дополнительная сопутствующая помощь педагога при выполнении.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости проведения коррекционной работы по развитию мелкой моторики младших школьников с задержкой психического развития.

Библиографический список

1. Большакова С.Е. Формирование мелкой моторики рук. Игры и упражнения. М.: ТЦ Сфера, 2005. 64 с.
2. Дети с задержкой психического развития / Под ред. Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Цыпиной. М.: Педагогика, 1994. 256 с.
3. Запорожец А.В. Педагогические и психологические проблемы всестороннего развития и подготовки к школе старших дошкольников // Дошкольное воспитание. 1992. № 4. С. 37– 42.
4. Новотворцева Н.В. Коррекционная педагогика и специальная психология: Словарь. М.: Каро, 2011. 144 с.
5. Лебединский В.В. Задержанное психическое развитие // Нарушение психического развития у детей. М.: Изд-во МГУ, 1995. 320 с.
6. Организация обучения и воспитания детей с задержкой психического развития / Под ред. Л.Ф. Обуховой. М.: Наука, 1993. 300 с.
7. Ульянова У.В. Дети с задержкой психического развития. Н. Новгород, 1994. 230 с.
8. Фомина Л.В. Роль движения рук и моторной речи ребенка. // Проблемы речи и психолингвистики. М.: МГПИИЯ, 2001. С. 58 – 87.