

Изучение мелкой моторики детей с общим недоразвитием речи

Дружинина Анастасия Андреевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Цель данной статьи заключается в изучении мелкой моторики детей с общим недоразвитием речи. В статье приводится связь мелкой моторики с развитием речи ребенка и рассматриваются особенности двигательной сферы детей, имеющих речевые нарушения.

Ключевые слова: мелкая моторика, дети дошкольного возраста, общее недоразвитие речи.

Study of fine motor skills of children with general speech underdevelopment

Druzhinina Anastasia Andreevna

Sholom-Aleichem Priamurskiy State University

Student

Abstract

The purpose of this article is to study the fine motor skills of children with general speech underdevelopment. The article describes the relationship of fine motor skills with the development of a child's speech and examines the features of the motor sphere of children with speech disorders.

Keywords: fine motor skills, preschool children, general underdevelopment of speech.

Мелкая моторика – это развитие мелких мышц пальцев, способность выполнять ими тонкие координированные манипуляции, движения малой амплитуды [4]. Развитие мелкой моторики в детском возрасте очень важно, потому что использование точных движений понадобится ребенку в жизни для того, чтобы выполнять множество различных учебных и бытовых действий, а также одеваться, писать, рисовать.

Так, В.М. Бехтерев [2] проследил связь движений руки с речью и отметил стимулирующее влияние движений руки на развитие речи.

На основе специально проведенных исследований М.М. Кольцовой было высказано предположение, что движения пальцев рук стимулируют созревание центральной нервной системы и ускоряют развитие речи ребенка. Она выявила, что наиболее тяжелые нарушения артикуляционной моторики отмечаются у тех детей, которые имеют значительно пораженные верхние конечности [2].

М.М. Кольцова [3] указывает на то, что сначала начинают развиваться движения пальцев рук, когда же они достигают достаточной тонкости, начинается становление словесной речи. Развитие движений пальцев рук как бы подготавливает почву для последующего формирования речи.

Как отмечает С.Е. Большакова [1], для детей, имеющих речевые нарушения, характерно замедление в развитии двигательной сферы. Это выражается в неточном выполнении движений, несоблюдении заданного темпа, недостаточной координации. Особенно явно это замедление проявляется на спортивных занятиях, а также на специальных занятиях с воспитателем, например, когда детям предлагается выполнить задание по словесной инструкции.

Экспериментальное исследование с целью изучения состояния мелкой моторики детей с общим недоразвитием речи проходило на базе МБДОУ «Детский сад № 21 компенсирующего вида» города Биробиджана. В эксперименте участвовало три ребёнка.

Детям были предложены следующие методики:

1. «Пальчиковые упражнения»;
2. «Дорожки»;
3. «Уложи пуговицы в коробку»;
4. «Узоры из счётных палочек»;
5. Застёгивание пуговиц;
6. Вырезание ножницами;
7. Пальчиковая игра;
8. Узоры по клеточкам.

Методика «Пальчиковые упражнения» предполагала повторение за экспериментатором пальчиковых упражнений «Кольцо», «Коза», «Заяц». Обследование проводилось индивидуально.

Ребёнку давалась инструкция: «Я буду показывать пальчиковые упражнения, повтори за мной». Оценка выполнения осуществлялась следующим образом:

- 2 балла – ребенок правильно выполнил предъявляемые упражнения;
- 1 балл – были неточности в выполнении;
- 0 баллов – не выполнил упражнение.

При выполнении данной методики Слава идеально повторил 1 и 2 упражнения и допустил ошибки в 3 и 4 упражнениях. Таким образом, он получил 6 баллов. Ксюша идеально повторила все упражнения, тем самым получив 8 баллов. Маша идеально повторила все упражнения, получив 8 баллов.

Методика «Дорожки» предполагала проведение ребенком трех линий, соединяющих разные элементы рисунка. Ребёнку давалась инструкция: «Возьми карандаш и проведи линии от одного конца к другому, не отрывая карандаш от бумаги». Оценка выполнения осуществлялась следующим образом:

- 3 балла - отсутствуют выходы за пределы дорожки;
- 2 балла - было 1-3 выхода за линию;

1 балл - было 3-5 выходов;

0 баллов - было более 5 выходов.

Общее количество баллов за выполнение задания составляет 9.

При выполнении данной методики Слава правильно провёл линии на всех дорожках, отсутствовали выходы за их пределы, получив 9 баллов. Ксюша провела вторую дорожку с отрывом карандаша от бумаги, остальные проведя правильно и получив 6 баллов. Маша правильно провела линии на всех дорожках, отсутствовали выходы за их пределы, получив 9 баллов.

Методика «Уложи пуговицы в коробку» предполагала помещение ребенком 20 пуговиц в коробку на время. Обследование проводилось индивидуально. Ребёнку давалась инструкция: «По моему сигналу сложи пуговицы в коробку по одной как можно быстрее. Бери пуговицу двумя пальчиками». При оценке результатов выполнения учитывались правильность и время выполнения:

для ведущей руки – 20 секунд: 2 балла - 20-25 секунд; 1 балл - 26-30 секунд; 0 баллов - более 30 секунд.

для другой руки – 25 секунд: 2 балла - 25-30 секунд; 1 балл - 30-35 секунд; 0 баллов - более 35 секунд.

При выполнении данной методики Слава справился с заданием за 31 с. правой рукой и за 30 с. левой рукой, что соответствует 1 баллу. Ксюша выполнила задание за 27 с. правой рукой и за 27 с. левой рукой, что соответствует 3 баллам. Маша справилась с заданием за 30 с. правой рукой и за 29 с. левой рукой, что соответствует 3 баллам.

Методика «Узоры из счётных палочек» предполагала составление трех узоров из счётных палочек. Ребёнку давалась инструкция: «Я дам тебе счётные палочки, а ты составь из них узор по образцу, который я тебе покажу». Оценка выполнения задания осуществлялась следующим образом:

2 балла - точно повторил узор из палочек.

1 балл - были неточности при выполнении;

0 баллов - ребёнок не справился с заданием.

Общее количество баллов за выполнение задания составляет 6.

При выполнении данной методики у Славы были неточности при выполнении 1 узора, получил 5 баллов. У Ксюши были неточности при выполнении 2 узора, получила 5 баллов. Маша точно повторила все узоры из палочек, получив 6 баллов.

Методика «Застёгивание пуговиц» предполагала застёгивание 5 пуговиц разного размера на ткани. Ребёнку давалась инструкция: «Я дам тебе ткань с пуговицами. Застегни пуговицы на ней».

Оценка выполнения задания осуществлялась следующим образом:

3 балла - задание выполнено без ошибок и самостоятельно.

2 балла - ребенок использует направляющую и стимулирующую помощь, застегнул с первого раза.

1 балл - ребенок использует направляющую и стимулирующую помощь, застегнул не с первого раза.

0 баллов - ребёнок не справился с заданием.

Общее количество баллов за выполнение задания составляет 15.

При выполнении данной методики Слава использовал стимулирующую помощь при застёгивании 3 пуговицы, т.к. взял пуговицу за неправильную сторону, остальные пуговицы застегнул идеально, получив 14 баллов. Ксюша без ошибок и самостоятельно застегнула все пуговицы, получив 15 баллов. Маша без ошибок и самостоятельно застегнула все пуговицы, получив 15 баллов.

Методика «Вырезание ножницами» предполагала вырезание ножницами картинки. Ребёнку давалась инструкция: «Перед тобой картинка. Возьми ножницы и вырежи её. Вырезай аккуратно, строго по контуру». Оценка выполнения осуществлялась следующим образом:

2 балла - отсутствуют нарушения контура изображения при вырезании.

1 балл - есть негрубые нарушения контура изображения при вырезании.

0 баллов - грубые нарушения контура изображения при вырезании.

При выполнении данной методики у Славы были грубые нарушения контура, а затем отказался от выполнения задания, получив 0 баллов. Ксюша строго по контуру вырезала картинку, у неё отсутствовали нарушения контура изображения, поэтому получила 2 балла. Маша строго по контуру вырезала картинку, у неё отсутствовали нарушения контура изображения, поэтому получила 2 балла.

Методика «Пальчиковая игра» предполагала повторение пальчиковых движений.

Ребёнку давалась инструкция: «Я буду показывать тебе движения пальчиками, повторяй за мной сначала одной, а затем другой рукой».

Оценка выполнения осуществлялась следующим образом:

2 балла - ребёнок всё выполнил правильно.

1 балл - были неточности при выполнении.

0 баллов - ребёнок не справился с заданием.

При выполнении данной методики Слава правильно повторил все движения, получив 2 балла. Ксюша правильно повторила все движения, получив 2 балла. У Маши были неточности при выполнении, поэтому она получила 1 балл.

Методика «Узоры по клеточкам» предполагала доведение двух узоров до конца линии по предложенному образцу. Ребёнку давалась инструкция: «Возьми в руки карандаш и продолжи рисовать по клеточкам». Оценка выполнения задания осуществлялась следующим образом:

3 балла - без ошибок;

2 балла - с ошибками;

1 балл - ребёнок не смог продолжить 1 или 2 узор;

0 баллов - с заданием не справился.

При выполнении данной методики Слава смог продолжить оба узора, но были небольшие неточности при выполнении, поэтому он получил 2 балла. Ксюша правильно продолжила 2 узор, но не смогла справиться с 1 узором, поэтому получила 1 балл. Маша правильно продолжила 1 узор, но не смогла справиться со 2 узором, поэтому получила 1 балл.

После обработки результатов и подсчета общего количества баллов были определены уровни развития мелкой моторики детей, принимавших участие в эксперименте:

49-42 баллов – высокий уровень развития мелкой моторики;

41-35 баллов – средний уровень развития мелкой моторики;

менее 34 баллов – низкий уровень развития мелкой моторики.

За процедуру обследования Слава получил 39 баллов, что соответствует среднему уровню развития мелкой моторики.

Развитие мелкой моторики Ксюши и Маши соответствует высокому уровню. Однако есть различия в количестве баллов: Ксюша получила 42 балла, а Маша – 45 баллов.

Обобщая результаты проведенного исследования, отметим, что мелкая моторика развита достаточно хорошо, но отмечаются отдельные затруднения при выполнении точных движений (например, при складывании пуговиц в коробку на время, при рисовании узора по заданному образцу). Наличие ошибок, которые показали дети в ходе эксперимента, свидетельствует о том, что с этими детьми необходимо проводить работу по дальнейшему развитию мелкой моторики.

Библиографический список

1. Большакова С. Е. Формирование мелкой моторики рук: Игры и упражнения. М.: ТЦ Сфера, 2010. 64 с.
2. Волкова Л. С., Шаховская С. Н. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 680 с.
3. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить. Пальчиковый игротренинг. Екатеринбург: У-Фактория, 2004. 224 с.
4. Сиротюк А. Л. Упражнения для психомоторного развития дошкольников: Практическое пособие. М.: АРКТИ, 2008. 60 с.