

## Изучение грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи

*Дружинина Анастасия Андреевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Студент*

### Аннотация

Цель данной статьи заключается в теоретическом и экспериментальном изучении особенностей грамматического строя речи детей с речевыми нарушениями. В статье представлены экспериментальные данные, демонстрирующие умение детей с общим недоразвитием речи составлять простые предложения по картинкам, распространять простые предложения с помощью вопросов, составлять сложные предложения по сюжетным картинкам.

**Ключевые слова:** грамматический строй речи, дети дошкольного возраста, общее недоразвитие речи.

## Studying the grammatical structure of speech of preschoolers with general speech underdevelopment

*Druzhinina Anastasia Andreevna*

*Sholom-Aleichem Priamurskiy State University*

*Student*

### Abstract

The purpose of this article is to theoretically and experimentally study the features of the grammatical structure of speech of children with speech disorders. The article presents experimental data demonstrating the ability of children with general speech underdevelopment to make simple sentences based on pictures, to distribute simple sentences using questions, to make complex sentences based on plot pictures.

**Keywords:** grammatical structure of speech, preschool children, general underdevelopment of speech.

Грамматический строй речи – это взаимодействие слов между собой в словосочетаниях и предложениях [3].

Так, различают морфологическую и синтаксическую системы грамматического строя. Морфологическая система заключается в умении владеть приемами словоизменения и словообразования, а синтаксическая система предполагает умение составлять предложения, грамматически верно сочетать слова в предложении, правильно использовать предлоги [3].

Овладение лексико-грамматическим строем речи рассматривается в работах А.Н. Гвоздева, Н.И. Жинкина, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой,

Н.В. Серебряковой, А.Р. Лурии, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Д.Б. Эльконина и других.

Н.Ю. Борякова [1] и Т.А. Матросова [1] говорят о том, что при формировании грамматического строя речи ребенок должен усвоить сложную систему грамматических закономерностей посредством анализа речи окружающих, выделения общих правил грамматики на практическом уровне, обобщения и закрепления этих правил в собственной речи.

Так, они проследили, что совершенствование морфологической и синтаксической систем языка у ребенка происходит в тесном взаимодействии. Возникновение новых форм слова способствует усложнению структуры предложения, и наоборот, использование определенной структуры предложения в устной речи одновременно закрепляет грамматические формы слов [1].

Р.И. Лалаева [2] и Н.В. Серебрякова [2] обратили внимание на то, что при общем недоразвитии речи (ОНР) становление грамматического строя речи происходит с большими трудностями, чем овладение активным и пассивным словарями. Это обусловлено тем, что грамматические значения всегда более абстрактны, чем лексические, а грамматическая система языка образована на основании большого количества языковых правил.

Также они выявили, что грамматические формы словоизменения, словообразования, типы предложений появляются у детей с ОНР, как правило, в той же последовательности, что и при нормальном речевом развитии. Особенности овладения грамматическим строем речи детьми с ОНР выражаются в более медленном темпе усвоения, в дисгармонии развития морфологической и синтаксической системы языка, семантических и формально-языковых компонентов, в искажении общей картины речевого развития [2].

Еще одним важным своеобразием грамматической стороны речи является то, что у детей с ОНР отмечается нарушение синтаксической структуры предложения [2].

Экспериментальное исследование с целью изучения грамматического строя речи проходило на базе МБДОУ «Детский сад № 21 компенсирующего вида» города Биробиджана. В эксперименте участвовало четыре ребёнка дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В ходе экспериментального изучения проверялись умения:

- составлять простые предложения по картинкам;
- распространять простые предложения с помощью вопросов;
- составлять сложные предложения по сюжетным картинкам.

Оценка сформированности данных умений осуществлялась следующим образом:

6 баллов – ребёнок выполнил задание самостоятельно, не нарушил порядок слов, имеются все члены предложения;

5 баллов – ребёнок выполнил задание с помощью, не нарушил порядок слов, имеются все члены предложения;

4 балла – ребёнок выполнил задание самостоятельно, нарушил порядок слов, имеются все члены предложения;

3 балла – ребёнок выполнил задание с помощью, нарушил порядок слов, имеются все члены предложения;

2 балла – ребёнок выполнил задание самостоятельно, нарушил порядок слов, имеются не все члены предложения;

1 балл – ребёнок выполнил задание с помощью, нарушил порядок слов, имеются не все члены предложения;

0 баллов – ребёнок отказался выполнять задание.

За наличие в составленных предложениях аграмматизмов снимался один балл.

**Составление простых предложений** осуществлялось на основе характеристики 12 картинок. Ребёнку давалась инструкция: «Внимательно посмотри на картинку. Скажи, что изображено на ней».

При выполнении данной методики Саша все предложения составлял с помощью наводящих вопросов. На протяжении всего выполнения задания его просили повторить предложения, так как он часто отвлекался. Но в целом Саша не нарушал порядок слов в предложении и не пропускал члены предложения, что было оценено в 60 баллов. Слава 11 предложений также сделал с помощью. Только предложение «Мальчик кушает» сделал самостоятельно, без ошибок, тем самым получил 61 балл. Ангелина 8 предложений составила самостоятельно и правильно. При составлении 4 предложений девочке была оказана помощь. Но все предложения она составила правильно, не потеряла члены предложения, сохранила порядок слов, за что получила 62 балла. Матвей смог верно и самостоятельно составить все предложения, тем самым набрав 72 балла.

**Распространение простых предложений** с помощью вопросов осуществлялось по 5 картинкам с помощью наводящих вопросов. Ребёнку давалась инструкция: «Посмотри внимательно на картинку. Что ты видишь на ней?» Далее ребёнку задавались вопросы, необходимые для уточнения содержания картинки и распространения предложения.

При выполнении данной методики Саша смог выполнить задание только с помощью наводящих вопросов. Но почти все предложения построил без нарушения порядка слов. Всего получил 25 баллов. Слава выполнял задание с помощью, но большинство предложений построил с грамматическими ошибками (например, «Девочка собаку гладит голове». «Девочка в белый платье машет руке». «Ученик с книгой идет со школа»). Всего получил 8 баллов. Ангелина старалась выполнять задание самостоятельно (сама составила 2 предложения из 5). Во всех составленных ею предложениях отсутствовали грамматические ошибки. Таким образом, она набрала 27 баллов. Матвей все предложения смог составить только с помощью, но в его предложениях отсутствовали грамматические ошибки, что было оценено в 25 баллов.

*Составление сложных предложений* осуществлялось на основе описания 5 сюжетных картинок. Ребёнку давалась инструкция: «Посмотри на картинку. Что ты видишь на ней?».

При выполнении данной методики Саша самостоятельно составил 2 предложения из 5. В составлении остальных трех ему потребовалась помощь. Однако мальчик не нарушил порядок слов в предложениях, присутствовали все члены предложения, грамматические ошибки отсутствовали. Всего за данное задание он получил 27 баллов. Слава все предложения составил с помощью. В его предложениях был нарушен порядок слов, отсутствовали некоторые члены предложения, присутствовали аграмматизмы (например, «Девочка играет кукла, а мальчик машинка». «Мальчик в руке удочка, чтобы рыбу ловить»). Это задание было оценено в 20 баллов. Ангелина старалась выполнять задание самостоятельно (составила 3 из 5 предложений). Остальные два предложения девочка составила с помощью. В предложениях отсутствовали грамматические ошибки. Таким образом, она получила 28 баллов. Матвей также 3 из 5 предложений составил самостоятельно, за что получил 28 баллов.

После обработки результатов и подсчета общего количества баллов были определены уровни развития грамматического строя речи детей, принимавших участие в эксперименте:

132-106 баллов – высокий уровень;

105-66 баллов – средний уровень;

65 баллов и ниже – низкий уровень.

За процедуру обследования Слава получил 89 баллов, что соответствует среднему уровню развития грамматического строя речи.

Развитие грамматического строя речи Матвея, Ангелины и Саши соответствует высокому уровню. Однако есть различия в количестве баллов: Матвей получил 125 баллов, Ангелина – 117, а Саша – 112 баллов.

Обобщая результаты проведенного исследования, отметим, что грамматический строй речи у детей развит достаточно хорошо, но отмечаются отдельные затруднения при выполнении некоторых заданий (например, при распространении простых предложений с помощью вопросов, при составлении сложных предложений). Наличие среднего уровня свидетельствует о необходимости проводить с детьми работу по развитию грамматического строя речи. А с детьми, у которых высокий уровень развития грамматического строя речи, нужно проводить работу по закреплению имеющихся знаний.

## **Библиографический список**

1. Борякова Н. Ю., Матросова Т. А. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития (на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых распространенных предложений). М: Центр полиграфии АТТИКА, 2010. 200 с.

2. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб.: СОЮЗ, 1999. 160 с.
3. Афолина Т. М. Формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста // Совушка. 2017. N4(10). URL: <https://kssovushka.ru/zhurnal/10/> (дата обращения: 14.06.2023).