

Процедура медиации в Российской Федерации

Литвак София Глебовна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье рассмотрена процедура медиации как альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника. Дано понятие медиации и медиатора. Обозначены проблемы применения данного способа и перспективы популяризации его в нашей стране.

Ключевые слова: медиация, медиатор, закон, суд.

Mediation procedure in the Russian Federation

Litvak Sofiia Glebovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article considers the mediation procedure as an alternative dispute settlement procedure with the participation of an intermediary. The concept of mediation and mediator is given. The problems of using this method and the prospects of popularizing it in our country are outlined.

Keywords: mediation, mediator, law, court.

Актуальность исследования. Считается, что основным способом разрешения споров является правосудие государственных судебных органов, поскольку любой государственный суд представляет правосудие и отправляет его. Деятельность государственных судов осуществляется от имени Российской Федерации, т.е. все решения государственных судов как носителей государственной власти выносятся от имени Российской Федерации.

Цель исследования - дать понятия медиации и медиатору, определить преимущества данного способа разрешения споров и определить его недостатки.

В статье К. В. Гаврылышеной, В. А. Семенихина, С. Н. Филимонова, Е.В.Часовских рассмотрены теоретические и практические вопросы эффективности реализации принципов примирительной процедуры с участием посредника (процедуры медиации) [2]. В работе Л. М. Дзюбы, Е.В.Сенаторовой проводится анализ и соотношение понятий «согласительные процедуры» и «процедура медиации», выявляется природа и содержание данных категорий [3]. В статье Н. В. Туева рассматриваются проблемы,

посвященные обучению профессиональных российских медиаторов, а также анализируются перспективы развития этого направления в нашей стране [5].

Медиация — это альтернативная форма разрешения конфликта, при которой в конкретный конфликт вовлекается беспристрастная и незаинтересованная третья сторона - арбитр, который помогает сторонам достичь конкретного соглашения по спору таким образом, чтобы стороны имели полный контроль над процессом принятия решений по урегулированию спора. Медиация - это одна из форм посредничества.

Судебные решения, вынесенные после их вступления в силу, становятся общеобязательными: все лица на территории Российской Федерации признают их обязательными для исполнения, но это не лишает лиц, участвующих в деле, права обжаловать их. В случае, если решение, вынесенное государственным судом, не исполняется лицом добровольно, он может быть принуждён к исполнению такого решения, что специально устанавливается органом - Службой судебных приставов. Однако известно, что судебное разбирательство имеет ряд существенных недостатков, таких как загруженность судов, задержка судебного разбирательства, сложность процедуры, высокая стоимость процедуры, негативное отношение сторон, приводящее к разрушению деловых отношений, а также отсутствие конфиденциальности и т.д.

Согласно статье 2 ФЗ «О медиации», медиатор - это независимое физическое лицо или лица, которые участвуют в качестве медиатора в урегулировании спора с целью оказания помощи сторонам в выработке решения по существу спора [1].

Эта деятельность не является предпринимательской. Лица, участвующие в медиации, также имеют право заниматься иной деятельностью, не запрещенной законодательством Российской Федерации.

Посредниками не могут быть лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы, должности муниципальной администрации, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Медиатор не вправе представлять одну из сторон, оказывать юридическую, консультативную или иную помощь другой стороне, участвуя в деятельности медиатора, если в ходе процедуры медиации он лично (прямо или косвенно) заинтересован в её результатах, в том числе состоит с лицом, являющимся одной из сторон, в родственных отношениях, делать без согласия сторон публичные заявления по существу спора.

Соглашение сторон или правила, регулирующие процедуру медиации, принятые организацией, действующей для обеспечения процедуры примирения, могут предъявлять дополнительные требования к арбитру, в том числе к арбитру, осуществляющему свою профессиональную деятельность [2].

Согласно Закону о медиации, медиация может проводиться как профессионально, так и непрофессионально. Непрофессионально,

деятельность медиатора открыта для лиц, достигших восемнадцатилетнего возраста, обладающих полной дееспособностью и не имеющих судимости. Профессионально заниматься деятельностью медиаторов могут лица, достигшие возраста двадцати пяти лет, имеющие высшее профессиональное образование и прошедшие обучение по программе подготовки медиаторов, установленной правительством Российской Федерации [5].

Согласно статье 16 Закона о медиации, процедура примирения по спору, согласованная до начала процедуры примирения в суде или арбитражном трибунале, может проводиться только медиаторами, которые осуществляют свою деятельность профессионально [1].

Выделяют три основные черты, отражающие сущность медиации:

- стороны переговоров играют активную роль в посредничестве, и на основе их результатов достигается взаимовыгодное соглашение;
- медиатор не должен рассматриваться как равнозначный сторонам, должен иметь особый статус и должен только помогать сторонам в проведении переговоров и достижении соглашения;
- медиатор не обладает полномочиями принуждать стороны к согласию по какому-либо вопросу и принимать собственное решение в споре.

Для определения преимуществ медиации считается допустимым её сравнение не только с другими альтернативными методами разрешения споров, но и с судебным разбирательством. В частности, приведенное выше сравнение следующих характеристик показывает преимущество:

- в экономическом плане;
- конфиденциальность;
- существенный результат разбирательства;
- эмоциональный результат процедуры.

Медиация, как показывает её применение во всем мире, безусловно, является эффективным, быстрым и мирным способом разрешения спора, который может обеспечить уважение интересов сторон конфликта и сохранить отношения на будущее. Однако следует отметить, что медиация - это, по сути, платная услуга, которая не всегда доступна мелким предпринимателям и не всегда понятна из-за своей новизны.

Однако, будучи относительно новым явлением в российском обществе, медиация уже позволила решить ряд проблем.

Во-первых, академический мир активно обсуждает проблемы юридической медиации, которая касается дела, в котором стороны имеют право прервать процесс и обратиться к медиации. ФЗ № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» чётко регламентировал сроки юридического урегулирования: не более шестидесяти дней, но неясно, как должны действовать медиатор и суд, если срок урегулирования истёк и стороны хотят продолжить работу над соглашением [1]. Кроме того, наличие ограничения по времени несовместимо с основаниями для добровольной медиации, поскольку это оказывает определенное давление на тех, кто участвует в этом процессе [3].

Во-вторых, существует также проблема с законностью соглашения между сторонами процесса юридической медиации. Согласно действующему законодательству, при утверждении мирового соглашения суд не имеет права выходить за рамки определенных требований, в то время как при медиации стороны могут принять решение, которое соответствует им, но отличается от первоначально определенных требований [3].

Перечисленные проблемы, связанные с судебной медиацией, безусловно, являются виной законодательной власти. Учитывая прецедентное право и научные труды по разработке решений этих проблем, они будут решены в ближайшем будущем.

Для того чтобы медиация превратилась из необычного иностранного слова в эффективный правовой механизм разрешения споров, необходимо создать условия для общественного доверия к этому институту. Причиной такого недоверия является низкая правовая культура российского общества и неразвитость механизмов реализации соглашений, заключенных в рамках согласительного процесса.

Что касается предпринимателей, то за последние десять лет предприниматели перешли от решения своих бизнес-проблем к движению в правовом направлении. Формирование правовой культуры в бизнес-среде началось с обращения к специально подготовленным группам экспертов (юристов), и сейчас на государственном уровне активно продвигается идея о том, что бизнесмен должен обращаться к медиатору в случае возникновения конфликтов. Бизнесмены опасаются отсутствия современной практики посредничества, потому что гораздо проще сделать что-то, основываясь на чужом опыте. Причина кроется в отсутствии механизма, подталкивающего недобросовестную сторону к исполнению заключенного с помощью медиатора соглашения [4].

С другой стороны, среди общественности медиация порождает недоверие из-за правового нигилизма. Проблема заключается в недостаточной осведомленности общественности о возможности примирения и его преимуществах перед другим процессом. Юридический текст не всегда понятен неспециалисту, а меры по продвижению и разъяснению характера процедуры недостаточно всеобъемлющи.

Таким образом, введение процедуры медиации на законодательном уровне автоматически не принесёт её в жизнь современного российского общества. Для его полноценного функционирования и широкого применения необходимо принять ряд мер: от совершенствования законодательства до раскрытия информации о примирении между российским обществом.

Библиографический список

1. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : офиц. текст ФЗ № 193 – ФЗ от 27. 07. 2010. СПС КонсультантПлюс.
2. Гаврылышена К. В. и др. Внедрение процедуры медиации в решение

- конфликтных ситуаций в профессиональной патологии с целью повышения эффективности урегулирования споров // Медицина в Кузбассе. 2022. Т. 21. № 2. С. 57 – 60.
3. Дзюба Л. М., Сенаторова Е. В. Процедура медиации в гражданском процессе // Академия педагогических идей Новация. Серия: Научный поиск. 2021. № 4. С. 22 – 25.
 4. Ермаков А. Н., Захарьяшева И. Ю. О необходимости специализации института примирительных процедур в цивилистическом процессе (на примере процедуры медиации) // Современные тенденции развития гражданского и гражданского процессуального законодательства и практики его применения. 2020. № 6. С. 170 – 178.
 5. Туев Н. В. Подготовка профессиональных российских медиаторов: проблемы и перспективы // Проблемы конфликто разрешения в современном обществе. 2020. С. 264 – 267.