

Связь ценностных ориентаций и готовности к риску военнослужащих срочной службы

Кузнецова Татьяна Богдановна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
Студент*

Научный руководитель: Маслова Татьяна Михайловна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
к.п.н., доцент*

Аннотация

В статье представлено исследование связи ценностных ориентаций и готовности к риску военнослужащих срочной службы. В эмпирическом исследовании связи ценностных ориентаций и готовности к риску военнослужащих срочной службы приняло участие 52 человека. Методами диагностики высыпали следующие методики: методика диагностики уровня личностной готовности к риску («рск» Г. Шуберта) и методика «Ценностные ориентации» М. Рокича. В результате проведенного исследования было установлено, что такие ценности, как здоровье (физическое и психическое), красота природы и искусства и любовь в большей степени характерны для военнослужащих с низким уровнем готовности к риску. Чем больше проявляется готовность к риску, тем менее значимыми становятся данные ценности для военнослужащего, то есть они отходят на второй план. Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках), наоборот, в большей степени характерна для военнослужащих с высоким уровнем готовности к риску. Чем меньше проявляется данное качество у военнослужащего, тем меньше он ценит свою свободу, независимость и самостоятельность.

Ключевые слова: ценностные ориентации, склонность к риску, психологические особенности военнослужащих.

The relationship between personal characteristics and the choice of profession in early adolescence

Kuznetsova Tatyana Bogdanovna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Student*

Scientific supervisor: Maslova Tatyana Mikhailovna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Ph.D., Associate Professor*

Abstract

The article presents a study of the relationship between value orientations and risk readiness of conscripts. 52 people took part in an empirical study of the relationship between value orientations and risk readiness among conscripts. The following methods were used as diagnostic methods: the method for diagnosing the level of personal readiness to take risks ("rsk" by G. Schubert) and the "Value Orientations" method by M. Rokeach. As a result of the study, it was found that such values as health (physical and mental), the beauty of nature and art, and love are more characteristic of military personnel with a low level of risk-taking. The greater the willingness to take risks, the less significant these values become for the serviceman, that is, they fade into the background. Freedom (independence, independence in judgments and actions), on the contrary, is more characteristic of military personnel with a high level of risk-taking. The less this quality manifests itself in a serviceman, the less he values his freedom, independence and independence.

Keywords: value orientations, risk appetite, psychological characteristics of military personnel.

Изучение связи ценностных ориентаций и склонности к риску военнослужащих срочной службы на сегодняшний день является актуальным в связи с необходимостью регулирования поведения военнослужащих в ситуациях неопределенности, связанных с их профессиональной деятельностью.

Явление риска рассматривается в современной литературе как деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которого имеется возможность количественно и качественно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, неудачи и отклонения от цели [1]. Данное определение описал в своей работе А.П. Альгин, ссылаясь на ученых, занимающихся изучением поведения человека в ситуациях неопределенности (Н.П. Сергиенко, Г.М. Солнцева и Т.В. Корнилова).

Н.П. Сергиенко рассматривает ситуацию риска, которая понимается как разновидность неопределенности, когда наступления событий вероятно и может быть определено [6]. По мнению Г.М. Солнцевой и Т.В. Корниловой, рискованная ситуация является разновидностью неопределенности, все источники которой являются субъективными, причем основные из них оговариваются возможностями и ограничениями человека относительно восприятия, оценки и анализа ситуации, что в дальнейшем влияет на принятое им решение и осуществляемые действия [2].

Л.М. Лучшева определяет склонность к риску как устойчивое, многокомпонентное по своей структуре свойство личности, определяющее стратегию поведения человека в ситуации неопределенности. Склонность к риску влияет на формирование смысложизненных ориентаций в юношеском возрасте и во многом определяет поведение человека [3].

И.В. Приступа, изучая ценностные ориентации военнослужащих, пришел к выводу о том, что они являются индикаторами противоречий,

возникающих в общественном сознании, и служат показателями интересов и предпочтений отдельных людей и всего общества в целом. Основой формирования ценностно-смысловых ориентаций выступают потребности, мотивы, интересы, цели, идеалы, убеждения, участвующие в создании направленности личности, выражающих ее социально-детерминированные отношения к действительности [5].

Регламентированность и особый порядок действий требуют от военнослужащих особого самоконтроля поведения и определяют его жизнь на время несения службы.

Н.В. Майсак и С.В. Михеев выделяют следующие особенности военной службы стрессогенность, неустойчивые отношения агрессивное поведение военнослужащих [4].

Т.А. Шкурко пишет, что одной из ключевых психологических особенностей по подготовке молодежи к службе в армии и деятельности служб по работе с личным составом воинских частей военнослужащими по призыву является формирование установки выполнить свой воинский долг по защите страны и суверенных прав государства, которым он давал воинскую присягу при поступлении на военную службу [7].

В эмпирическом исследовании связи ценностных ориентаций и готовности к риску военнослужащих срочной службы приняло участие 52 человека. Методами диагностики высыпали следующие методики: методика диагностики уровня личностной готовности к риску («рск» Г. Шуберта) и методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.

Обратимся к результатам диагностики готовности к риску военнослужащих срочной службы, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Распределение военнослужащих срочной службы по уровням готовности к риску

Уровни готовности к риску	Количество военнослужащих срочной службы	
	Количество человек	%
Высокий уровень	19	36,5%
Средний уровень	22	42,3%
Низкий уровень	11	21,2%

Результаты исследования склонности к риску показали преобладание среднего уровня проявления данного качества в среде военнослужащих, что говорит об их адаптированном поведении в ситуациях неопределенности или стресса. Средний уровень готовности к риску выявлен у 42,3% военнослужащих (22 человека). Средний уровень готовности к риску сочетает в себе с одной стороны, возможность быстрого принятия решения в ситуации неопределенности, а с другой стороны – проявление рационального риска при принятии решений. Данный уровень склонности к риску является наиболее благоприятным для деятельности военнослужащего (по С.В. Быковой) [бык].

Высокий уровень готовности к риску диагностирован у 36,5% военнослужащих (19 человек). Для них характерно проявление быстрой реакции принятия решения в ситуации неопределённости, иногда возможно проявление необоснованного, иррационально риска, что может повысить рискогенность ситуации.

Низкий уровень готовности к риску диагностирован у 21,2% военнослужащих (11 человек). При низком уровне готовности к риску в поведении военнослужащего может проявляться неспешность принятия решения, сомнения, борьба мотивов, склонность откладывать принятие решения. Данные проявления противоречат деятельности военнослужащего, так как при столкновении с ситуацией неопределенности возрастает опасность при промедлении в принятии решения, что может повлечь возникновение опасности для команды или других людей.

Далее рассмотрим, результаты диагностики ценностных ориентаций военнослужащих срочной службы, полученные с помощью методики «Ценностные ориентации» М. Рокича. Среднеарифметические ранги терминальных ценностей военнослужащих срочной службы представлены на рисунке 1. Чем меньше значение среднего ранга, тем более значимой является ценность.



Рисунок 1 - Среднеарифметические ранги терминальных ценностей военнослужащих срочной службы

Представленные результаты исследования терминальных ценностей показывают, что для военнослужащих срочной службы основополагающими (предпочитаемыми) терминальными ценностями являются здоровье (физическое и психическое), материально обеспеченная жизнь и наличие хороших и верных друзей, любовь и свобода.

Индифферентными (средне значимыми, второстепенными) терминальными ценностями для военнослужащих срочной службы являются такие как: интересная работа; познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей); активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом); развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование); счастливая семейная жизнь; уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Среди отвергаемых (незначимых или малозначимых) терминальных ценностей для военнослужащих срочной службы были выявлены следующие: счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом); творчество (возможность творческой деятельности); красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве), уверенность в себе, общественное признание, развлечения.

Главным противоречием ценностных ориентаций военнослужащих срочной службы, на наш взгляд, является предпочтение материальных ценностей и отвержение ценности счастья других людей, так как деятельность военнослужащего напрямую связана с сохранением мира и безопасности других людей. Данное противоречие может сформировать проблему мотивации военнослужащего в ситуациях, связанных с защитой других людей или в ситуациях снижения материального благополучия. Руководствуясь только материальными ценностями, в ситуациях, связанных с опасностью, возможно проявление трусости, предательства или малодушия.

Среднеарифметические ранги терминальных ценностей военнослужащих срочной службы представлены на рисунке 1. Чем меньше значение среднего ранга, тем более значимой является ценность.

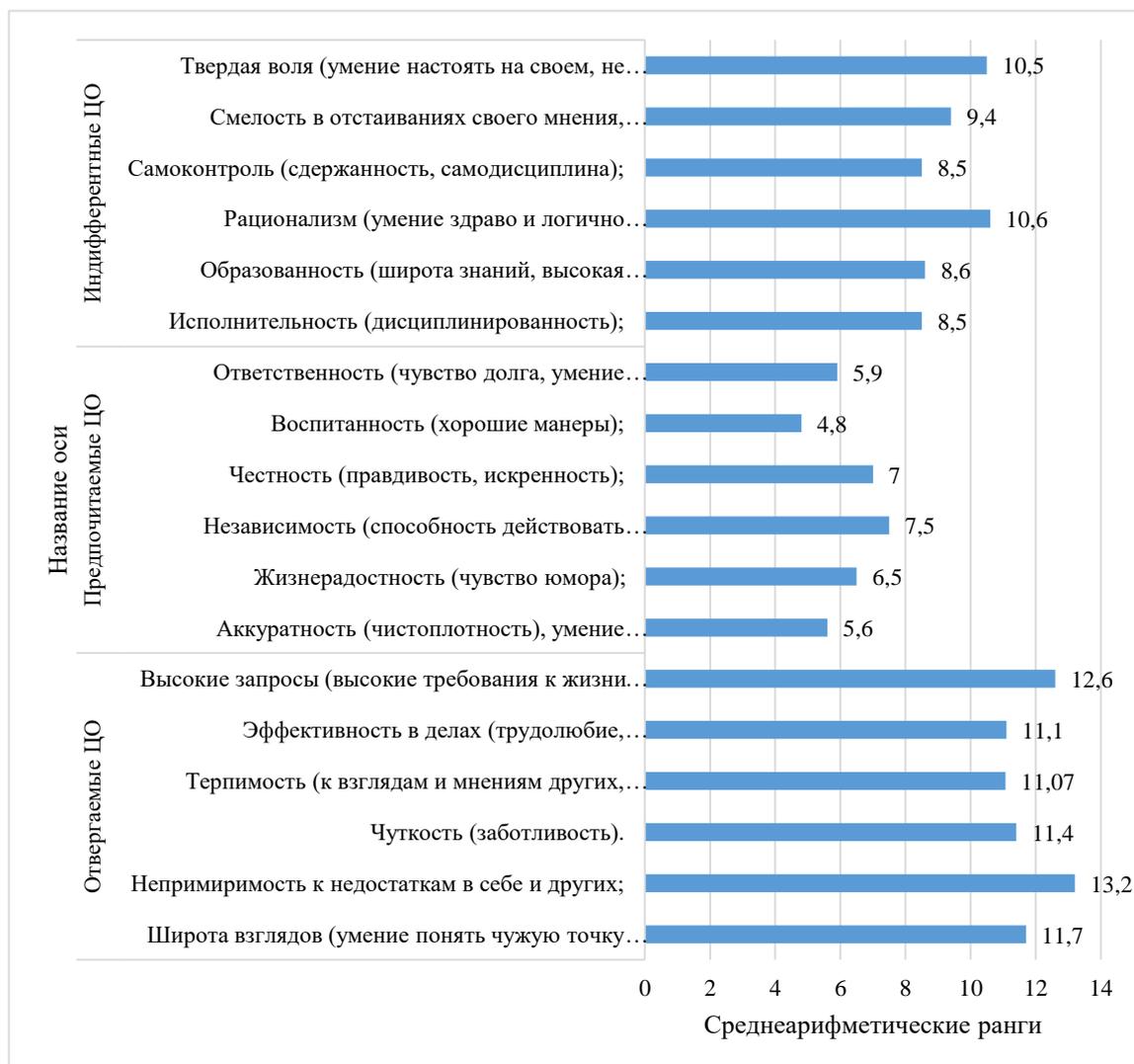


Рисунок 2 - Среднеарифметические ранги инструментальных ценностей военнослужащих срочной службы

Инструментальные ценности отражают убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. По данным проведенного исследования было выявлено, что предпочитаемыми инструментальными ценностями для военнослужащих срочной службы являются: аккуратность, воспитанность, ответственность, независимость, жизнерадостность, честность.

Индифферентными (средне значимыми, второстепенными) инструментальными ценностями для военнослужащих срочной службы являются такие как: исполнительность (дисциплинированность), образованность (широта знаний, высокая общая культура), рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения), самоконтроль (сдержанность, самодисциплина), смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов, твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);

Среди отвергаемых (незначимых или малозначимых) инструментальных ценностей для военнослужащих срочной службы были выявлены следующие:

широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки); непримиримость к недостаткам в себе и других; высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания), чуткость, эффективность в делах, терпимость.

Для доказательства наличия связи терминальных ценностей и готовности к риску военнослужащих срочной службы обратимся к корреляционному анализу, представленному в таблице 2. При значении коэффициента больше 0,35($r_{эмп}$) ($r=0,27$ для $P \leq 0,05$ и $r=0,35$ для $P \leq 0,01$) можно говорить о его значимости (значимые коэффициенты выделены жирным шрифтом).

Таблица 2 – Коэффициенты корреляций связи терминальных ценностных ориентаций и готовности к риску военнослужащих срочной службы

Терминальные ценности	Склонность к риску
	Коэффициенты корреляций
Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);	0,233
Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом);	0,226
Здоровье (физическое и психическое);	0,350
Интересная работа;	-0,001
Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве);	0,351
Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);	0,351
Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);	-0,080
Наличие хороших и верных друзей;	0,074
Общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);	0,074
Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);	-0,020
Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);	-0,033
Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);	0,035
Развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);	-0,162
Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);	-0,361
Счастливая семейная жизнь;	0,043
Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);	0,093
Творчество (возможность творческой деятельности);	0,012
Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).	-0,165

В связи с тем, что значимость рангов ценностей имеет характер нисходящего повышения (чем ниже ранг, тем выше значение ценности для человека) мы ориентируемся на обратную корреляционную связь. При коэффициенте корреляции с положительным значением проявляется связь следующего характера: чем выше уровень готовности к риску, тем менее значимой является ценность. И, наоборот, при отрицательном значении коэффициента корреляции проявляется следующая связь: чем выше уровень готовности к риску, тем более значимой является ценность для военнослужащего.

Исходя из корреляционного анализа можно сделать вывод о том, что такие ценности, как здоровье (физическое и психическое), красота природы и искусства и любовь в большей степени характерны для военнослужащих с низким уровнем готовности к риску. Чем больше проявляется готовность к риску, тем менее значимыми становятся данные ценности для военнослужащего, то есть они отходят на второй план.

Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках), наоборот, в большей степени характерна для военнослужащих с высоким уровнем готовности к риску. Чем меньше проявляется данное качество у военнослужащего, тем меньше он ценит свою свободу, независимость и самостоятельность.

Далее рассмотрим корреляционную связь инструментальных ценностных ориентаций и готовности к риску военнослужащих срочной службы, коэффициенты которой представлены в таблице 3. При значении коэффициента больше 0,35 ($r_{эмп}$) ($r=0,27$ для $P \leq 0,05$ и $r=0,35$ для $P \leq 0,01$) можно говорить о его значимости (значимые коэффициенты выделены жирным шрифтом).

Таблица 3 – Коэффициенты корреляций связи инструментальных ценностных ориентаций и готовности к риску военнослужащих срочной службы

Инструментальные ценности	Склонность к риску
	Коэффициенты корреляции
Аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах;	-0,073
Воспитанность (хорошие манеры);	0,018
Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания);	-0,060
Жизнерадостность (чувство юмора);	0,355
Исполнительность (дисциплинированность);	0,365
Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно);	-0,091
Непримиримость к недостаткам в себе и других;	0,220
Образованность (широта знаний, высокая общая культура);	0,053
Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово);	0,123

Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения);	0,099
Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина);	-0,079
Смелость в отстаиваниях своего мнения, взглядов;	0
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);	-0,216
Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);	0,057
Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);	-0,059
Честность (правдивость, искренность);	0,167
Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе);	0
Чуткость (заботливость).	0,177

В результате корреляционного анализа были выявлены только две значимые связи инструментальных ценностных ориентаций и готовности к риску военнослужащих срочной службы. Чем выше уровень готовности к риску военнослужащего, тем менее значимыми для него становятся такие ценности, как: жизнерадостность (чувство юмора) и исполнительность (дисциплинированность). И наоборот, у лиц с низким уровнем готовности к риску данные ценности имеют большее значение. Можно предположить, что военнослужащие предполагающие проявление рискованного поведения могут в меньшей степени нуждаться в позитивных эмоциях и как правило чаще нарушать дисциплину и порядок в виду проявления своих особенностей характера.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ценностные ориентации военнослужащих срочной службы могут быть связаны с их готовностью к риску. Для военнослужащих с высоким уровнем готовности к риску в большей степени свойственна ориентация на свободу, самостоятельность и независимость, а военнослужащие с низким уровнем готовности к риску больше ориентируются на красоту природы искусства, любовь, дисциплинированность, чувство юмора.

Библиографический список

1. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни. М., 2009. 218 с.
2. Корнилова Т.В. Психология риска и принятия решений: Учеб. пособ. для вузов. М.: Аспект Пресс, 2003. 267 с.
3. Лучшева Л.М. Склонность к риску и смысложизненные ориентации у юношей / Л.М. Лучшева, П.С. Емельяненко, А.Р. Трофимов // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 69-3. С. 292-295.
4. Майсак Н.В., Михеев С.В. Психологические особенности деформации личности кадровых офицеров // Общество и право. 2011. № 1. С. 242–248.
5. Пристуга И.В. Ценностные ориентации военнослужащих по призыву разных возрастных групп / И. В. Пристуга // Вестник Военного университета. 2011. № 2(26). С. 38-43.

6. Сергиенко Н. П. Склонность к риску как профессионально-личностная особенность работников МЧС / Н. П. Сергиенко // Проблемы обеспечения безопасности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. – 2013. № 1-2(2). С. 170-173.
7. Шкурко Т.А. Отношения к «своим/чужим», «близким/далеким» жителей городов разного типа // Социальная психология и общество. 2013. № 4. С. 81-94.