

Особенности состояния процесса специфических нарушений письма у младших школьников с задержкой психического развития

Филиппова Мария Николаевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

В статье рассмотрены подходы ученых к определению термина «задержка психического развития» (ЗПР). Изучены сведения исследователей о количестве нарушений письма у младших школьников с задержкой психического развития. В целях изучения особенностей состояния процесса специфических нарушений письма у младших школьников с ЗПР, представлены результаты экспериментального исследования, цель которого – изучение особенностей сформированности навыков письма у младших школьников с задержкой психического развития

Ключевые слова: младший школьник, задержка психического развития, коррекционная работа, дисграфия.

Features of the state of the process of specific writing disorders in younger schoolchildren with mental retardation

Filippova Maria Nikolaevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article discusses the approaches of scientists to the definition of the term “mental retardation”. Researchers' information on the number of writing disorders in primary schoolchildren with mental retardation was studied. In order to study the characteristics of the process of specific writing disorders in primary schoolchildren with mental retardation, the results of an experimental study are presented, the purpose of which is to study the characteristics of the development of writing skills in primary schoolchildren with mental retardation

Key words: junior schoolchild, mental retardation, correctional work, dysgraphia.

В настоящее время у детей с задержкой психического развития возникают проблемы с освоением норм письменной речи. Школьные трудности, с которыми сталкиваются такие дети, усугубляются наличием психосоматических расстройств, неврозов и нарушений поведения, ухудшающих воспитание, обучение и социальную адаптацию.

Термины «задержка психического развития» и «школьная неуспеваемость» тесно связаны, хотя и не равнозначны. В И. Лубовский и

М.С. Певзнер в своих исследованиях отмечали, что низкий уровень развития аналитико-синтетической деятельности (операции сравнения, обобщения), процессов восприятия, внимания, снижение памяти, незрелость эмоционально-волевой сферы у детей с задержкой психического развития влекут за собой своеобразие речевого развития учащихся этой категории на начальном этапе школьного обучения [2, 6]. Исследователи отмечают недостаточность динамической организации речи, выражающуюся в трудностях детального изложения, низкой речевой активности детей, ограниченности словарного запаса, примитивности грамматических конструкций, непонимании значения слов. Нарушения в развитии познавательной деятельности и недостатки в развитии устной речи являются основными факторами академической неуспеваемости детей с задержкой психического развития и непосредственно определяют, в частности, проблемы изучения русского языка учащимися этой категории.

В настоящий момент в связи с повышением требований к начальному образованию становятся актуальными психолого-педагогические проблемы, связанные с подготовкой детей к школе. Успех в школе напрямую связан с овладением навыками письма. Решение этой проблемы очень важно для младших школьников с задержкой психического развития.

Коррекционная работа по преодолению нарушений процесса письма у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития должна быть ориентирована на индивидуально-психические особенности ребенка и построена с их учетом – это одно из ведущих направлений в психолого-педагогической и логопедической практике и поддержке детей с задержкой психического развития. Решение этой проблемы готовит школьников с данным расстройством к успешной социализации в обществе. Для достижения наибольшего результата психолого-педагогической и логопедической поддержки в преодолении нарушений письма у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития необходима своевременная диагностика и изучение особенностей проявления нарушений письменной речи у младших школьников с задержкой психического развития.

Неоднородность сведений о дисграфии у школьников с задержкой психического развития обусловлена многими факторами: неодинаковой этиопатогенетической природой задержки психического развития; различные аспекты и критерии рассмотрения причин и механизмов нарушения письма; тот факт, что дисграфия у школьников с задержкой психического развития, за редким исключением, не являлась самостоятельным предметом исследования, а выявлялась и частично охарактеризовалась либо как следствие психофизиологических и психологических нарушений, изучаемых у детей, либо как один из ряда дефектов речи рассматриваемого заболевания или как одно из проявлений симптомокомплекса задержки психического развития.

Сведения о большом количестве нарушений письма у детей с задержкой психического развития содержатся также в публикации И.А. Смирновой: 70% первоклассников с задержкой в развитии имели

дефекты устной и письменной речи [8]. Результаты исследования Е.В. Мальцевой указывают на наличие нарушений письма у 75,2% детей с задержкой психического развития и дефектами устной речи [3].

Проявления дисграфии при ошибках письма у младших школьников с задержкой психического развития характеризуются следующим образом. И.Ф. Марковская отмечает большое количество буквенных замен в письме детей с задержкой психического развития и дисграфией [4]. В.А. Ковшиков и Ю.Г. Демьянов говорят о наличии в письме таких школьников дисграфических ошибок, коррелирующих с определенными видами дисграфии [1]. Учитывая, что количество смешанных типов дисграфии у обследованных авторами детей имело выраженное преимущество, характер ошибок письма у детей с задержкой психического развития был весьма разнообразным.

Не имеющее прямого отношения к дисграфии, но весьма информативное в плане понимания особенностей письма у детей с задержкой психического развития, является исследование Р.Д. Триггера [9]. Автор приводит количественный и качественный анализ ошибок, встречающихся в письменных работах первоклассников с задержкой психического развития:

1. Ошибки, связанные с недостаточным фонематическим восприятием (фоновой дифференциацией). На их долю приходится 14,6% всех ошибок. В основном дети с задержкой психического развития смешивают звонкие и глухие согласные (3,4% ошибок). Более многочисленны ошибки при указании мягкости согласных на письме (11,2%).

2. Ошибки, связанные с несформированным фонематическим анализом (23,8%). Искажения звукобуквенного строя слова проявились в следующих ошибках: пропусках гласных и согласных (17%); добавление букв (3,2%); перестановки букв; пропуск слогов (3%).

3. Ошибки, связанные с несформированным анализом структуры отдельного предложения (8%). В эту группу входят следующие виды ошибок: совмещенное написание слов, раздельное написание слов, пропуск слова.

4. Ошибки, связанные с невозможностью вычленить предложение из текста (22,0%). Дети с задержкой психического развития часто пропускали точку в конце предложения; ее ставили только в конце диктанта.

5. Замена графически похожих букв. Сходство букв создает большие препятствия для их анализа и выявления сходных и разных элементов. Незрелость зрительного анализа и синтеза у детей с задержкой психического развития определяет частоту смешения графически близких букв.

6. Орфографические ошибки (14,7%). Наибольшее количество ошибок наблюдалось при написании безударных гласных (7,4%), написании гласных после шипящих (3,8%) и написании непроверяемых слов (2,1%). Реже встречались ошибки в расстановке переносов и ошибки в написании заглавных букв.

Как видно из представленного анализа, орфографические ошибки составили всего 14,7%. Большую часть ошибок у детей с задержкой психического развития составили дисграфические ошибки (85,3%).

В целях изучения особенностей состояния процесса специфических нарушений письма у младших школьников с ЗПР, нами проведено экспериментальное исследование, цель которого – изучение особенностей сформированности навыков письма у младших школьников с задержкой психического развития.

Опытно-экспериментальной базой исследования является КГКОУ «Школа № 4» города Амурска Хабаровского края. В исследовании приняли участие 22 обучающихся 3-го класса в возрасте 9-10 лет.

Исследование проводилось в три этапа:

Констатирующий этап – особенности проявления учащимися с ЗПР ошибок письма.

Формирующий этап – экспериментальным путем апробировать коррекционно-развивающие инновации при овладении письмом младших школьников с ЗПР.

Контрольный этап – проанализировать результаты инновационной логопедической работы по преодолению ошибок в письме у младших школьников с ЗПР.

На первом этапе исследования использовали следующие диагностические методики:

- «Изучение навыков письма учащихся 1-4 классов (стандартизированная)» (из «Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников» под ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой) [5];

- методика «Рассказ (предложения) по сюжетной картинке / по серии сюжетных картинок» (из методики «Исследование состояния письма», Садовникова И.Н., 1998 г.) [7].

Методики были направлены на диагностику нарушений письма и их коррекции у младших школьников с задержкой психического развития.

При проведении методики «Изучение навыков письма учащимися 1-4 классов (стандартизированная)» (из «нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников» под ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой.) мы установили, что у большинства детей низкий уровень сформированности навыков письма. Низкий уровень сформированности навыков письма выявлен у 12 младших школьников с задержкой психического развития. Дети допустили множественные дисграфические, орфографические и пунктуационные ошибки, отсутствуют навыки письма. В этой группе детей затруднения вызвали все три вида диктантов: слуховой, печатный и рукописный.

В данной группе младших школьников у 8 младших школьников с задержкой психического развития выявлен средний уровень сформированности навыков письма. Дети допустили не более 2 орфографических или пунктуационных ошибок, но допускали пропуск слов. В этой группе младших школьников затруднения вызвал слуховой диктант и рукописный диктант. При выполнении слухового и рукописного диктантов

дети пропускали слова, допускали до 5 орфографических и пунктуационных ошибок.

При этом у 2 детей выявлен высокий уровень сформированности навыков письма. Дети допустили не более 2 орфографических или пунктуационных ошибок. Необходимо отметить, что при выполнении задания по списыванию с печатного и рукописного текстов ошибок не было допущено. Орфографические или пунктуационные ошибки были допущены при выполнении слухового диктанта.

Далее использовали методику «Рассказ (предложения) по сюжетной картинке / по серии сюжетных картинок» (из методики «Исследование состояния письма», Садовникова И.Н., 1998 г.), цель которой – определить уровень развития письма у младших школьников с задержкой психического развития.

Вновь у большинства младших школьников с задержкой психического развития был выявлен низкий уровень развития письма. У 15 младших школьников с задержкой психического развития выявлен низкий уровень сформированности навыков письма. У 9 младших школьников существенно искажен смысл рассказа или рассказ не завершен. У 6 младших школьников предложения не составлены. Лексико-грамматическое оформление имеет более 6 дисграфических ошибок. Присутствуют орфографические ошибки.

У шести детей выявлен средний уровень развития письма. Эти дети неправильно воспроизводили причинно-следственные связи, у некоторых отсутствовали связующие звенья. В этой группе детей у 2 младших школьников выпадали отдельные смысловые звенья. У этих младших школьников с задержкой психического развития от 1 до 5 дисграфических ошибок, имеются орфографические ошибки.

Высокий уровень сформированности навыков письма выявлен у одного ребенка. Все смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями. У этого младшего школьника только орфографические ошибки, дисграфические ошибки отсутствуют.

Проведенное нами исследование позволяет сделать вывод о том, что младшие школьники с задержкой психического развития нуждаются в коррекционно-развивающей работе для устранения нарушений письма и их коррекции.

Библиографический список

1. Ковшиков В. А., Демьянов Ю. Г. О речевых нарушениях у детей с ЗПР. Л., 1967.
2. Лубовский В.И., Розанова Т.В., Солнцева Л.И. Специальная психология: учеб. пособие. М.: Издательский центр «Академия», 2015. 464 с.
3. Мальцева Е.В. Особенности нарушения речи у детей с задержкой психического развития // Дефектология. 1990. № 6. С.10-18.
4. Марковская И.Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика. М., 1993. 340 с.

5. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Под ред. Т.В. Ахутиной, О.Б. Иншаковой. М.: Издательство В. Секачев, 2017. 132 с.
6. Певзнер М.С. Клиническая характеристика детей с задержкой развития // Дефектология. 2001. № 1. С. 12-19.
7. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. М.: Владос, 1997. 320 с.
8. Смирнова И.А. Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия, ОНР: учебно-метод. пособие для логопедов и дефектологов. СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004. 320 с.
9. Тригер Р. Д. Подготовка к обучению грамоте: пособие для учителя. Смоленск: ООО «Изд-во «Ассоциация XXI век», 2000. 80 с.