

Содержание логопедической работы по коррекции и развитию связной письменной речи у младших школьников

Чупракова Валерия Евгеньевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Цель данной статьи – раскрыть особенности коррекционно-развивающей работы по развитию связной письменной речи младших школьников. Автор опираясь на методику И.В.Щербининой, приводит эффективные методы и приемы, речевые упражнения и дидактические игры при работе с учащимися. Автор приходит к выводу, что подобранные речевые упражнения и дидактические упражнения будут способствовать развитию связной письменной речи учащихся.

Ключевые слова: письмо, связная письменная речь, младшие школьники, нарушения письменной речи, дидактическая игра, коррекционно-развивающая работа.

The experimental study and development of coherent written speech in primary school children

Chuprakova Valeriya Yevgenyevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The purpose of this article is to reveal the features of correctional and developmental work on the development of coherent written speech of younger schoolchildren. The author provides effective methods and techniques, speech exercises and didactic games when working with students, basing on the methodology of I.V.Shcherbinina. The author concludes that the selected speech exercises and didactic exercises will contribute to the development of coherent written speech of students.

Keywords: writing, coherent written speech, younger schoolchildren, specific errors in writing, correctional and developmental work, didactic games

Актуальность изучения и коррекции письма и письменной связной речи младших школьников подтверждается неуклонно увеличивающимся числом детей, имеющих данные нарушения. По мнению специалистов (А.К. Аксенова [1], О.А. Величенкова [2], Л.Н. Ефименкова [3], И.Н. Садовникова [4], М.В. Стекольников [5] и др.), грамотное письмо – это умение выразить мысль в речевом произведении через языковые средства, где правописание (орфография и пунктуация), как и вся текстовая деятельность,

представляют собой познавательные-коммуникативные, а не просто речевые умения. В них в своеобразной знаковой форме отражена способность личности отражать свое видение мира, владеть нормами поведения, нормами общения. Государственные стандарты и разработанные на их основе учебно-методические комплексы ориентированы на речевое развитие детей, в первую очередь, младшего школьного возраста, поскольку письменной речью ребенок начинает овладевать именно в этом возрастном периоде, а потом он совершенствуется и закрепляет полученные в ходе учебного процесса навыки.

Экспериментальное изучение уровня развития связной письменной речи учащихся 3-4 классов было проведено на базе МБОУ «Средняя школа №87 имени летчика-спасателя челюскинцев А.П. Светогорова» в г. Хабаровск. Результаты диагностики показали, что большая часть школьников имеют средний и низкий уровень развития письменной речи. Учащиеся не умеют формулировать вывод, делать обобщение написанного, выражать свою позицию. У них вызывает трудность систематизировать материал, составлять план текста и соблюдать абзачное членение. Им сложно подбирать лексику для выражения своих мыслей, логично и последовательно излагать мысли. Данным детям необходима коррекционная работа по развитию связной письменной речи. С этой целью мы выбрали комплекс речевых упражнений и дидактических заданий по нескольким направлениям: работа над словом; работа над предложением; работа над текстом.

Автором были частично апробированы на внеурочных коррекционно-развивающих занятиях отдельные виды речевых упражнений и дидактических игр.

При работе *над словом* были проведены дидактические упражнения на активизацию словаря, т.к. необходимо было помочь учащимся овладеть сочетаемостью и сферой применения пассивных слов, чтобы перевести их в активный словарный запас. На всех уроках учащиеся обращаются к словарям, представленным в конце учебников (русский язык, литературное чтение, изобразительное искусство, технология). Велась систематическая работа по подбору синонимов, антонимов, устойчивыми выражениями. Примеры заданий:

- упражнение «Подчеркните синонимы»: (большой, огромный, маленький, великий; народ, жители, человек, люди; беда, горе, счастье, несчастье).

- упражнение «Подберите синонимы к словам»: (верный (друг) –...; верный (ответ) –...; смотреть – ...);

- упражнение «Подчеркните из ряда слов наиболее точные слова»: (После сильного дождя деревья в саду стояли (мокрыми, влажными, сырыми); Чтобы сорвать гриб, надо (наклониться, нагнуться, накрениваться); Купили (липкую, клейкую, вязкую) бумагу для мух) и др.;

- упражнение «Подбери однородные члены предложения». Учащимся предлагалось подобрать подходящее слово, использовать олицетворения, например: вьюга – воеет (ревет, завывает); солнце – улыбается (радуется, смеется); деревья – шелестят (шепчутся, переговариваются);

- слуховой диктант слов. Проводился диктант в разных вариантах, например, предлагая детям сделать цифровую запись, обозначающую: количество слогов в слове: мак (1), маки (2), маковка (3); номер ударного слога: маки (1), макушка (2) и др.;

- упражнение «Составь по схеме». Ученикам предлагалось, пользуясь схемами, составить предложения и записать их: 1) (кто?) (что делает?) (какой?) (что?) (где?) 2) (какой?) (кто?) и (какая?) (кто?) (что делали?) (что?)

При работе *над словосочетанием и предложением* для развития у учащихся умения четко формулировать свою мысль детям давались следующие задания:

- слуховой диктант предложений. Сначала предлагалось записывать предложение цифрами: Наступила осень (2); Часто идут дожди (3); Птицы улетают (2). Итак, 2, 3, 2. Такой необычный диктант записывался яркими маркерами на доске. А после выполнения задания учащимся следовало восстановить «зашифрованную» запись, активизировав тем самым свою память;

- списывание предложений. Данное упражнение применялось для умения перераспределять внимание между образцом и собственным написанием в тетради, удерживать в памяти отрезки списываемого, постоянно сличать написанное и образец. Проводилось списывание предложений без пробелов (Детииграют. Мамаготовитобед. Бабушкавяжет. Папаработает); списывание предложения с одновременным заданием изменить в нем одно слово (Ребята идут в школу. (Мальчики идут в школу. Ребята бегут в школу. Ребята идут из школы. Ребята идут в библиотеку); списывание заведомо неверных по смыслу предложений (Медведь боится волка. Папа младше сына);

- упражнение «Незаконченные предложения». Учащимся предлагалось записать текст, определив границы предложений, например: Наступила осень с деревьев стала облетать листва все чаще стали моросить холодные дожди солнышко уже не такое яркое и ласковое как летом в дальнюю дорогу собрались перелетные птицы.

- упражнение «Составь предложение». Обучающимся предлагалось из слов с пропущенными буквами составить предложение и записать их, например: а) весен(н?)ий, играет, с, листоч(ь?)ками, ветерок б) плавно, по, облач(ь?)ка, плывут, голубому, небу.

- упражнение «Распространи предложения – найди нужное слово». Ученикам предлагалось уточнить предмет, дополнить его признаки, точнее, богаче и ярче представить его, например, По ... небу неслись облака. ... иней блестит на ветках деревьев. Хороши ели в ... шубке! (Чистому, искристый, теплой, изумрудный, ясному, меховой)

При *работе с текстом* для изложения автор использовал следующие приемы:

- ответы на вопросы при ознакомлении с заголовком текста (направлены на понимание предполагаемого содержания текста, его темы, основной мысли, жанра, типа, стиля), например, Как вы думаете, о чем этот текст? и др.

- слуховое восприятие текста учащимися;
- ответы на вопросы после прочтения учителем (на основе постепенного знакомства учащихся с фрагментами текста, когда возникшая при анализе заголовка установка подтверждалась или менялась);
- определение основной мысли текста;
- выделение в тексте опорных слов, воспроизведение текста по опорным словам;
- составление таблицы по исходному тексту, включающей в себя три основных раздела: «Кто? Что?», «Какой? Как?», «Что делает? (Что делал?)». Таблица рисовалась на доске и заполнялась на основании ответов учащихся на вопросы учителя.

Таким образом, автор считает, что подобранные речевые упражнения и дидактические упражнения будут способствовать развитию связной письменной речи учащихся. С каждой группой упражнений количество сформированных навыков связанной письменной речи увеличится. Школьники научатся излагать текст логично и последовательно, систематизировать материал, располагать его, обдумывать и составлять план, работать над композицией.

Библиографический список

1. Аксенова А.К., Якубовская Э.В. Дидактические игры на уроках русского языка. М.: Просвещение, 2011. 176 с.
2. Величенкова О.А., Русецкая М.Н. Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников. М.: Национальный книжный центр, 2015. 391 с.
3. Ефименкова Л.Н. Коррекция учебной и письменной речи учащихся начальных классов: пособие для логопеда. М: ВЛАДОС, 2011. 336 с.
4. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. СПб.: Союз, 2012. 138 с.
5. Стекольников М.В. Основные направления коррекционной работы по устранению нарушений письма и чтения. Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/logopediya/2012/09/06/osnovnye-napravleniya-korreksionnoy-raboty-po-ustraneniyu>