

## **Описания нюансов судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве**

*Рустамов Акрамхон Нематхон угли  
ДВФ Российский государственный университет правосудия  
Магистрант*

*Научный руководитель  
Камко Артём Сергеевич  
ДВФ Российский государственный университет правосудия  
к. ю. н., доцент*

### **Аннотация**

В современном мире мало кто из профессиональных юристов наглядно описывает разницу по поводу иного характера дела при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Однако, в статье было установлено, что дело должно пройти абсолютно иначе, если было принято такое соглашение. В таком случае прокурор как представитель государства должен полностью изменить существующее положение вещей в человеческом обществе как с законотворческой точки зрения, так и с психологической точки зрения. В заключении было отмечено, что такой комплексный подход не раз докажет свою эффективность на практике, позволяя избежать многих судебных ошибок.

**Ключевые слова:** суд, досудебное соглашение, бюрократические моменты, психология, юридическая наука, раскаяние

### **Prosecutor as a subject of criminal proceedings**

*Rustamov Akramkhon Nematkhon ugli  
FEF Russian State University of Justice  
2nd year master's student*

*Scientific supervisor  
Kamko Artyom Sergeevich  
FEF Russian State University of Justice  
Candidate of Law, Associate Professor*

### **Abstract**

In today's world, few legal professionals vividly describe the difference over the different nature of the case when entering into a pretrial cooperation agreement. However, it has been established in the article that the case should proceed completely differently if such an agreement was accepted. In such a case, the prosecutor, as a representative of the state, must completely change the existing state

of affairs in society, both from a lawmaking point of view and from a psychological point of view. In conclusion, it was noted that such a comprehensive approach will prove its effectiveness in practice many times over, allowing to avoid many miscarriages of justice.

**Keywords:** court, pre-trial agreement, bureaucratic moments, psychology, legal science, repentance

Влияние досудебного соглашения о сотрудничестве на общий процесс введения является достаточно важным и значимым для полного понимания истинной демократичности положений вещей в обществе. К сожалению, в настоящее время в контексте судебно - правовых реалий Российской Федерации такая тема исследования является недостаточно разработанной, что явно определяет актуальность нашего исследования, целью которого является описания нюансов судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Цель исследования определяют следующие задачи:

- 1) Рассмотрение темы исследования с теоретической части;
- 2)Выявление нюансов принятия досудебного соглашения о сотрудничестве.

Тема исследования являлась достаточно важной, так как привлекала внимание определенного количества ученых. Исследователь Я.А.Кострица отмечала, что « В уголовно-процессуальной науке право на защиту признается одним из фундаментальных, направленных на вынесение законного и справедливого судебного решения. Корреспондентами в данных правоотношениях выступают подозреваемый (обвиняемый) с одной стороны, и суд, следователь и дознаватель – с другой.» [1]. Ряд ученых отмечали тот факт, что « в настоящее время уголовное дознание должно сильно влиять на судебный процесс. Если такое дознание было совершено ненасильственно, то оно может радикально изменить ход дела» [2, 3].

Есть убеждение, что учет досудебного соглашения о сотрудничестве является очень важным фактором, так как:

1. Именно такой учет позволит в полной мере с психологической точки зрения определить, является ли человек в будущем преступником и асоциальным элементом либо же его преступление совершено в силу незнания.

- 2.Судебные психологи должны четко доложить следствия, является ли просьба человека о досудебном сотрудничестве и помощи следствию искренней либо же она является попыткой обмануть следствия для того, чтобы уменьшить себе срок наказания в будущем. В этом аспекте психологи должны провести тщательный психологический анализ человека, который пытается искренне раскаяться. Психологи должны сказать, является ли подобная попытка искреннего раскаяния искренней либо это попытка повлиять на следствие.

3. Безусловно, досудебное соглашение о сотрудничестве подписывают очень многие преступники для того, чтобы в будущем уменьшить себе срок.

Снова необходимо обратиться к судебным психологам, которые подскажут, является ли попытка человека перейти к сотрудничеству со следствием искренней попыткой начать новую жизнь.

В связи с этим необходимо комплексно изучить биографию человека, особенно, мелкие аспекты биографии. Абсолютно не зря среди простого народа существует пословица «дьявол кроется в мелочах». Самые мелкие аспекты биографии должны быть доскональным образом изучены судебными психологами для того, чтобы в будущем сделать однозначный вывод по поводу того, сотрудничал ли человек искренен со следствием либо это была попыткой определенным образом завоевать доверие следствия

Очень часто многие преступники пытаются определенным образом повлиять на следствие путем неискреннего желания сотрудничества со следствием. Искренность такого желания должна быть в полной мере проверена психологами для принятия окончательного судебного решения в пользу человека либо не в пользу человека. Конечно же, такое судебное решение должно быть полностью объективным.

В таком случае судьи без всякого сомнения должны нести повышенную ответственность за определенное принятое решение. Если решение было принято неправомерно, то судьи должны нести дополнительную ответственность.

В заключение хотелось бы отметить, что такой тонкий вопрос должен рассматриваться как с психологической, так и с юридической точки зрения. Однозначно можно констатировать, что досудебное соглашение о сотрудничестве со следствием помогало самому следствию избежать многих судебных ошибок.

### **Библиографический список**

1. Кострица Я. А. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как основание обеспечения обязательного участия защитника // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2016. №3 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobyuy-poryadok-prinyatiya-sudebnogo-resheniya-pri-zaklyuchenii-dosudebnogo-soglasheniya-o-sotrudnichestve-kak-osnovanie> (дата обращения: 20.12.2023).
2. Гричаниченко А. В. Особый порядок принятия судебного решения: сравнительный анализ содержания главы 40 и главы 40.1 УПК РФ, проблемы их применения // Уголовное право. 2010. № 1.
3. Ермакова, Т. А. Уголовно-процессуальные аспекты судебного допроса лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве // Молодой ученый. 2016. № 7.