

Участие третьих лиц в гражданском процессе

Десятов Иван Евгеньевич

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье рассматривается участие третьих лиц в гражданском процессе, анализируются особенности их правового положения и процессуальных прав. С помощью методов правового анализа и обобщения судебной практики автор приходит к выводу, что привлечение третьих лиц является важной гарантией законности и обоснованности судебных решений.

Ключевые слова: гражданский процесс, третьи лица, самостоятельные требования, процессуальные права, судебное решение, законность, обоснованность, защита прав.

Participation of third parties in civil proceedings

Desyatov Ivan Evgenievich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article examines the participation of third parties in civil proceedings and analyzes the peculiarities of their legal status and procedural rights. Using the methods of legal analysis and generalization of judicial practice, the author concludes that the involvement of third parties is an important guarantee of the legality and validity of court decisions.

Keywords: civil procedure, third parties, independent claims, procedural rights, court decision, legality, validity, protection of rights.

Гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность вступления в уже начатое дело лиц, которые не были инициаторами судебного разбирательства, но чьи права и обязанности могут быть затронуты принятым судебным актом. Такие лица именуются третьими лицами и относятся к категории лиц, участвующих в деле, наряду со сторонами, прокурором, органами государственной власти, органами местного самоуправления и иными субъектами.

Понятие третьих лиц в гражданском процессе раскрывается в статьях 42 и 43 Гражданского процессуального кодекса РФ. Третьи лица - это участники гражданского судопроизводства, вступающие в уже начатый процесс с целью защиты своих субъективных прав и охраняемых законом интересов. Они не являются инициаторами возбуждения дела, но в силу

своей юридической заинтересованности и связи с рассматриваемым спором имеют право на участие в его разрешении [1].

Актуальность исследования участия третьих лиц в гражданском процессе обусловлена динамичным развитием гражданского оборота и усложнением экономических отношений, что порождает ситуации, когда судебное разбирательство затрагивает права и интересы лиц, не являющихся первоначальными сторонами спора. Реформирование процессуального законодательства, направленное на повышение эффективности правосудия, требует научного осмысления роли и значения института третьих лиц. Наличие пробелов и коллизий в законодательстве, регламентирующем участие третьих лиц в гражданском процессе, обуславливает потребность в выработке единообразных подходов к толкованию и применению соответствующих норм. Ошибки в привлечении третьих лиц к участию в деле или неправильное определение их процессуального статуса могут приводить к существенным нарушениям прав заинтересованных субъектов и отмене судебных постановлений вышестоящими инстанциями. Всестороннее исследование данного института имеет большое теоретическое и практическое значение[5].

Целью исследования является анализ особенностей участия третьих лиц в гражданском процессе, их правового положения и процессуальных прав.

Различные аспекты участия третьих лиц в гражданском процессе рассматривались в работах многих исследователей. Н. А. Авдеева в своей статье проанализировала вопросы участия третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, и соистцов в гражданском судопроизводстве [2]. Роль третьих лиц в гражданском процессе раскрыта в работе В. В. Везеничева [3]. А. В. Осипов своей статье рассмотрел особенности участия третьих лиц в гражданском процессе [4]. Значение участия третьих лиц с теоретико-правовой точки зрения проанализировано в работе Т. Н. Темниковой [5]. Теоретико-правовой подход к институту третьих лиц в гражданском процессе представлен в статье Г. Г. Фастович [6].

Третьи лица в гражданском процессе могут вступить в дело при наличии определенных оснований. Во-первых, решение суда способно повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон спора. Во-вторых, третьи лица могут быть носителями самостоятельных материально-правовых требований относительно предмета спора между первоначальными истцом и ответчиком [4].

В зависимости от характера заинтересованности и наличия самостоятельных требований, закон выделяет две разновидности третьих лиц: заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 ГПК РФ) и не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 43 ГПК РФ). Данное деление имеет принципиальное значение, поскольку объем процессуальных прав и обязанностей, а также особенности вступления в процесс существенно различаются для каждой из указанных категорий третьих лиц [1].

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, фактически приравниваются по своему процессуальному положению к соистцам. Они имеют собственный материально-правовой интерес в деле, поскольку считают, что спорное право принадлежит именно им. Такие третьи лица, вступают в процесс путем предъявления самостоятельного иска, содержащего требования, сходные или однородные с исковыми требованиями первоначального истца [3].

Вступая в дело, третье лицо с самостоятельными требованиями пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за некоторыми исключениями. В частности, на него не распространяется обязанность соблюдения досудебного порядка урегулирования спора, поскольку третье лицо подключается к процессу, когда данная стадия уже пройдена первоначальными сторонами. При этом удовлетворение иска третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, влечет отказ в иске первоначальному истцу, и наоборот. Это обусловлено тем, что интересы третьего лица и истца в данном случае являются противоположными и взаимоисключающими [3].

Несмотря на процессуальное сходство с соистцами, третьи лица, заявляющие самостоятельные требования, имеют ряд особенностей. В отличие от соистцов, они всегда вступают в уже начатый процесс, и их участие возможно лишь до вынесения решения судом первой инстанции. Предъявляя иск, такие третьи лица не только противостоят первоначальному истцу, но и вступают в спор с ответчиком. Требования третьего лица с самостоятельными требованиями могут быть обращены к обеим первоначальным сторонам либо только к одной из них. При этом закон не ограничивает число лиц, которые могут вступить в процесс в данном статусе.

Иную правовую природу имеет участие в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора. Они вступают в процесс исключительно с целью оказания содействия в защите прав и интересов стороны, на которой они выступают (истца или ответчика). Материально-правовая заинтересованность таких третьих лиц носит косвенный характер и связана с тем, что судебное решение может повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из спорящих сторон. Чаще всего основанием вступления в дело третьих лиц без самостоятельных требований является возможность предъявления к ним регрессных исков [6].

Так, в случае удовлетворения требований истца и возложения на ответчика обязанности по возмещению вреда, ответчик сможет в порядке регресса обратиться с требованием о возмещении выплаченных сумм к лицу, фактически причинившему вред. В этой ситуации данное лицо заинтересовано вступить в процесс на стороне ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, с тем, чтобы своими действиями способствовать вынесению решения об отказе в иске. В противном случае решение суда о взыскании убытков с ответчика будет иметь преюдициальное значение при предъявлении регрессного иска, и

третье лицо фактически лишится возможности возражать против заявленных к нему требований [1].

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, существенно ограничены в своих процессуальных правах по сравнению с третьими лицами, имеющими самостоятельные требования. По общему правилу, они пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, в интересах которой выступают, за исключением права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска, заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска, требование принудительного исполнения судебного акта.

Вместе с тем, участвуя в судебном разбирательстве, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, имеют право знакомиться с материалами дела, делать из них выписки, снимать копии, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать объяснения суду в устной и письменной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе процесса вопросам, возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле, обжаловать судебные постановления. Таким образом, они обладают достаточными процессуальными средствами для эффективной защиты своих интересов [4].

Вступление в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, допускается на основании ходатайства лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда. В случае удовлетворения такого ходатайства или принятия судом самостоятельного решения о привлечении третьего лица к участию в деле выносится соответствующее определение. Копии данного определения направляются лицам, участвующим в деле, а также третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований. При вступлении в дело указанных третьих лиц рассмотрение дела производится с самого начала, то есть процесс возобновляется с подготовительной стадии.

Необходимо обратить внимание на то, что определение суда об отказе в удовлетворении ходатайства о привлечении третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, не может быть обжаловано в вышестоящие судебные инстанции. Однако данное обстоятельство не лишает заинтересованное лицо права вступить в процесс в качестве третьего лица по собственной инициативе путем подачи заявления [2].

Помимо регрессных обязательств, в качестве оснований для вступления в дело третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, могут выступать иные обстоятельства, обуславливающие косвенную юридическую заинтересованность в исходе дела. К примеру, при рассмотрении спора, вытекающего из договора поручительства, в качестве третьего лица на стороне поручителя может быть привлечен должник по основному обязательству. Будучи заинтересованным в отказе в удовлетворении иска к поручителю, должник своими действиями способен оказать существенное влияние на исход процесса [4].

Таким образом, привлечение третьих лиц к участию в деле служит не только интересам данных субъектов, но и способствует правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданских дел. Как справедливо отмечается в юридической литературе, институт третьих лиц является сбалансированным процессуальным механизмом, позволяющим обеспечить соблюдение прав и охраняемых законом интересов лиц, не являющихся субъектами спорного материального правоотношения, но имеющих существенную юридическую заинтересованность в исходе дела [5].

На основе анализа, можно отметить, что процессуальное соучастие и участие третьих лиц являются важными институтами гражданского процессуального права, обеспечивающими эффективную защиту прав и интересов граждан и организаций в суде.

Процессуальное соучастие предполагает участие в деле нескольких истцов или нескольких ответчиков, права и обязанности которых не исключают друг друга. Оно бывает обязательным (необходимым) и факультативным (по усмотрению суда).

Третьи лица подразделяются на лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, и лиц, не заявляющих таких требований. Третьи лица с самостоятельными требованиями фактически приравниваются к соистцам.

Участие третьих лиц без самостоятельных требований имеет целью содействие в защите прав сторон, на стороне которых они выступают. Их заинтересованность носит косвенный характер.

Привлечение третьих лиц является гарантией законности и обоснованности судебных решений, недопущения нарушения прав лиц, не участвовавших в деле. В ряде случаев участие третьих лиц обязательно.

Соучастие и институт третьих лиц направлены на правильное разрешение дел, избежание вынесения противоречивых решений, обеспечение процессуальной экономии. Однако применять факультативное соучастие следует осторожно, чтобы не усложнить процесс.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ : офиц. текст ФЗ № 138 – ФЗ от 25.12.2023. СПС Консультант Плюс.
2. Авдеева Н. А., Алиева А. Б. Вопросы участия третьих лиц, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора и соистцов в гражданском судопроизводстве //Экономическая безопасность и права человека в контексте гражданского и арбитражного судопроизводства. 2021. С. 15-18.
3. Везеничев В. В. Роль третьих лиц в гражданском процессе //Аллея науки. 2021. Т. 2. №. 1. С. 564-567.
4. Осипов А. В. Особенности участия третьих лиц в гражданском процессе // Нацразвитие. Наука и образование. 2021. №. 3 (3). С. 39-41.
5. Темникова Т. Н. Значение участия третьих лиц в гражданском процессе: теоретико-правовой аспект //Вопросы российской юстиции. 2023. №. 26.

С. 542-549.

6. Фастович Г. Г. Институт третьих лиц в гражданском процессе: теоретико-правовой подход //Право и государство: теория и практика. 2020. №. 2 (182). С. 23-24.