

Источники международного уголовного права

Десятов Иван Евгеньевич

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Цель исследования - определить источники международного уголовного права. На основе анализа международных договоров, обычаев, общепризнанных принципов права и судебных решений выявляется их роль и значение в формировании данной отрасли. Делается вывод о необходимости дальнейшей кодификации источников международного уголовного права и устранении пробелов в правовом регулировании.

Ключевые слова: международное право, международные договоры, международные обычаи, судебные решения, источники права, кодификация, международные преступления.

Sources of international criminal law

Desyatov Ivan Evgenievich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The purpose of the study is to identify the sources of international criminal law. Based on the analysis of international treaties, customs, generally recognized principles of law and court decisions, their role and importance in the formation of this industry are revealed. It is concluded that it is necessary to further codify the sources of international criminal law and eliminate gaps in legal regulation.

Keywords: international law, international treaties, international customs, , judicial decisions, sources of law, codification, international crimes.

Международное уголовное право представляет собой относительно молодую и динамично развивающуюся отрасль современного международного права. Эффективность реализации его норм во многом зависит от того, насколько четко определены источники данной отрасли. На сегодняшний день основу нормативной базы международного уголовного права составляют международные договоры, международные обычаи, общепризнанные принципы права, судебные решения, а также некоторые другие источники.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что эффективность борьбы с международными преступлениями и преступлениями международного характера напрямую зависит от четкого определения

источников международного уголовного права. Несмотря на то, что в последние десятилетия данная отрасль активно развивается, в доктрине до сих пор нет единства мнений относительно юридической силы и иерархии ее источников. Кроме того, сохраняются пробелы и коллизии в правовом регулировании, что негативно сказывается на неотвратимости наказания виновных лиц. В связи с этим комплексный анализ источников международного уголовного права представляется весьма актуальным и практически значимым.

Цель исследования: определить роль и значение различных источников в формировании и развитии международного уголовного права.

Вопросы источников международного уголовного права рассматривались в работах ряда отечественных исследователей. А.Р. Бахтигареева проанализировала историю возникновения и развития данной отрасли права [1]. И.В. Бурчуладзе охарактеризовал современную систему международной уголовной юстиции [2]. А.А. Душкин в проведенном им исследовании дал общий обзор источников международного уголовного права [3]. А.П. Кузнецов раскрыл понятие, признаки и систему международного уголовного права [4]. Г.А. Русанов уделил особое внимание системе источников данной отрасли [5].

Международные договоры являются основным и наиболее значимым источником международного уголовного права. Они представляют собой соглашения между государствами или международными организациями, в которых закрепляются нормы, касающиеся преступности и наказуемости международных преступлений, сотрудничества государств в борьбе с преступностью, выдачи преступников и оказания правовой помощи по уголовным делам. Количество таких договоров постоянно увеличивается, что свидетельствует о возрастающей роли международного сотрудничества в противодействии преступности.

Среди основополагающих международных договоров в сфере международного уголовного права можно выделить Римский статут Международного уголовного суда 1998 года, который определяет юрисдикцию данного судебного органа и закрепляет составы преступлений, подпадающих под эту юрисдикцию. Важную роль играют также Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года, Конвенция против пыток 1984 года, Конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 года и многие другие [1].

Нормы международных договоров обязательны для государств-участников и должны добросовестно ими соблюдаться. Однако следует учитывать, что круг участников договоров ограничен, и с формальной точки зрения их положения не являются обязательными для государств, которые в них не участвуют. Кроме того, нередко требуется не только подписание международного договора, но и его ратификация, что может затягиваться или ставиться в зависимость от внесения в национальное законодательство определенных изменений.

Вторым по значимости источником международного уголовного права выступает международный обычай. Он представляет собой сложившееся в практике государств правило поведения, за которым признается юридически обязательный характер. Международный обычай состоит из двух элементов: объективного (практики государств) и субъективного (признания практики в качестве правовой нормы). В отличие от договорных норм, обычные нормы международного права распространяются, по общему правилу, на все государства [4].

Международные обычаи играют важную роль в деятельности органов международной уголовной юстиции. Нередко они используются для квалификации международных преступлений и преступлений международного характера при отсутствии соответствующих договорных норм. Так, в практике Международного трибунала по бывшей Югославии (МТБЮ) и Международного трибунала по Руанде (МТР) международные обычаи применялись для установления элементов военных преступлений и преступлений против человечности. В частности, обычное международное право позволило квалифицировать сексуальное насилие в условиях вооруженного конфликта как военное преступление [2].

Вместе с тем в доктрине высказываются и критические точки зрения относительно юридической силы международных обычаев и допустимости их применения в международном уголовном праве. Как отмечают некоторые авторы, обычаи в силу своей неписаной природы могут быть недостаточно определенными для обоснования уголовной ответственности и наказания, что идет вразрез с принципом "нет преступления без указания о том в законе" (*nullum crimen sine lege*).

В связи с этим следует согласиться с позицией, что международные обычаи могут признаваться источником международного уголовного права, когда они закреплены в международных договорах. Такое "договорное" признание придает обычаям большую конкретность и определенность. Примером может служить трансформация обычных норм, касающихся законов и обычаев войны, в положения Женевских конвенций 1949 года и Дополнительных протоколов к ним 1977 года [5].

Помимо международных договоров и обычаев, к источникам международного уголовного права относятся общепризнанные принципы права, вытекающие из национальных правовых систем. В качестве таковых могут рассматриваться, например, принципы законности, равенства перед законом, презумпции невиновности, недопустимости повторного привлечения к ответственности за одно и то же преступление и др. Общепризнанные принципы используются для заполнения пробелов в праве и толкования существующих норм.

Определенную роль в формировании и развитии международного уголовного права играют и судебные решения, прежде всего решения международных уголовных судов и трибуналов. Прецедентное значение имели Нюрнбергский и Токийский процессы, в ходе которых были сформулированы многие фундаментальные положения об ответственности за

военные преступления и преступления против человечности. В настоящее время внимание юристов приковано к деятельности Международного уголовного суда, который в своих решениях дает толкование статутных норм и вносит вклад в прогрессивное развитие международного уголовного права [4].

Вспомогательную роль в системе источников международного уголовного права играют резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, рекомендации Комиссии международного права ООН, доктринальные труды видных юристов-международников. Они не обладают обязательной юридической силой, но оказывают влияние на нормотворческий процесс и правоприменительную практику [3].

Таким образом, современное международное уголовное право формируется на основе взаимодействия различных источников, включая международные договоры, обычаи, общепризнанные принципы, судебные решения. Необходимо понимать специфику каждого из них, чтобы эффективно бороться с международными преступлениями и преступлениями международного характера, обеспечивать неотвратимость наказания виновных лиц. Дальнейшее развитие международного уголовного права видится в более четком определении его источников, их кодификации и устранении пробельности правового регулирования.

Библиографический список

1. Бахтигареева А. Р. История возникновения и развития международного уголовного права // Московский журнал международного права. 2021. № 2. С. 99-111.
2. Бурчуладзе И. В. Современная система международной уголовной юстиции // Закон и право. 2024. №. 4. С. 266-268.
3. Душкин А. А. Источники международного уголовного права // Молодой ученый. 2021. №. 28. С. 99-101.
4. Кузнецов А. П. Международное уголовное право: понятие, признаки, система // Журнал прикладных исследований. 2022. Т. 2. №. 7. С. 196-203.
5. Русанов Г. А. Система источников международного уголовного права // Международное уголовное право и международная юстиция. 2009. №. 4. С. 7-9.