

## Суд присяжных в России: проблемы и перспективы развития

*Десятов Иван Евгеньевич*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Студент*

### **Аннотация**

Цель исследования - анализ института присяжных заседателей в России, его роли и значения в системе правосудия. В работе рассматриваются проблемы формирования и функционирования суда присяжных, а также перспективы его дальнейшего развития. В результате исследования делается вывод о необходимости комплексного подхода к совершенствованию данного института, включающего меры правового, организационного и просветительского характера.

**Ключевые слова:** присяжные заседатели, правосудие, суд, судебная система, демократия, правовая культура, справедливость, общество.

## **Jury trial in Russia: problems and prospects of development**

*Desyatov Ivan Evgenievich*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### **Abstract**

The purpose of the study is to analyze the institution of jurors in Russia, its role and importance in the justice system. The paper examines the problems of the formation and functioning of the jury court, as well as the prospects for its further development. As a result of the study, it is concluded that there is a need for an integrated approach to improving this institution, including legal, organizational and educational measures.

**Keywords:** jurors, justice, court, judicial system, democracy, legal culture, justice, society.

Институт присяжных заседателей представляет собой уникальную форму участия граждан в отправлении правосудия, при которой судьба подсудимого решается не профессиональным судьей, а коллегией обычных людей, отобранных по специальной процедуре. В отличие от судьи, присяжные заседатели не являются юристами по профессии. Они опираются на свой жизненный опыт, здравый смысл и внутреннее чутье, оценивая доказательства и определяя виновность или невиновность подсудимого. Эта особенность делает суд присяжных одним из самых демократичных институтов судебной системы, позволяя обществу непосредственно участвовать в процессе правосудия.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что институт присяжных заседателей, являясь важнейшим элементом демократического правосудия и формой участия граждан в отправлении правосудия, играет значительную роль в построении правового государства и гражданского общества в России. Несмотря на длительную историю существования, суд присяжных в нашей стране сталкивается с рядом проблем, препятствующих его эффективному функционированию. К ним относятся сложности формирования коллегий, недостаточная правовая грамотность присяжных, ограниченность предоставляемой им информации и др. Кроме того, в обществе существует неоднозначное отношение к данному институту, что требует дополнительных усилий по повышению его авторитета. В этой связи всестороннее исследование проблем функционирования института присяжных заседателей и поиск путей его совершенствования представляется весьма актуальной и практически значимой задачей, имеющей большое значение для дальнейшего развития российской правовой системы и общества в целом.

Цель исследования - анализ проблем и перспектив развития института присяжных заседателей в России.

Различные аспекты института присяжных заседателей в России рассматривались в работах многих исследователей. В. А. Берко в своей статье проанализировал проблемы формирования коллегии присяжных заседателей [1]. Б. А. Валиджони в проведенной им работе исследовал правовую природу участия граждан в отправлении правосудия [2]. В. В. Максимкин рассмотрел актуальные вопросы рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей [3]. А. Е. Трифонов затронул некоторые проблемы института присяжных заседателей в России [4].

Идея суда присяжных зародилась в странах англосаксонской правовой семьи, таких как Великобритания и США, где она имеет давние традиции и глубокие корни. Постепенно этот институт распространился по всему миру, став неотъемлемой частью правовых систем многих государств. В России суд присяжных был введен еще в ходе судебной реформы 1864 года, ознаменовавшей переход к более прогрессивным формам судопроизводства. Однако после революции 1917 года институт присяжных был упразднен как пережиток буржуазного прошлого. Возрождение суда присяжных в нашей стране произошло лишь в 1993 году с принятием новой Конституции и введением соответствующих норм в Уголовно-процессуальный кодекс [2].

Главная задача присяжных заседателей состоит в том, чтобы обеспечить справедливость, беспристрастность и независимость судебных решений. По замыслу законодателя, присяжные должны стать своеобразным "глазом народа" в зале суда, выражая общественное мнение и привнося в процесс элемент здравого смысла и житейской мудрости. Они призваны оценивать доказательства непредвзято, руководствуясь не буквой закона, а принципами гуманности, справедливости и человечности. Однако на практике институт присяжных в России сталкивается с целым рядом

трудностей и проблем, которые препятствуют его эффективному функционированию.

Одним из главных вызовов является процесс формирования коллегии присяжных заседателей. Согласно закону, присяжные отбираются путем случайной выборки из списков избирателей. Однако нередко граждане неохотно откликаются на приглашение участвовать в судебных процессах, опасаясь ответственности и возможных негативных последствий. Многие люди просто не осознают важности той миссии, которая на них возлагается, и не желают тратить свое время и силы на выполнение общественных обязанностей. В результате суды сталкиваются с проблемой неявки кандидатов в присяжные, что существенно затрудняет процесс формирования коллегии и затягивает сроки судебного разбирательства [1].

Другой серьезной проблемой является недостаточная правовая грамотность самих присяжных заседателей. Будучи людьми, далекими от юриспруденции, они зачастую испытывают трудности в понимании сложных правовых вопросов, специфической терминологии и непривычных процедур. Сталкиваясь с огромным объемом информации, представленной сторонами обвинения и защиты, присяжные могут испытывать растерянность и замешательство. Это, в свою очередь, может негативно сказаться на качестве и обоснованности выносимых ими вердиктов. Кроме того, присяжные заседатели в силу своей неискушенности в правовых вопросах более подвержены эмоциональному воздействию и различного рода манипуляциям со стороны участников процесса. Все это создает риск принятия ими необъективных и непродуманных решений. [2]

Ограниченность информации, которая предоставляется присяжным заседателям в ходе судебного разбирательства, также является одной из сложностей, с которыми приходится сталкиваться. Действующее законодательство накладывает запрет на исследование данных о личности подсудимого, его прошлых судимостях и иных сведений, которые могут вызвать предубеждение у присяжных. С одной стороны, эта мера направлена на то, чтобы оградить присяжных от излишней предвзятости и позволить им сосредоточиться исключительно на фактических обстоятельствах дела. С другой стороны, отсутствие полной информации о личности подсудимого может существенно затруднить принятие справедливого и взвешенного решения, особенно в тех случаях, когда эти сведения имеют принципиальное значение для понимания мотивов и обстоятельств совершенного преступления [3].

Немаловажной проблемой является и процедура постановки вопросов, на которые должны ответить присяжные заседатели в ходе совещания. От того, насколько грамотно и корректно сформулированы эти вопросы в специальном вопросном листе, во многом зависит исход всего судебного разбирательства. Неясные, двусмысленные или некорректно поставленные вопросы способны ввести присяжных в заблуждение, спровоцировать неоднозначное толкование и в конечном итоге привести к судебной ошибке. Поэтому на председательствующего судью ложится высочайшая

ответственность за качественную подготовку вопросного листа с учетом позиций сторон и всех нюансов рассматриваемого дела.

Следует отметить, что специфика института присяжных заседателей в России во многом обусловлена историческими, социальными и правовыми особенностями нашей страны. В отличие от государств с богатыми традициями суда присяжных, имеющих многовековую историю, в России этот институт находится в стадии становления и адаптации к современным реалиям. Отношение российского общества к идее участия граждан в отправлении правосудия весьма неоднозначно. С одной стороны, есть понимание значимости и важности этой общественной роли, с другой - присутствует изрядная доля скептицизма и недоверия к самой возможности эффективного функционирования данной формы судопроизводства в наших условиях [4].

Чтобы преодолеть существующие проблемы и повысить эффективность работы института присяжных заседателей, необходим комплексный и многоуровневый подход. Он должен включать в себя целый ряд мер правового, организационного и просветительского характера. В первую очередь, необходимо совершенствовать процедуру отбора присяжных, делая ее более прозрачной, объективной и репрезентативной. Следует также подумать над введением дополнительных механизмов мотивации граждан к участию в судебных процессах, будь то материальное стимулирование или меры морального поощрения. Крайне важно обеспечить надежную защиту и безопасность присяжных заседателей, оградив их от возможного давления и негативных последствий, связанных с их деятельностью.

Не менее важной задачей является повышение уровня правовой грамотности и осведомленности присяжных заседателей. Для этого необходимо организовать систему их обучения и подготовки, включающую в себя лекции, семинары и практические занятия по основам права, процессуальным нормам и специфике работы в суде. Присяжным должны быть подробно разъяснены их права и обязанности, а также особенности той роли, которую им предстоит выполнять. Помимо правовой подготовки, присяжным заседателям необходима также психологическая поддержка и консультирование, позволяющие справиться с эмоциональными нагрузками и стрессом, неизбежно возникающими в ходе судебного процесса.

Безусловно, одним из ключевых направлений работы должно стать повышение уровня правовой культуры и информированности всего общества о роли и значении суда присяжных. Необходимо всемерно способствовать формированию позитивного отношения граждан к идее участия в отправлении правосудия, разъяснять им суть и преимущества этой формы судопроизводства. Важную роль в этом процессе призваны сыграть средства массовой информации, образовательные учреждения, общественные организации и другие институты гражданского общества. Они должны активно включиться в работу по правовому просвещению населения, развенчиванию устоявшихся мифов и стереотипов, связанных с судом

присяжных, формированию атмосферы доверия и сотрудничества между обществом и судебной системой.

Перспективным направлением развития института присяжных заседателей могло бы стать расширение сферы его применения за пределы уголовного судопроизводства. В настоящее время в России суд присяжных действует только по уголовным делам, отнесенным к компетенции областных и приравненных к ним судов. Однако в перспективе возможно рассмотреть вопрос о введении института присяжных и по некоторым категориям гражданских дел, имеющих большую общественную значимость или затрагивающих интересы широкого круга лиц. Такая практика уже существует в ряде зарубежных стран и доказывает свою эффективность в обеспечении справедливости судебных решений и защите прав граждан. Безусловно, распространение института присяжных на гражданское судопроизводство потребует серьезной проработки правовых и организационных аспектов, но сама идея представляется вполне перспективной и заслуживающей внимания [4].

Подводя итог, хотелось бы еще раз подчеркнуть, что институт присяжных заседателей является важнейшим элементом демократического правосудия и одной из форм реального участия граждан в управлении делами государства. Несмотря на все трудности и вызовы, с которыми он сталкивается в современной России, у этого института есть большой потенциал для дальнейшего развития и совершенствования. Для того чтобы этот потенциал был реализован в полной мере, необходимо объединение усилий государства, судебной системы и структур гражданского общества. Их общая цель должна состоять в том, чтобы повысить эффективность и авторитет суда присяжных, обеспечить реальное и полноценное участие граждан в отправлении правосудия, сделать этот институт подлинным инструментом обеспечения законности, справедливости и защиты прав личности.

Только последовательная и системная работа, учитывающая интересы и потребности всех заинтересованных сторон, позволит сделать институт присяжных заседателей подлинным гарантом независимости и объективности судебной власти, фактором укрепления доверия общества к правосудию. Это, в свою очередь, будет способствовать дальнейшей демократизации и гуманизации судебной системы, утверждению принципов правового государства и становлению в России полноценного гражданского общества.

### **Библиографический список**

1. Берко В. А. Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей //интеграция, эволюция, модернизация: пути развития. 2024. С. 179.
2. Валиджони Б. А. Правовая природа участия граждан в отправлении правосудия //Труды Академии управления МВД России. 2024. №. 1 (69). С. 105-114.

3. Максимкин В. В. Актуальные вопросы рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей // Большая студенческая конференция: сборник статей IX. 2024. С. 54.
4. Трифонов А. Е. Некоторые проблемы института присяжных заседателей в России // Вопросы российской юстиции. 2023. №. 25. С. 351-357.