

Связь между целостностью восприятия и наглядно-действенным видом мышления детей с нарушениями речи

Сиянова Валерия Евгеньевна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье анализируется проведённое экспериментальное исследование с целью выявить, каким образом связаны между собой целостность восприятия и наглядно-действенное мышление дошкольников с речевыми нарушениями. Приводится апробированная методика выявления заявленной связи.

Ключевые слова: восприятие, целостность восприятия, мышление, наглядно-действенное мышление, дошкольники с нарушениями речи

The connection between the integrity of perception and the visual and effective thinking of children with speech disorders

Siyanova Valeria Evgenievna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article analyzes an experimental study conducted in order to identify how the integrity of perception and visual and effective thinking of preschool children with speech disorders are interconnected. An approved method for identifying the claimed connection is presented.

Keywords: perception, integrity of perception, thinking, visual and effective thinking, preschool children with speech disorders

Восприятие [1] представляет собой один из психических познавательных процессов, который отвечает за отражение в сознании предметов и явлений окружающего мира с помощью анализаторных систем. Именно оно способствует возникновению конкретно целостного и комплексного образа, а не фрагментарного и частичного.

С.В. Богомазова, ссылаясь на Е.М. Мастюкову, отмечает, что у детей с нарушениями речи наблюдаются повреждения не только самой речи, но и целостности восприятия [2]. Помимо этого, ярко выражена свойственная дошкольникам с нарушениями речи замедленность, в основе которой лежит повышенная отвлекаемость и находящееся на низком уровне развития произвольное внимание [3]. Это проявляется в склонности детей с речевыми нарушениями к соскальзыванию на случайные, вовсе не значимые признаки. То есть вместо того, чтобы сконцентрироваться на существенном в виде

полноценного объекта, их внимание фиксируется на отдельных деталях, что не позволяет познать картину в целом. Следовательно, их восприятие характеризуется недостаточным развитием целостности, что связано, в том числе с концентрацией в большей степени на отвлеченные фрагменты.

Восприятие напрямую соединено с мышлением (главным образом с наглядно-действенным видом мышления). И без развития восприятия не будет развито наглядно-действенное мышление, представляющее собой фундамент развития всего сложнейшего комплекса под названием «мышление».

Мышление [4] – это сложный процесс, составляющий совместно с другими психическими познавательными процессами (вместе с отдельным компонентом в виде внимания) познавательную сферу человека. Оно позволяет нам полноценно осмысливать и познавать мир, в котором мы живём, включая всё в нём содержащееся, как внешне, так и внутренне.

Одна из наиболее точных и содержательных трактовок понятия наглядно-действенного мышления представлена в психологическом словаре 1998 года, под руководством Л.А. Карпенко, А.В. Петровского и М.Г.Ярошевского. Согласно этому словарю, наглядно-действенное мышление является одним из видов мышления, для которого характерны физические изменения, реальные преобразования с применением только практического характера на примере конкретных вещей. То есть именно наглядно-действенный вид мышления способствует познанию окружающего мира путём манипулирования предметами действительности, совершая с ними определенные действия, например, сбор и разбор составных деталей.

О важности наглядно-действенного мышления говорил Н.Н.Поддьяков, указывая на то, что погрешности, допущенные в развитии наглядно-действенного вида мышления, отрицательно сказываются на всех последующих этапах умственного развития. Это подтверждается тем, что развитие интеллекта начинается с наглядно-действенного мышления (как в филогенезе, так и онтогенезе) [5].

В процессе предметно-практической деятельности формируется единая система «глаз-рука». Необходимо адекватное взаимодействие глаза и руки, обеспечивающее точность движений со зрительным контролем [5]. В сформированной системе «глаз-рука», безусловно, главным является наглядно-действенное мышление, контролирующее работу системы «глаз-рука» с помощью целостности восприятия, без которой не будет полноценной картины происходящего. Без целостности восприятия будем наблюдать лишь отрывочное видение, не дающее полного представления и впоследствии знания того, что происходит.

Экспериментальное изучение целостности восприятия и его связи с наглядно-действенным мышлением детей с нарушениями речи было проведено в МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида №21» г. Биробиджан. В экспериментальном исследовании приняло участие пять дошкольников средней логопедической группы.

Детям была предложена методика, при помощи которой планировалось определить уровень развития у детей такого свойства восприятия, как целостность. И сопоставить целостность восприятия с развитием наглядно-действенного мышления, от которого зависит формирование целостности восприятия.

Методика «Единство» состояла из трех диагностических заданий, каждое из которых позволяет увидеть, способен ли ребенок из отдельных элементов собрать единый, целостный объект.

Диагностическое задание «Разборка и складывание пирамидок»:

Матвею удалось лишь благодаря многократным подсказкам разобрать и собрать пирамидки; было тяжело соотнести между собой составные части пирамид разного размера в нужной последовательности, чтобы из них собрать цельные пирамиды. Оценивание в 1 балл, поскольку не с первого раза и не самостоятельно было выполнено задание, а также было замечено, что ребенку сложно собрать объект из деталей разного размера, несмотря на то, что ребенок осуществлял сбор, постигая свойства элементов вручную, то есть, имея возможность опираться на непосредственный контакт с деталями пирамидок. Это значит, что наглядно-действенный вид мышления развит недостаточно, в связи, с чем возникают трудности в том, чтобы целостно воспринять пирамидки и их собрать;

Вика при виде пирамидок начала моментально приступать к выполнению задания, осуществляя сбор объекта. Оценивание в 2 балла, потому что верно и равномерно собрать пирамидки смогла только после того, как ее внимание обратили на необходимость складывания пирамид с учетом размера каждой детали;

Саша и Егор быстро сориентировались, не затруднялись в выполнении задания, с вдохновением и увлечением были поглощены процессом разборки и сборки каждой пирамидки. Оценивание в 3 балла, поскольку оба мальчика, увидев отдельные части пирамид, стали оперативно складывать их воедино, показывая развитое наглядно-действенное мышление, позволяющее детям эффективно взаимодействовать с деталями. Причём не отдельно с конкретной деталью, а со всеми, понимая, что необходимо из всех предложенных частей собрать целое, и в этом понимании проявляется развитая целостность восприятия;

Артём поначалу был смущен, в связи, с чем ему не удавалось сконцентрироваться на задании, но, когда всё же приступил к его выполнению, начал действовать по собственному усмотрению, неравномерно складывая пирамиды, а потом бросая начатое. Оценивание в 1 балл, потому что всё-таки ребенок попробовал приступить и начать собирать, понимая, что от него требуется. В этом проявляется целостность восприятия, ведь он осознал, что из отдельных фрагментов пирамиды нужно собрать саму пирамиду. Однако целостность развита недостаточно вместе с наглядно-действенным видом мышления, не позволившим данному ребенку складывать пирамиды равномерно.

Диагностическое задание «Матрёшка»:

Все дети, кроме Матвея, поняли, что нужно сделать с Матрёшкой: не только разобрать, но и собрать. И у всех детей получилось сделать это, кроме Матвея. Оценивание выполнения задания Викой, Сашей, Егором и Артёмом в 3 балла. Они справились с первого раза и самостоятельно, а также в процессе выполнения задания были им заинтересованы;

Матвей сумел быстро разобрать Матрёшку, но у него возникли сложности в том, чтобы её собрать. Из 7 фигурок оставалась не одна, как должно быть, а две фигуры. И только с пятого раза у него получилось полноценно собрать Матрёшку. До того, как её собрать, он осуществлял с фигурками различные манипуляции, пытаясь очевидно неподходящую фигуру насильно проталкивать в другую множество раз, даже после того, как сам ребенок понял, что эта деталь не подходит. Оценивание в 1 балл, поскольку он принял задание, понял его, но необходимые требования выполнил более чем с третьего раза, проявляя целостность восприятия в виде понимания необходимости собрать целый объект и наглядно-действенный вид мышления, позволяющий задействовать систему «глаз-рука» и в действительности сложить Матрёшку.

Диагностическое задание «Веселые половинки»:

Матвей, Вика и Егор справились с заданием, сумев из двух частей воедино собрать всех зверушек с первого раза. Оценивание в 3 балла;

Саша и Артём сомневались в правильности своего видения, долго размышляли перед тем, как выбрать и собрать заданную зверушку. Выбрав одну часть, спустя некоторое время меняли её на другую, сомневаясь в сделанном выборе. Оценивание в 2 балла.

Оценивание каждого диагностического задания осуществлялось следующим образом:

3 балла – ребёнок справился с заданием самостоятельно и с первого раза, собрав объект равномерно и правильно;

2 балла – ребёнок справился с заданием самостоятельно, но не с первого раза;

1 балл – ребёнку для выполнения задания потребовалось более трёх проб, но пытался собрать воедино, хотя и не так, как было задано в инструкции;

0 баллов – ребёнок отказался от выполнения задания.

Максимальное количество баллов за выполнение методики: 9 баллов.

Обобщение результатов проведенной методики «Единство» представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Подведение итогов

Имя ребёнка	Общее количество баллов за всю методику	Уровень развития
Матвей	5	Средний

Вика	8	Высокий
Саша	8	Высокий
Егор	9	Высокий
Артём	6	Средний

После обработки результатов и подсчета общего количества баллов дети были распределены по уровням развития целостности восприятия: у 3 детей (у Вики, Саши и Егора) выявлен высокий уровень, у 2 детей (у Матвея и Артёма) – средний уровень.

Таким образом, проведенное исследование показало, что связь между целостностью восприятия и наглядно-действенным видом мышления детей с нарушениями речи заключается в синхронизации осознания (необходимости составления из частей целого) со способностью при помощи системы «глаз-рука» осуществить в действительности осознанную сборку.

Библиографический список

1. Шубина Д.О., Жулина Е.В. Особенности восприятия у дошкольников с нарушениями речи // Перспективы развития и применения современных технологий. - Петрозаводск: Международный центр научного партнёрства "Новая Наука", 2021. С. 224-231
2. Богомазова С.В. Особенности восприятия у детей с речевыми нарушениями // Современные тенденции развития системы образования. - Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский дом "Среда", 2019. С. 275-278
3. Швецова Е.В. Особенности восприятия у детей с нарушениями речи // Педагогика и психология: перспективы развития. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс", 2018. С. 153-154
4. Синякина С.И. Развитие элементов словесно-логического мышления у детей 6 лет с нарушениями речи // Психолого-педагогическое сопровождение общего, специального и инклюзивного образования детей и взрослых. Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский дом "Среда", 2021. С. 287-289
5. Подун Ю.В. Коррекция слоговой структуры слова у дошкольников с речевыми нарушениями посредством развития наглядно-действенного мышления // Вопросы педагогики. 2021. №4-2. С. 209-213