

**Музейное дело на Дальнем Востоке Российской империи:  
каким оно было к 80-м гг. XIX в.**

*Науменко Семён Сергеевич*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема  
Студент*

*Галечко Игорь Иванович*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема  
К. и. н., доцент кафедры истории*

**Аннотация**

В статье рассматривается проблематика выявления особенностей формирования музейной сети в XIX веке. Определены основные черты и дана характеристика работы первых дальневосточных музеев и определение основных ролей деятельности музеев.

**Ключевые слова:** музей, Дальний Восток, Россия, экспозиция, культура, деятельность.

**Museum business in the Far East of the Russian Empire: what it was like by  
the 80s of the XIX century**

*Naumenko Semyon Sergeevich*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Student*

*Galechko Igor Ivanovich*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of  
History*

**Abstract**

The article deals with the problem of identifying the features of the formation of the museum network in the nineteenth century. The main features are defined and the characteristics of the work of the first Far Eastern museums and the definition of the main role of museum activities are given.

**Keywords:** museum, Far East, Russia, exposition, culture, activity.

**Введение**

Развитие сети музеев местного края относится к пореформенному периоду истории России. Открываемые научными обществами, губернскими статистическими комитетами, губернскими земствами, городскими

самоуправлениями при широком участии местной передовой общественности при поддержке просвещённой администрации, они являлись часто единственными научными и научно-просветительскими учреждениями дореволюционной провинции [1].

### **Обзор исследований**

Музейная культура занимает особое место в жизни общества. Выявлением особенностей её становления и развития занимались многие исследователи. В своих работах Л. В. Корнева выясняла исторические аспекты организации дальневосточных музеев и их роль в формировании музейной сети Дальнего Востока в целом [4], а также исследовала выставочную деятельность как форму музейного дела [5]. Е. М. Акулич, в свою очередь, изучил потребность человека в музейной деятельности в структуре общественных потребностей [1]. Л. И. Галлямова посвятила свою работу исследованию проблемы освоения и социально -экономического развития российского Дальнего Востока [2]. В. И. Кандыба углублялся в историю становления и развития художественной жизни на Дальнем Востоке в своём исследовании [3]. Альбом «завещано – сохранить и приумножить» повествует о значимых достижениях многих исследователей в области геологии [7]. Газета «Приамурские ведомости» возвращает читателя в те события, что происходили в далёкие 1820-е годы, позволяя понять, как те или иные ценности попали в музеи [6].

### **Цель исследования**

Целью исследования является выявление особенностей формирования музейной сети Дальнего Востока в XIX веке.

### **Методы исследования**

В процессе работы над исследованием были использованы следующие методы - сравнение, анализ, синтез.

### **Результаты и обсуждения**

Экономические реформы 1861-1874 гг. дали мощный толчок развитию капиталистических отношений в стране. И потому не случайно особый интерес вызвано к Сибири и Дальнему Востоку [5].

С началом географического и экономического исследования Сибири связано и возникновение первых музеев на Востоке России. Императорское Русское географическое общество с первых лет своего существования большое внимание уделяло вопросам изучения Сибири.

В 1851 г. был открыт Сибирский отдел ПО ИРГО, но так как он практически интересовался, главным образом, Восточной Сибирью, в состав которой в те годы входила и дальневосточная территория, то в 1877 г. в Омске был учреждён Западно-Сибирский отдел, в связи с этим Сибирский отдел (в Иркутске) пришлось переименовать в Восточно-Сибирский.

В 1781 г. в Иркутске открылась первая городская школа, с основанием которой связано создание первых в Сибири библиотеки и музея. Организаторами и главными деятелями этих учреждений были корреспондент Академии наук, натуралист А.М.Карамышев, ведавший библиотекой, и почётный член Академии наук Э. Лаксман – минеролог, химик и ботаник, с 1764 г. путешествовавший по Сибири. Во время своих поездок Лаксман составил минералогические и ботанические коллекции, часть которых была положена в основу первого Иркутского музея [3].

Последнее поступление в музей относится к 1804 г., когда ему был передан приобретенный после смерти Э. Лаксмана "натуральный кабинет", содержащий 300 штучек минералов и 860 раковин. Музей в Барнауле был основан в 1827 г. при содействии П.К. Фролова (начальника Колыванских заводов, сына известного механика-самоучки К.Ф. Фролова) Ф.В. Геблером, врачом Колыванских заводов, естествоиспытателем, занимавшимся изучением животных, растений и минералов Алтая [6]. Поводом для организации музея послужила подготовка к 100-летию юбилею горной промышленности на Алтае, что во многом определило содержание музея, экспозиция которого была подчинена идее показа достижений русских механиков, работавших на Барнаульских заводах.

Таким образом, история первых сибирских музеев позволяет выявить следующие общие для них черты: они были задуманы как учреждения, цель которых заключалась пока не в организации исследования края, а скорее в пробуждении интереса к этой деятельности в среде местной интеллигенции, и были основаны преимущественно на местном, краеведческом материале. К середине XIX в. все они распались. Особого развития достигло музейное строительство Сибири в 80-90-х гг. XIX в., когда в связи со сдвигами вперёд в экономической жизни края оживилась его культурная и общественная жизнь [2].

В 80-90-х гг. сибирские общественные газеты – "Сибирь" и "Восточное обозрение" – поместили ряд статей и небольших публикаций, посвящённых вопросам организации и деятельности научных обществ и музеев. В газете "Сибирь" была опубликована статья Н.М. Мартыанова "Историческая записка о музее и библиотеке в Минусинске", в газете "Восточное обозрение" статьи М. Богданова "Несколько слов о деятельности сибирских учёных учреждений", Н.М. Ядринцева "Частная инициатива в деле общественных учреждений", Д.А. Клеменца "К развитию научной деятельности в Сибири", кроме того, его же доклад "Местные музеи и их значение в провинциальной жизни" был опубликован в приложении к "Восточному обозрению" [4].

Большую роль в культурном развитии Сибири играли политические ссыльные, среди которых были все поколения русских революционеров от декабристов до социал-демократов (в нач. XX в.).

Активное участие в изучении Восточной Сибири, составлении и научной обработке первых музейных коллекций Иркутского музея принимал и другой, не менее известный и талантливый исследователь Александр Лаврентьевич Чекановский (1832-1876), уроженец г. Кременца Волынской

губернии. По окончании медицинского факультета Киевского университета он поступил в Дерптский, где занимался геологией. Его товарищ по университету Ф.Б. Шмидт, впоследствии академик, тоже известный исследователь Сибири, действительный член Географического общества, оказавший Чекановскому помощь во время его сибирской ссылки. Получив, благодаря стараниям Ф.Б. Шмидта и вице-председателя Общества Ф.П. Литке, разрешение поселиться в Иркутске, А.Л. Чекановский стал, под покровительством Сибирского отдела, заниматься геологическими исследованиями Прибайкалья и опубликовал в изданиях отдела ряд превосходных трудов по геологии Иркутской губернии, за что был удостоен малой золотой медали Общества [7].

Музейное дело в Сибири к концу 80-х гг. вызывало живое участие и среди представителей Сибирского областничества, уделявшего большое внимание просветительской деятельности и среди местного населения. Руководители этого течения Н. М. Ядринцев, сибирский писатель-публицист, археолог и этнограф, и Г.Н. Потанин, известный русский путешественник, исследователь Монголии, Китая и Сибири, принимали участие в организации и деятельности научных обществ и музеев как путём пропаганды устройства местных музеев, так и путём личного участия в их работе.

В Сибири, и в России в целом, к концу 80-х гг. XIX в. среди создателей музеев всё чаще и чаще стал подниматься вопрос о разработке общих научных принципов организации местных музеев, созыва областных и Всероссийских съездов деятелей музеев

### **Выводы**

Подводя итог анализу состояния музейного дела на Востоке России к концу 80-х гг., следует отметить, что в эти годы музейная деятельность становится довольно популярной не только в интеллигентных кругах, но и среди богатых купцов, промышленников, крестьянского сословия. Проникновение в Сибирь новых капиталистических отношений, развитие внутреннего рынка вызвали потребность в изыскании новых торговых путей. Всё это требовало систематического, планомерного, всестороннего сбора фактического материала о природе, экономике, истории края. Как на особый сибирский феномен, следует указать, в связи с довольно существенным вкладом в становление музейного дела в Восточной Сибири политических ссыльных, среди которых были люди высокообразованные, специалисты в самых разных отраслях науки, учёные. Многие из них в начале 90-х гг. приняли активное участие в создании научных обществ и музеев в Приамурском крае. Такие крупные исследователи, как А.П. Щапов, И.Д. Черский, Н.И. Витковский, Н.В. Кириллов, Д.А. Клеменц, А.К. Кузнецов одновременно с видными музейными деятелями России подняли вопрос о необходимости обмена опытом, созыва съезда музейных работников Сибири и Дальнего Востока, разрабатывали научные принципы организации и деятельности музеев.

Таким образом, активная деятельность сибирских музеев в изучении природных богатств края во многом способствовала организации музеев на российском Дальнем Востоке.

### **Библиографический список**

1. Акулич Е. М. Музей как социокультурное явление // Социологические исследования. 2004. № 10 (246). С. 89-91.
2. Галлямова Л. И. Социально-экономическое развитие Дальнего Востока (вторая половина XIX - начало XX вв.) // Исторический опыт освоения Дальнего Востока. Амурский государственный университет. 2000. С. 209-218.
3. Кандыба В. И. История становления и развития художественной жизни Дальнего Востока (1858-1938 гг.). Владивосток: Издательство Дальневосточного университета. 2005. 175 с.
4. Корнева Л. В. Выставочная деятельность – одна из основных форм музейной коммуникации // Музейная коммуникация: материалы научно-практической конференции музейных работников. Самара. 2022. С. 249–253.
5. Корнева Л. В. У истоков музейного дела на Дальнем Востоке России (1884 - 1917). Хабаровск, 2002. 188 с.
6. Приамурские ведомости: официальный орган Приамурского ген.-губернаторства. Хабаровск. 1894-1917.
7. Завещано – сохранить и приумножить: юбилейный альбом к 110-летию Приморского государственного объединённого музея имени В. К. Арсеньева. Владивосток, 2000. 96 с.