

Татуировка как социокультурный феномен

Тейдер Ангелина Геннадьевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Проанализирована теоретическая литература на тему мотивации нанесения татуировки, детерминанты предрасположенности к этой форме поведения. Обобщён исследовательский опыт в области личностных характеристик лиц с татуировками на теле, составлен социально-психологический портрет на основе частоты встречаемости проявлений в результатах психологических исследований.

Ключевые слова: татуировка, модификация тела, мотивация нанесения татуировки, самовыражение, пассивная агрессия, аутоагрессия

Tattooing as a sociocultural phenomenon

Teider Angelina Gennadyevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The theoretical literature on the motivation of tattooing, the determinants of predisposition to this form of behavior is analyzed. The experience of research in the field of personal characteristics of persons with tattoos on the body is summarized, a socio-psychological portrait is compiled based on the frequency of occurrence of manifestations based on the results of psychological research.

Keywords: tattoo, body modification, motivation for tattooing, self-expression, passive aggression, autoaggression

В настоящее время татуировка достаточно часто встречающееся социокультурное явление. В России к татуировкам всегда относились по-особому, татуировка воспринимается в нашем обществе как показатель собственной значимости, определённый вызов общественным нормам.

В первую очередь стоит определить, что мы понимаем под понятием «татуировка», Д.В. Никонорова, А.Ю. Попова предлагают следующее определение данному феномену: «Татуировка – это особый вид соматических модификаций, который заключается в механическом повреждении кожного покрова, посредством нанесения рисунка нацарапыванием, накалыванием и втиранием красящих веществ» [1].

Д.И. Кубанцева, С.Р. Ростовская приводят историческую справку становления татуировки в России и за рубежом, трансформацию её

восприятия массами и характер распространения [2]. В своих исследованиях М.Б. Медникова идентифицирует татуировку как возможность самоопределения и самоидентификации: желание привлечь внимание, выразить свои мысли, продемонстрировать ценностные установки. Особое внимание так же уделяется эстетической стороне вопроса [3]. От восприятия татуировки как символа протеста уходит Л.Н. Немченко, исследователь рассматривает данный социокультурный феномен как дань моде. Мода отражает сплочённость общества и его психологию, предлагая некие шаблоны, помогающие каждому его члену чувствовать себя более комфортно [4].

Взаимосвязи между наличием декоративно-украшательских татуировок и акцентуированными чертами характера проводит А.Д. Борохов [5]. М.А. Темирханов занимается выявлением видов татуировок у осуждённых как маркеров принадлежности к экстремистской организации [6]. Е.В. Бахадовой были обнаружены психологические аспекты стремления к татуажу, которые могут быть выражены через блоки (телесность, идентичность, самооценка, самоотношение, самопрезентация, экзистенция), описывающие развитие личности молодого человека [7].

С целью анализа и обобщения имеющихся теоретических наработок и психологических исследований предметом которых выступает мотивация нанесения татуировки, личностные особенности лиц, имеющих татуировки, нами было проведено теоретическое исследование с выделением психологического портрета молодёжи с татуировками на теле.

Опрос, который провел в 2019 г. ВЦИОМ, показал, что постоянные татуировки имеют 11% россиян, в основном мужчины (18%). При этом более половины опрошенных (58%) нейтрально относятся к тем, кто имеет татуировки. Еще 15% наших соотечественников понимают и поддерживают любителей тату. Напротив, не поддерживают или осуждают 27% респондентов. Наряду с этим абсолютное большинство наших сограждан (96%) не планируют в ближайшие годы делать себе татуировки.

Наличие татуировки, по мнению россиян, чаще всего свидетельствует о стремлении человека выделиться среди других (43%). Примерно столько же опрошенных полагают, что таким образом люди следуют моде (41%). Для 27% опрошенных татуировка является знаком того, что человек сидел в тюрьме, а 20% видят в татуировке стремление к красоте.

Татуирование тела чаще всего расценивается как способ самовыражения, наравне с причёской, макияжем и одеждой, путём привлечения к себе внимания окружающих. Люди с высокими амбициями, среди которых больше всего людей творческой профессии, таких как музыканты, актеры, певцы и художники более склонны к такому поведению.

Учёными выдвигаются самые разнообразные предположения о мотивации нанесения татуировки: стремление быть неординарным, желание показаться остальным более модным и современным, стремление доказать свою принадлежность к определённой группе людей окружающим или самому себе, показать преданность какой-либо цели или идеи.

Одной из распространённых мотиваций является мотивация, основанная на комплексе неполноценности или чувстве собственной незащищенности или слабости. Такая мотивация подталкивает людей на нанесение татуировок с агрессивным содержанием, устрашающими животными, мифологическими созданиями или оружием. За счёт такой татуировки человек пытается поднять свою самооценку, почувствовать собственную силу и показать её другим людям.

В клинически обоснованной модели незрелости развития П. Меллоди постулирует, что природа ребенка при рождении – это драгоценное эгосостояние, в смысле, что дети рождаются такими, какие они есть; рассчитывают на защиту и совершают ошибки, поскольку окружающие считают их несовершеннолетними и незрелыми; зависят от других в своих потребностях и желаниях, а также нуждаются в руководстве, воспитании и формировании [8].

Чувство идентичности дети обретают, усваивая и интроецируя восприятие и убеждения родителей и других значимых для них взрослых. Травмированные отношениями в семье люди испытывают трудности с самооценкой, не умеют защищать себя, понимать свои потребности и желания, и жить с умеренностью во всем. Они более склонны к развитию зависимостей, расстройств психики и физических заболеваний. Таким образом, зависимость рассматривается как симптом незрелости в развитии, вследствие детской травмы.

Мнения американских исследователей в области психиатрии Кирби Фаррелла и Армандо Фавацца сходятся на том, что татуировки, это «пассивная агрессивность». Нанесение агрессивных, жестоких татуировок на тело является выражением определённой агрессии и протест в отношении общества, что подтверждают результаты проведенных исследований профессором Вирена Свами из университета Энглия Раскин, показавших, что чем больше у человека на теле татуировок, тем он злее. Таким образом, люди с несколькими татуировками на теле склонны быть более жестокими и агрессивными [9].

К пассивной агрессии относят не только татуировки, но и самопорезы, пирсинг и шрамирование как определённый вид копинг-стратегии: при таком типе защиты человек перестает направлять эмоциональную энергию, скрытые эмоции на преобразование внешнего мира, а направляет их на себя, в психологии оно именуется аутоагрессией.

Аутоагрессия – форма девиантного поведения, она возникает в ситуациях переноса агрессии с внешнего социально либо физически недоступного объекта и проявляется через враждебные действия по отношению к самому себе. Прямой или косвенный физический вред – на уровне действий; самообвинение, самоуничтожение, навязчивые мысли – на ментальном уровне.

В свою очередь, аутоагрессия является как осознаваемым, так и неосознаваемым стремлением человека нанести вред своему телу или

здоровью, которое часто проявляется в нарушении привычной жизнедеятельности [7].

Еще один взгляд на телесность можно найти в экзистенциальном подходе, где источниками идентичности являются четыре реальности, или реальных факта: у меня есть тело, у меня есть чувства и переживания, я переживаю самого себя не «как объект», я могу действовать.

Отсюда вытекает, что образ «Я» заключается в четырехмерном представлении о себе: о своей внешности, способностях, качествах и характеристиках, навыках и умениях, действиях.

Обобщая экспериментальный опыт исследования лиц, имеющих татуировки, или как употребляется в исследованиях «татуированных», «с модификациями тела» Е.В. Бахадовой [7], М.Г. Солнышкина [10], Я.М. Шошин, А.А. Федорова и К.В. Жукова [11] мы обнаружили следующие основные личностные характеристики молодёжи с татуировками:

1. Отсутствие целостного восприятия образа тела (тело выступает как источник информации);
2. Адекватная самооценка, с тенденцией к снижению;
3. Низкий уровень самопринятия и самоуважения;
4. Интернальный локус контроля (склонность во всем плохом винить себя, видеть только свои недостатки);
5. Деперсонализация (снижение ощущения реальности);
6. Приоритет феминных характеристик;
7. Яркая самопрезентация, креативность, ожидание оценки окружающих, желание понравиться другим;
8. Низкий уровень осмысленности жизни (отказ от активных действий, пассивность, иждивенческая позиция).

Здесь происходит объективация – отношение к своему телу не как к части субъективного «Я», а как к инструменту для выражения боли. Человек надеется справиться с эмоциональным напряжением или болью при невозможности чувствовать и действовать. При этом тело становится инструментом постижения собственной идентичности через отчуждение этого тела от себя, от своих ощущений, рассматривается как поле для творчества.

Таким образом, нами был обобщён опыт исследователей, занимающихся изучением истории татуировки как социокультурного феномена, отношения социума и мотивации рисунков на теле. Проведён анализ результатов психодиагностических исследований личности молодёжи с татуировками, сгруппированы общие тенденции в психологическом портрете молодого человека с татуировками на теле.

Библиографический список

1. Никонорова Д. В. Исторический аспект изучения татуировки // Вестник научной ассоциации студентов и аспирантов исторического факультета Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.

- Серия: Stadia Historica Jenium. 2013. № 1(9). С. 82-84.
2. Кубанцева Д. И. Смысловое содержание татуировок для юношей и девушек в возрасте от 14 до 20 лет // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 8(88). С. 161-169.
 3. Медникова М. Б. Неизгладимые знаки: татуировка как исторический источник. М.: Языки славянской культуры, 2007. 216 с.
 4. Немченко Л.Н. Татуировки в современном обществе. оценочная коннотация // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2016. №118-3. С. 235-237.
 5. Борохов А. Д. Многоосевая классификация татуировок для интегральной оценки проявлений психопатологии личности носителя. Часть 2 // Медицинская психология в России. 2018. Т. 10. № 3. С. 10.
 6. Темирханов М. А. Выявление некоторых видов татуировок у осужденных, как принадлежность к экстремистской организации // Профессиональное юридическое образование и наука. 2022. № 3(7). С. 108-111.
 7. Бахадова Е. В. Психологические аспекты татуирования тела у современной молодежи // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. 2021. № 4. С. 96-116.
 8. Макарова Е. А. Психология нанесения татуировок как адаптивное и аддитивное поведение // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2022. Т. 5. № 5. С. 23-34.
 9. Farrell K. The Psychology of Abandon: the berserk style in American culture. Levellers Press, 2016. 250 p.
 10. Солнышкина М. Г. Социальный портрет современной молодежи, имеющей татуировки // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2019. № 5. С. 1.
 11. Федорова А. А. Личностные особенности лиц юношеского возраста, имеющих татуировки // Молодой ученый. 2020. № 2 (292). С. 220-223.