

## Связная речь у дошкольников 4-5 лет

*Зданович Дарья Александровна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

### Аннотация

В данной статье рассматривается развитие связной речи у дошкольников средней группы. Особое внимание уделяется игровым методам, упражнениям и вовлечению родителей в процесс обучения. Результаты исследований показывают о необходимости проведения с детьми работы по развитию связной речи.

**Ключевые слова:** связная речь, дошкольный возраст, дидактические игры.

## Coherent speech in preschoolers 4-5 years old

*Zdanovich Daria Alexandrovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### Abstract

This article examines the development of coherent speech in middle group preschoolers. Particular attention is paid to play methods, exercises and parental involvement in the learning process. Research results show the need to work with children on the development of coherent speech.

**Keywords:** coherent speech, preschool age, didactic games.

Важность формирования связной речи у дошкольников неоспорима, так как это основа для дальнейшего развития коммуникативных навыков.

Связная речь – это умение ребенка излагать свои мысли живо, последовательно, без отвлечения на лишние детали. Основные виды связной речи – это монологическая и диалогическая.

В речи монологического типа ребенку необходимо говорить образно, эмоционально и при этом мысли должны быть сосредоточенными без отвлечения на детали. На эти особенности обращали внимание А.П. Усова [5], Л.А. Пенъевская [8], А.М. Бородич [7], В.И. Логинова [6], Ф.А. Сохин [2].

А.П. Усова [5] провела анализ и подробно описала изучение связной речи у дошкольников низкий уровень используемой фразовой речи, трудности в языковой реализации замысла. Отмечаемые в рассказах этих детей пропуски смысловых звеньев, незавершенность фрагментов, нарушения логической последовательности повествования, длительные паузы на границах фраз, отсутствие самостоятельности при выполнении

задания могут свидетельствовать о трудностях в программировании содержания развернутых высказываний.

Л.А. Пенъевская исследовала вопросы, которые являются одним из приемов активного руководства творческим рассказыванием, облегчающим ребенку решение творческой задачи, влияющим на связность и выразительность речи [8].

А.М. Бородич указывает незавершенность фрагментов, нарушение логической последовательности, длительные паузы на границах фраз, отсутствие самостоятельности при выполнении задания. Все это также свидетельствует о трудностях в программировании содержания развернутых высказываний [7].

А.А. Леонтьев [1] отмечает сложную организацию связной речи и указывает на необходимость специального речевого воспитания. Для развития связной речи у детей необходимо применять различные дидактические игры, занятия, в том числе с использованием различных средств и материалов занимательного характера.

По мнению Ф.А.Сохина [2], умение рассказывать помогает ребёнку быть общительным, преодолевать молчаливость и застенчивость, развивает уверенность в своих силах.

Цель исследования – выявление особенностей и уровня сформированности связной речи у дошкольников.

Связная речь появляется у детей уже в 2-3 года, а переход внешней речи во внутреннюю, ситуативной – в контекстную происходит к 4-5 годам.

Для детей 3 лет доступна простая форма диалогической речи, но они только начинают овладевать умением связно излагать свои мысли. Их речь все еще ситуативна, преобладает экспрессивное изложение.

В среднем дошкольном возрасте активизация словаря оказывает значительное влияние на развитие связной речи, объём которой увеличивается примерно до 2,5 тысяч слов. [2]

Дети в возрасте 4-5 лет могут активно участвовать в разговорах, участвовать в беседах, пересказывать сказки и короткие рассказы. Но их связная речь все еще неполноценна. Они не умеют правильно формулировать вопрос, дополнять и исправлять ответы своих сверстников. Чаще всего их рассказы взяты с образца взрослого и содержат нарушения логики.

Экспериментальное изучение особенностей связной речи было проведено в МБДОУ «Детский сад компенсирующего вида №21» г. Биробиджана. В эксперименте приняли участие 3 детей средней группы.

Детям были предложены следующие методики:

Пересказ прослушанного текста «Кролик».

Рассказ по серии сюжетных картинок «Бабушка печет пирожки».

Составление рассказа по сюжетной картине «Ребята на природе»

Задание предполагало верное понимание смысла происходящего, смысловую адекватность.

Оценка выполнения каждой методики выполнялась в баллах с учетом, следующих критерий:

Критерий смысловой адекватности и самостоятельности выполнения;  
Критерии смысловой целостности;  
Критерий грамматического оформления;  
Критерий лексического оформления.

Суммарный балл складывался из оценок по всем четырем критериям. Максимальная оценка за каждое из трех заданий составляла 20 баллов, а максимальная оценка за всю процедуру – 60 баллов.

При пересказе София продемонстрировала понимание, осмысленность происходящего, но путалась при пересказе. Текст предъявлялся девочке дважды, при этом некоторые детали были добавлены Софией: «Папа купил зайчика Маше, он был пушистый – пушистый, хвостик мягенький. Очень хороший. Любит капусту, любит морковку, грызет быстро». Ее пересказ был оценен в 10 баллов из 20, поскольку были допущены ошибки. Пересказ был оформлен грамматически правильно, но однообразно, имели место нарушения порядка слов.

При выполнении этой методики Александр испытывал трудности, не понимая с первого раза смысла текста, говоря, что не сможет рассказать, потому что ничего не запоминает. Затем вместо пересказа начал рассказывать историю из жизни, из-за чего пришлось возвращать ребенка к заданию и снова объяснять инструкцию. После второго предъявления текста мальчику помогли начать: «Папа что сделал?». После этого Александр продолжил: «Купил Маше кролика, а Маша... Он был красивый, у него были большие ушки. И у него была морковка. И он очень быстро ел морковку».

В этом пересказе было отмечено искажение ситуации, неадекватное толкование смысла даже после уточняющих вопросов, нарушение сюжетной линии, выпадение смысловых звеньев, необоснованные повторы слов, наличие аграмматизмов, скудный словарный запас. Это соответствует 4 баллам.

Иван также справился с затруднением: было искажение ситуации при рассказе, неадекватное толкование смысла даже после уточняющих вопросов, сюжетная линия была нарушена, выпадение смысловых звеньев, необоснованные повторы слов, в пересказе наблюдались аграмматизмы, скудный словарный запас.

«Папа пошел в магазин, купил зайчика Маше.». Ребенок замолчал и после вопроса «Что еще там было?», ответил не знаю. Мы добавили наводящее слово «Длинные ушки» и Иван вспомнил и закончил пересказ «Хвостик короткий». Это соответствует 4 баллам.

В методике «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» ребёнку предлагалось внимательно посмотреть на картинки, разложить их по порядку и составить рассказ.

При выполнении этой методики София выполнила задание с затруднением: наблюдался скудный словарный запас, рассказ оформлен грамматически правильно, но однообразно, рассказ составлен без помощи взрослого, самостоятельно и содержал все смысловые единицы в правильной последовательности. Оценили в 12,5 баллов.

Саша выполнял это задание с затруднением: не смог правильно расставить картинки по порядку, составить логическую цепочку. Однако с составлением рассказа справился сам, без помощи взрослого. Его рассказ характеризовался поиском слов с использованием непродуктивной лексики, скудным словарным запасом. Это соответствует 5,5 баллам.

Следующую методику выполнил Иван. У него возникли трудности, он расставлял картинки с помощью взрослого. Имелся пропуск отдельных смысловых звеньев, в рассказе наблюдался аграмматизм, выраженная бедность словаря, что соответствует 4,5 баллам.

Следующая методика составление рассказа по сюжетной картине. Методика предполагала ребёнку внимательно посмотреть на картину и составить рассказ.

При выполнении этой методики, была оказана помощь Софии в начале работы, она справилась с затруднением. Ее рассказ был грамматически правильно оформлен, но имелись нарушения порядка слов. Оценили в 17.5 балла.

При выполнении этой методики Саша выполнил с затруднением: использовал помощь взрослого при составлении рассказа, имелись пропуски отдельных смысловых звеньев, в рассказе наблюдались аграмматизмы, скудный словарный запас. Это соответствует 5,5 баллам.

При выполнении этой методики Иван выполнил задание с затруднением: наблюдался скудный словарный запас, рассказа составить было невозможно, было просто перечисление действий, даже когда взрослый пытался направить ребенка, составления рассказа все равно не было. Оценили в 4 балла.

Баллы, полученные в ходе выполнения детьми каждой методики, суммировались, после чего делался вывод об уровне развития связной речи.

София из 60 баллов набрала 40 баллов, что соответствует среднему уровню.

Саша из 60 баллов набрал 15 баллов, что соответствует низкому уровню.

Иван из 60 баллов набрал 12,5 баллов, что соответствует низкому уровню.

Результаты проведённого исследования свидетельствуют о необходимости проведения с детьми работы по развитию связной речи. Эту работу должны проводить не только педагоги, но и родители. Для этого мы подобрали следующие игры:

### **«Что напутал Незнайка?»**

Цель: находить ошибки в описании и исправлять их.

В гости к детям приходит Незнайка со своим другом щенком. Незнайка хочет показать, как он научился рассказывать. Рассказывает о щенке, допуская ошибки и неточности в описании, например: «У щенка красный нос и большие лапы. Он кричит: «Мяу!» Дети должны заметить все неточности и ошибки и исправить их.

### **Игра «Придумай рассказ»**

Материал: детям могут предлагаться как модели предметов (игрушки), так и их графические изображения, на которых достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов.

Инструкция: Ребенку предлагается в течение несколько минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы дается следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п.

### **Пересказ.**

Материал: знакомые детям сказки: «Репка», «Теремок», «Курочка ряба».

Текст произведения прочитывается дважды; перед повторным чтением дается установка на составление пересказа.

Инструкция: послушай и перескажи. Выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Таким образом, необходимо проводить с детьми работу по развитию связной речи. Эту работу должны проводить не только педагоги, но и родители, потому что именно уровень развития связной речи определяет успешность обучения ребенка в школе. Ребенок должен быть способен давать развернутые ответы на сложные вопросы, рационально и полно, ясно и рассудительно выражать свою мысль и воспроизводить содержание текста из произведений художественной литературы.

### **Библиографический список**

1. Иванова И.Г. Диагностика развития связной речи дошкольного среднего возраста // Вестник Марийского государственного университета. 2019. Вып.1. С.423-425.URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=39539368>
2. Сохина Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста // Пособие для воспитателя дет. Сада.2007. №24. С 221-223.
3. Лисина Т.В. Изучение связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи // Достижения науки и образования.2020. №5 (59). С. 53-55.
4. Ткаченко Т.А. Формирование и развитие связной речи у дошкольников. // ФГОС ДО Ответственный редактор Васько А.А.2021. Вып.5. С. 63.
5. Кротовских Т.В. Изучение особенностей и уровня сформированности монологической речи у дошкольников. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. №6. С. 179-183.
6. Логинова В. И. Развитие речи детей дошкольного возраста // Знание 1984. № 12. С. 79-101.

7. Бородич А.М. Методика развития речи детей // Дошкольное воспитание. 2011. № 2 С 254-256.
8. Пеньевская Л.А. Рассказывание детей как средство обучения связной речи // Обучение в детском саду // Наука. 1950. № 4 С 109-111.