

Определение выделяющегося типа личности среди студентов

Акентьев Данила Денисович

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Целью исследования является диагностика типа личности среди студентов ПГУ им. Шолом-Алейхема. Проведен социологический опрос с использованием Google Формы на основе тестовой методики Уильяма Марстона. В ходе анализа исследования был сделан вывод, что прошедшие тестирование находятся на высоком уровне доминантного типа.

Ключевые слова: опрос, студент, модель DISC, методика, Уильям Марстон, доминантность.

Identification of a prominent personality type among students

Akentieva Danila Denisovich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The purpose of the study is to diagnose the type of personality among students of Sholom-Aleichem Priamursky State University. A sociological survey was conducted using Google Forms based on William Marston's test methodology. During the analysis of the study, it was concluded that those who have been tested are at a high level of the dominant type.

Keywords: survey, student, DISC model, methodology, William Marston, dominance.

1 Введение

1.1 Актуальность

Проблема об текстуре персоны постоянно был один с основных в психологии. Имеется большое число раскладов, пробующих выявить его суть. Единственный с подобных раскладов - диспозициональный, что анализирует человек равно как сложную текстуру вместе с различными степенями черт. Данная методика позволяет определить тип личности и помогает лишь распознать особенности поведенческого типа человека, а также выявить, насколько он подходит для работы над конкретными задачами.

Google Forms, являющийся онлайн-инструментом имеет широкие возможности создания опросов и форм. Итоги опросов комфортно собираются и анализируются без использования какого-то особого

функционала. Их также можно выгрузить в файл или экспортировать в таблицу Google Docs в реальном времени. Google Формы, с помощью которого можно составлять опросы, проводить голосования, собирать отзывы и информацию о пользователях.

1.2 Обзор исследований

А. Р. Кардозу, А. И. Сани выявили черствые и незэмоциональные черты характера как предвестники развития женской психопатии [1]. С. Осборн, Б. Дж. Бруммель предложили Тренерские взгляды на групповое обучение, основанное на личности: цели обучения, результаты обучения и рекомендации по наилучшей практике [2]. Э. Пак, Х. Дж. Хонг создали подростковую реструктурированную форму в оценке интернализирующих и экстернализирующих расстройств у подростков [3]. А. К. Рея, К. Марк, Х. Шеллман опробовали систему внешнего аудита стабильности для проверки достоверности прогнозирования личности при приеме на работу с использованием искусственного интеллекта [4]. А. Чаухан, В. Бодх, Шарма Р. Намеренное проглатывание инородного тела - зачем нам нужны психиатры [5].

2 Цель исследования

Целью исследования является определить наиболее выделяющийся тип личности среди студентов ПГУ им. Шолом-Алейхема.

3 Материалы и методы

В данном исследовании был проведен социологический опрос с использованием Google Формы на основе тестовой методики Уильяма Марстона. С помощью инструментов Microsoft Excel выполнялась обработка данных опроса.

4 Результаты

Среди студентов ПГУ им. Шолом-Алейхема был проведен опрос «Типа личности», который размещен по ссылке: <https://forms.gle/ME1w2wyQP4xSw2Lo7>. В опросе «Модель различий по модели DISC» приняли участие 29 студентов ПГУ им. Шолом-Алейхема.

После проведения опроса результаты необходимо выгрузить в документ MS Excel (рис.1).

Я стремлюсь выжить/Я обращаю внимание/Меня беспокоит, если Я всегда стараюсь с/Мне нравится создавать/Я стремлюсь к высокому качеству в своей работе					DISC				DISC	
1	3	1	3	2	1	10	15	13	11	Влиятельность
1	3	4	2	5	1	15	18	20	16	Стабильность
5	4	3	2	1	3	19	15	21	18	Стабильность
1	4	2	5	5	5	20	17	17	22	Соблюдение правил
2	5	2	5	4	1	16	20	17	19	Влиятельность
3	3	1	1	1	3	17	14	14	12	Доминантность
1	3	3	1	2	1	16	9	19	11	Стабильность
2	3	5	4	3	2	19	14	19	19	Доминантность
3	4	1	4	2	5	16	21	15	19	Влиятельность
4	5	1	4	1	4	20	20	18	19	Доминантность
2	1	1	3	1	1	13	8	10	9	Доминантность
4	1	1	4	3	2	17	17	13	15	Доминантность
1	1	2	1	3	1	14	10	8	9	Доминантность
1	4	1	2	4	2	15	16	15	14	Влиятельность
2	5	3	4	2	5	16	19	19	21	Соблюдение правил
2	1	3	1	3	2	12	15	10	12	Влиятельность
2	1	1	1	1	2	11	8	13	8	Стабильность
5	1	3	5	5	2	21	16	18	21	Доминантность
1	1	1	1	1	1	11	6	8	6	Доминантность
5	1	2	4	5	1	23	14	17	18	Доминантность
1	2	2	1	1	2	10	10	10	9	Доминантность
1	2	1	1	1	1	10	9	10	7	Доминантность
2	5	1	2	4	3	16	22	16	17	Влиятельность
1	2	3	1	3	1	9	11	10	11	Влиятельность
1	2	3	3	3	5	18	15	18	17	Доминантность
2	1	4	1	4	3	18	20	16	15	Влиятельность

Рисунок 1 – Результаты опроса

Далее следует подсчитать сумму баллов в каждом из столбцов. Четыре полученных суммы – это показатели подавляющей склонности к типу личности среди студентов, связанной с различными жизненными сферами (рис.2).

Студент	DISC				DISC
1	16	11	10	19	Соблюдение правил
2	21	18	18	19	Доминантность
3	17	15	17	19	Соблюдение правил
4	10	15	13	11	Влиятельность
5	15	18	20	16	Стабильность
6	19	15	21	18	Стабильность
7	20	17	17	22	Соблюдение правил
8	16	20	17	19	Влиятельность
9	17	14	14	12	Доминантность
10	16	9	19	11	Стабильность
11	19	14	19	19	Доминантность
12	16	21	15	19	Влиятельность
13	20	20	18	19	Доминантность
14	13	8	10	9	Доминантность
15	17	17	13	15	Доминантность
16	14	10	8	9	Доминантность
17	15	16	15	14	Влиятельность
18	16	19	19	21	Соблюдение правил
19	12	15	10	12	Влиятельность
20	11	8	13	8	Стабильность
21	21	16	18	21	Доминантность
22	11	6	8	6	Доминантность
23	23	14	17	18	Доминантность
24	10	10	10	9	Доминантность
25	10	9	10	7	Доминантность
26	16	22	16	17	Влиятельность
27	9	11	10	11	Влиятельность
28	18	15	18	17	Доминантность
29	18	20	16	15	Влиятельность
	456	423	429	432	

Рисунок 2 – Бланк ответов

Расшифровка аббревиатуры

D — Dominance (в переводе с англ. — «доминирование»);

I — Influence (в переводе с англ. — «влияние»);

S — Steadiness (в переводе с англ. — «постоянство»);

C — Compliance (в переводе с англ. — «соответствие»)

Интерпретация результатов

Столбец 1 (доминантность):

Люди с высоким фактором D — очевидные лидеры. Они прямолинейны, самоуверенны, быстро принимают решения. Всегда стремятся занимать руководящие должности, поскольку любят и, главное, умеют раздавать команды. Они часто делают все на 101%, чтобы проявить себя с лучшей стороны, и достигают целей несмотря ни на что. Этот тип сотрудников не сидит без дела, что заметно даже на первом собеседовании.

Столбец 2 (Влиятельность):

Жизнерадостные оптимисты и приятные собеседники — это люди, относящиеся к типу I. Из-за привычки в разговорах перескакивать с одного предмета на другой, иногда таких людей считают поверхностными. Но делают они это, в большинстве своем, потому что подходят ко всему творчески. Про них также можно сказать: убедительный, приятный, доверчивый.

Столбец 3 (Стабильность):

Люди типа S спокойные и мягкие личности. У них высокая потребность в стабильности и надежности. Это те, кто точно не любит перемен, особенно трудно переживая моменты, когда изменения происходят резко. «Постоянные» с вниманием относятся к эмоциям людей, сопереживают и имеют чувство такта. Тип S — это стабильные и терпеливые личности, они подходят для размеренной работы на долгосрочной перспективе.

Столбец 4 (Соблюдение правил):

«Лучшие друзья» этих людей — таблицы и инструкции. Они любят придерживаться правил и относятся ко всему с осторожностью. Иногда создают впечатление холодных и закрытых личностей, но при этом остаются дипломатичными и тактичными.

С помощью результатов опроса можно определить выраженный тип личности среди студентов (рис. 3).

DISC	Количество по полю DISC
Влиятельность	8
Доминантность	13
Соблюдение правил	4
Стабильность	4

Рисунок 3 – Шкала 1 коммуникативная эмоциональность

Наиболее выраженным является доминантный тип личности, составляющий 44,83%.

Исходя из результатов исследования коммуникативной эмоциональности можно определить, что у 44,83% опрошенных участников доминантный тип личности, у 27,59% студентов влиятельный тип личности и по 13,79% составляют соблюдение правил и стабильный тип личности (рис.4).

Количество по полю DISC

Процент соотношений типа личности

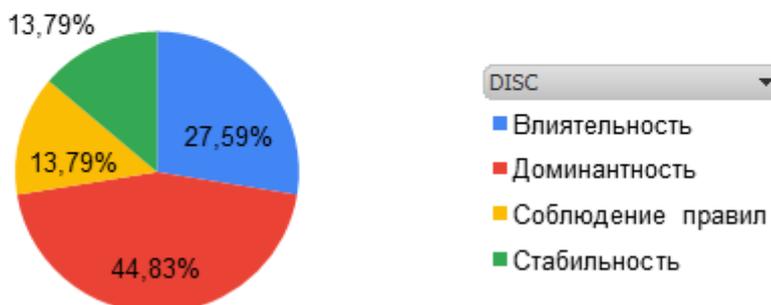


Рисунок 4 – Процент соотношения типа личности

Выводы

В данной статье были показаны результаты исследования различных типов личностей, на основании результатов был определен преобладающий тип у студентов ПГУ им. Шолом-Алейхема. В ходе анализа исследования был сделан вывод, что большинство прошедших тестирование имеют доминирующий тип личности.

Библиографический список

1. Cardoso A.R., Costa M.J. Callous and Unemotional Traits as Precursors to the Development of Female Psychopathy//International Journal of Environmental Research and Public Health. 2023. Т.20. №. 18.
2. Osborn S.A., Brummel B.J. Trainer Perspectives on Personality-Based Group Training: Learning Objectives, Training Outcomes, and Best Practice Recommendations//Consulting Psychology Journal. 2023.
3. Hye J.Y., Eun H.P., Hyun J.H. Clinical Utility of the Minnesota Multiphasic Personality Inventory-Adolescent Restructured Form in the Assessment of Internalizing and Externalizing Disorders in Adolescents: A Preliminary Approach// Soa Chongsonyon Chongsin Uihak. 2023. Т. 34 №. 4. С. 268-274.
4. Rhea A.K., Markey K., D'Arinzo L. An external stability audit framework to test the validity of personality prediction in AI hiring// Data Mining and Knowledge Discovery. 2022. Т. 36 С. 2153-2193.
5. Chauhan A., Bodh V., Sharma R. Intentional Ingestion of a Foreign Body - Why We Need Psychiatrists// Middle East Journal of Digestive Diseases. 2023. Т. 15. №. 1. С. 57-59.