

Соматический признак «колени» как репрезентант макроконцепта род

Вайрах Юлия Викторовна

Иркутский национальный исследовательский технический университет

зав. кафедрой рекламы и журналистики

Аннотация

В статье представлено описание соматического признака 'колени' в структуре макроментального образования РОД. В статье используется набор методов лингвистического анализа: дескриптивный, интерпретативный, концептуальный. Соматический признак 'колени' не был изучен в контексте наполнения структуры макроконцепта РОД, что обуславливает новизну исследования. В данной статье рассмотрим, как макроконцепт род связан с обозначением частей тела. Концептуальное содержание слова 'колени' исследуется впервые.

Ключевые слова: колени, колени, первое колени, второе колени, третье колени, четвертое колени, пятое колени, шестое колени, седьмое колени, макроконцепт, род, соматический код, соматический признак

The somatic sign of "knee" as a representative of the macro concept, the genus

Vayrakh Yuliya Viktorovna

Irkutsk National Research Technical University

position of Head of the Department of Advertising and Journalism

Abstract

The article presents a description of the somatic feature 'knee' in the structure of the macromental formation of the GENUS. The article uses a set of methods of linguistic analysis: descriptive, interpretative, conceptual. The somatic sign 'knee' has not been studied in the context of filling the structure of the GENUS macroconcept, which determines the novelty of the study. In this article, we will consider how the macro concept of gender is related to the designation of body parts. The conceptual content of the word 'knee' It is being investigated for the first time.

Keywords: knee, knees, first knee, second knee, third knee, fourth knee, fifth knee, sixth knee, seventh knee, macroconcept, genus, somatic code, somatic sign

Соматический код лингвокультуры сохраняет черты русской лингвокультуры. Макроконцепт род описывается в работах А.Н. Афанасьева [Афанасьев 1855]; В.В. Иванова, В.Н. Топорова [Иванов, Топоров 1980]; М. В. Пименовой 2012 – 2022 гг. [Пименова 2012; 2018; 2021; 2022]; Ю.В.

Вайрах 2021–2024 гг. [Вайрах 2021; 2022; 2023; 2024]; О.Ю. Космачёвой [Космачева 2019].

В нашем исследовании языковая структура макроконцепта РОД представлена соматическими признаками. В структуре макроконцепта РОД выделяются различные соматические признаки ('кровь' ('руда'), 'губы', 'брови', 'лоб' и др.). Лингвистический термин «соматический» ввел Ф. Вакк [13, с. 23]. В применении к материалу русского языка этот термин использует Э. Мордкович [21, с. 244-245]. Н.И. Толстой считал, что лексемы могут выполнять разные функции в различных терминосистемах, например, «термины частей тела (анатомические) ...выступают в регистре географическом как географические термины, в регистре архитектурном как термины народного строительства, частей дома, в регистре техническом как термины народной техники и др.» [35, с. 397 - 398.].

Среди современных лингвокультурологических исследований, посвященных соматической лексике, необходимо отметить работы Г.А.Баудер [7], Е. Л. Березович [8], Е. В. Шабалиной [39] и др., внимание которых сосредоточено на лингвокультурном анализе соматической лексики в разных языках.

Учеными отмечается, что в различных формах народной культуры – в верованиях, фольклорных текстах, в обрядах, в заговорах, в народной медицине – нашли отражения соматические представления о строении и функционировании человеческого организма. В основе многих мифопоэтических и религиозно-философских традиций лежит антропоморфизированная модель мира, отражающая параллелизм между макрокосмосом (вселенной) и микрокосмосом (человеком), их изоморфизм, однородность. Причем «чаще всего человеческое тело выступает как первичное, исходное, а космическое устройство как вторичное и производное» [35, с.301].

Являясь базовым культурным кодом, соматический код обнаруживает связи с пространством, временем, материальным и духовным. Соматический код считается наиболее древним кодом, который определяется мифологическими представлениями славян и мифологическим мышлением в связи с человеком познает самого себя. В.Г. Гак писал, что «человек эгоцентричен, он видит в себе центр вселенной и отображает мир по своему подобию» [14, с. 702].

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля слово «колено» имеет значение: *«Род или поколение, отродье и племя. Князья Одоевские от колена Рюрикова. | Смол. Коленом зовут большака, старшего в семье, или наличного родоначальника. Коленный, к колону относящ. Коленная или поколенная роспись, родословная.»* [33]. В словарях синонимов русского языка даются синонимы слова 'колено': брам-стенга, звено, изгиб, коленка, коленочка, коленчато, кривизна, пассаж, поколение, прием, сгиб, сочленение, сустав, фигура. [34]

В «Малом академическом словаре» слово «колено» трактуется как: «Разветвление рода, поколение в родословной. *Княжна была живою и чутъ*

ли не единственной связью множества родственников во всех семи восходящих и нисходящих коленах. Герцен, Былое и думы. [32, с. 342]. В русской лингвокультуре существует много обычаев, связанных с коленопреклонением, например, *Молодые вставали на колени на овечью шубу, кланялись родителям*. (Свадьба тюменских старожилов // «Народное творчество», 2004).

Степень родства в русском языке описывается через соматизм «колени» в значении «разветвление рода, поколение в родословной»: рус. диал. первое колено «ближайшие родственники», второе, третье колено «двоюродные и более дальние», например, *Родня в седьмом колене. Знать родословную до четвертого колена*. В русском языке семантика родства выражается словами «семья» (по семени племени (о потомстве)), «жила» (диал. каргопол. жила «семья, род»: *Вот такая купеческая жила и кончилась*) [19, с. 8 – 9].

Соматический признак «колени» включается в атрибутивное сочетание «первое колени»: *Дядя мой делал вид, будто напрочь забыл о земляной и грязной работе, изображая белоручку в первом колене среди нашей родовой*. (Виктор Астафьев. Последний поклон, 1968-1991)

Соматический признак «колени» включается в атрибутивное сочетание «до второго колена»: *Во втором колене смешанные браки могли дать уже 200-250 внуков и правнуков, в жилах которых текла и половецкая кровь*. (П. П. Толочко. Кочевые народы степей и Киевская Русь, 1999). Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена, 1851).

Соматический признак «колени» включается в атрибутивное сочетание «до третьего колена»: *Стыдно – праотцам до третьего колена, укоризненно сказала бы мама*. (Гузель Яхина. Зулейха открывает глаза, 2015); *Кланяйся родителям, братьям, сестрам, тетке Федосье Яковлевне со чадом и всем южикам до третьего колена*. (Ал. П. Чехов. Письма Антону Павловичу Чехову (1887); *Они не понимают, что эти афоризмы всасываются в кровь человека и окрашивают ее особенною краскою, даже до третьего колена!* (М. Е. Салтыков-Щедрин. А. Большаков. Перемелется – мука будет. Комедия в пяти действиях И. В. Самарина (1868); *«Скажите от меня Искендер-беку, – наказывал он Адже-ханум, – что я живо помню отца его, помню и то, что долги отца платят дети до третьего колена*. (А. А. Бестужев-Марлинский. Мулла-Нур (1836)

Соматический признак «колени» включается в атрибутивное сочетание «до четвертого колена»: *А когда Инквизиция принялась проверять чистоту крови до четвертого колена...* (Дина Рубина. Белая голубка Кордовы, 2008-2009); *Но в родословных наших чернышей, в которых во всем мире полагается указывать предков до четвертого колена, постоянно встречались чужаки*. (Государственная монополия в собаководстве с приходом перестройки начала рушиться (1996) // «Итоги», 03.09.1996); *Дедушка Трофимыч, который знал родословную всех дворовых в восходящей линии до четвертого колена, и тот раз только сказал, что, дескать, помнится, Степану приходится родственницей турчанка, которую*

покойный барин, бригадир Алексей Романыч, из похода в обозе изволил привезти. (И. С. Тургенев. Малиновая вода, 1848). Лексема «прадед» называет прадеда (родственника, восходящего к третьему колену), т.е. отца деда или бабушки, деда отца или матери, и более далекого предка – родственника от четвертого колена и выше или предков, например, прадед.

Для обозначения родства используются сочетания, состоящие из нескольких существительных: *в роду дедко; у правдедушков дедушки.* Сочетание «до пятого деда» повторяет значение сочетания «до пятого (седьмого) колена»: *Всё им рассказала им, родословную до пятого деда.* [4]. В русском языке родственнику в пятом колене называют: прапрабабушка или щур, щур-бабушка, пращур.

Соматический признак ‘колено’ в атрибутивном сочетании «до пятого колена»: *Если убивать, то и его, и всю его родню, и друзей до пятого колена.* (Андрей Белянин. Свирепый ландграф, 1999); *В процессе исследований мне позвонил человек, участвовавший в них, и сообщил: «Мы тебя проверили до пятого колена.* (Александр Бовин. Пять лет среди евреев и мидовцев, или Израиль из окна российского посольства (1999);

Соматический признак ‘колено’ используется в сочетании «до шестого колена»: *По полной выкладке вы должны иметь тридцать две справки, сорок пять печатей, пятьдесят подписей, три характеристики, зверское здоровье, обстоятельную автобиографию, две генеалогические схемы до шестого колена (одну – предков, другую – собственных воплощений) и радостный взгляд! и очень доволен, но каким образом я смогу принести вам генеалогическую схему собственных воплощений до шестого колена, если в данной реальности они неизвестны?* (Егор Радов. Змеесос, 2003)

Соматический признак ‘колено’ включается в атрибутивное сочетание «до седьмого колена»: *В кратком изложении дело выглядит так: Гофман передала своему гражданскому мужу Диких деньги в сумме 3 млн 600 тыс. евро на покупку замка немецкого сказочника Гофмана (чьим потомком в седьмом колене она является) в Германии, о чем имеется расписка и договор займа.* (Бахтияр Ахмедханов. Пресечение без меры // «Однако», 2010); *Известный москвовед В.Б. Муравьев пишет: «От седьмого сына великого князя Всеволода Большое Гнездо, получившего в удел город Стародуб на Черниговщине и поэтому именовавшегося князем Стародубским, в седьмом колене отделилась ветвь князей Пожарских.* (Т. Дорошенко. Преодоление «великой разрухи» русского государства. Ополчение 1611 и 1612 годов // «Наука и жизнь», 2006).

Соматический признак ‘колено’ включается в устойчивое сочетание «море по колено», которое характеризует человека бесстрашного, безрассудного: *Но только в седьмом колене Господь простил прегрешения Юрия и дал Димитрию Иоанновичу силу и победу, послал ему святителя Сергия и утвердил в роде его Великое княжество.* (Н. А. Полевой. Клятва при гробе Господнем (1832); *Я Олимпиада – племянница ваша в седьмом колене; это доктор, муж мой, а это две дочери; а дома осталось два*

мальчика и девочка. (В.Т. Нарезный. Российский Жилбаз, или Похождения князя Гаврилы Симоновича Чистякова, 1814); *Когда он живёт с сознанием своей избранности, то ему море по колено.* «Синие» дети // «Наука и жизнь», 2008; *Глаза человека, с которым Бог, и теперь ему море по колено.* Олег Дивов. *Выбраковка* (1999); *И кажется, что ему море по колено, все трын-трава и жизнь перед ним в изобилии рассыпает блага и радости.* (М. М. Зощенко. Возвращенная молодость, 1933)

Соматический признак ‘колено’, представленный в структуре макроконцепта РОД, является важнейшим лингвокультурным маркером и связан с обрядами, культурной традицией русского народа. В исследовании соматического признака ‘колено’ обнаруживаем семантическое взаимодействие растительного, соматического, семейного кода в русской лингвокультуре: корень, ветвь, колено, семя. Соматический признак ‘колено’ как признак рассматриваемого макроконцепта РОД, выступает единицей репрезентации «внешнего» и передает актуализации характера человека, его отношения к жизни.

Библиографический список

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. М., 2001.
2. Аникин А. Е. Русский этимологический словарь. Русский этимологический словарь. Вып. 16 (ерепениться житье). М., 2019. С. 340-342.
3. Аникин А.Е. Этимологический словарь русских диалектов Сибири: Заимствования из уральских, алтайских и палеоазиатских языков. Новосибирск, 1997.
4. Архангельский областной словарь / Под ред. О.Г. Гецовой, Е.А. Нефедовой. М., 1980.
5. Афанасьев А.Н. О значении Рода и рожаниц. Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. Кн. 2. Ч. 1. М., 1855. С. 132-134.
6. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов: в 3 т. М.: Современный писатель, 1995. 800 с.
7. Баудер Г. А., Полунина Л. И. Особенности функционирования соматической лексики в поэтике М.И. Цветаевой // Наука и Образование. 2023. Т. 6. № 4.
8. Березович Е. Л., Седакова И. А. Славянские соматизмы «кожа» и «шкура» и их вторичные значения // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2012. Т. 71, № 6. С. 12-25.
9. Борисова О.Г. Кубанские говоры: Материалы к словарю. Краснодар: Кубан. гос. у-т, 2005. 252 с.
10. Вайрах Ю.В. Алатырь как признак символического макроконцепта РОД // Актуальные проблемы формирования духовных ценностей в контексте

- диалога культур и языков: мат-лы межд. науч.-практ. конф. Уральск: ЗКУ, 2023. С. 95-100.
11. Вайрах Ю.В. Сопоставительный анализ мотивирующих признаков макроконцептов Род и Макошь // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 6(94). С. 686-695.
 12. Вайрах Ю.В. Образно-метафорический слой макроконцепта род (на материале паремий тематической группы род племя) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 6 (94). С. 678-685.
 13. Вакк Ф. О соматической фразеологии в современном эстонском языке. АКД. Таллин, 1964. 30 с.
 14. Гак В.Г. Национально культурная специфика меронимических фразеологизмов // Фразеология в контексте культуры. М., 1999.
 15. Журавлев А. Ф. Эволюции смыслов. М., 2016.
 16. Иванов В.В., Топоров В.Н. Род. Мифы народов мира. М.: Сов. энциклопедия, 1980.
 17. Иванов В.В., Топоров В.Н. Славянская мифология. Мифы народов мира. М.: Сов. энциклопедия, 1980. С. 929-934.
 18. Иванов В.В., Топоров В.Н. Мокошь. Мифы народов мира. М.: Сов. энциклопедия, 1980. С. 683-684.
 19. Качинская И.Б. Дедки-прадедки: обозначения предков в архангельских говорах // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология. Материалы международной научной конференции. Екатеринбург, 8-12 сентября 2009 г. Екатеринбург, 2009. С. 117-118.
 20. Мазалова Н. Е. Человек в традиционных соматических представлениях русских. СПб.: Петербургское востоковедение, 2001. 192 с.
 21. Мордкович Э.М. Семантико-тематические группы соматических фразеологизмов // Актуальные проблемы фразеологии. Новосибирск, 1971. С. 244-245.
 22. Персидская А. С. Структурно-семантические особенности названий мышцы и сухожилия в селькупском языке // Иностранный язык и межкультурная коммуникация : Материалы XVI Международной студенческой научно-практической конференции, Томск, 20-23 апреля 2022 года. Томск: Издательство Аграф-Пресс, 2022. С. 10-12.
 23. Пименова М.В. Особенности структуры символического макроконцепта РОД // Вестник Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова. Серия Филологическая. 2021. № 2. С. 37-44.
 24. Пименова М.В. Символический макроконцепт «род» в русской лингвокультуре. Общество, язык и культура XXI века: XXXVIII Междунар. науч. онлайн-конф. (Санкт-Петербург-Бишкек, 29-30 апреля 2021 г.). СПб.: Ин-т иностранных языков; Бишкек: Манас, 2021. С. 37-46.
 25. Пименова М.В. Символические концепты русской лингвокультуры: Перун-Род и Перыня-Макошь // Вестник Ошского государственного университета. 2021. Т. 4. № 4. С. 205-214.
 26. Попова О. М., Вайрах Ю. В. Языковая объективация концепта «родина» в

- рекламном дискурсе // Проблемы массовой коммуникации: инновационный аспект: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Иркутск, 26 апреля 2023 года. Иркутск: Иркутский национальный исследовательский технический университет, 2024. С. 123-125.
27. Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. М.: Наука, 1981. 608 с.
28. Савченко В.А. Концептосфера «человек телесный» в русской и немецкой паремиологической картине мира: кросскультурный анализ соматизмов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Курск, 2010. 19 с.
29. Соловьев С.М. История России с древнейших времен: В 15 кн. / [Отв. ред. и авт. вступ. статьи, С. 5 51, д-р ист. наук Л. В. Черепнин]; [Акад. наук СССР. Ин-т истории] / С.М. Соловьев. Москва: Соцэкгиз, 1959-1966. 15 т.; 23 см; 23 см. Кн. 1, (т. 1-2) / 1959. 811 с.
30. Словарь синонимов и антонимов современного русского языка. 50000 слов. М.: Аделант, 2001. 800с.
31. Словарь синонимов русского языка: В 2 т. ИЛИ РАН; Под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Астрель: АСТ, 2003.
32. Словарь русского языка: В 4-х т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; Под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
33. Словарь русских народных говоров. Т. 1 49. М., Л., СПб., 1965, 2016.
34. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : В 4 томах. М. : РИПОЛ классик, 2006.
35. Толстой Н. И. Из наблюдений над способом номинации в гидронимии («Семантический регистр» в апеллятивной и гидронимической лексике) // В кн.: Толстой Н. И. Избр. труды. Т. I. Славянская лексикология и семасиология. М., 1997. С. 397 398.
36. Толстая С. М. Категория родства в этнолингвистической перспективе // Категория родства в языке и литературе. М. : Индрик, 2009. С. 7-22.
37. Топоров В.Н. Первочеловек // Мифы народов мира : Энциклопедия. М: Сов. Энциклопедия, 1988. Т. 2. С. 300-302.
38. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь русского языка: в 2-х т. Т. 1. : Словарь. М.: Русский язык, 1999. 632 с.
39. Шабалина Е. В. Двужильный // Русская речь. 2009. № 6. Словарь русских народных говоров. Вып. 7. Л., 1972.
40. Шанский Н.М. и др. Краткий этимологический словарь русского языка : словарь. М.: Просвещение, 1975. 543 с.
41. Этимологический словарь русского языка / Сост. Г.А. Крылов. СПб.: ООО «Полиграфуслуги», 2005. 432 с.