

Соматический признак «стопа» в структуре макроконцепта род

Вайрах Юлия Викторовна

*Иркутский национальный исследовательский технический университет
зав. кафедрой рекламы и журналистики*

Аннотация

В статье представлено описание соматического признака 'стопа' в структуре макроментального образования РОД. В статье используется набор методов лингвистического анализа: дескриптивный, интерпретативный, концептуальный. Соматический признак 'стопа' не был изучен в контексте наполнения структуры макроконцепта РОД, что определяет новизну исследования. В данной статье рассматривается связь макроконцепта РОД с обозначением частей тела. Концептуальное содержание слова 'стопа' исследуется впервые.

Ключевые слова: стопа, плюсна, плесна, плесница (плюсница), поступь, макроконцепт, род, соматический код, соматический признак

The somatic sign of the "foot" in the structure of the macroconcept genus

Vayrakh Yuliya Viktorovna

*Irkutsk National Research Technical University
position of Head of the Department of Advertising and Journalism*

Abstract

The article presents a description of the somatic sign of the 'foot' in the structure of the macromental formation of the GENUS. The article uses a set of methods of linguistic analysis: descriptive, interpretative, conceptual. The somatic sign of the 'foot' has not been studied in the context of filling the structure of the GENUS macroconcept, which determines the novelty of the study. This article examines the relationship of the macro concept of GENDER with the designation of body parts. The conceptual content of the word 'foot' is being investigated for the first time.

Keywords: foot, metatarsal, metatarsal, plesnitsa (metatarsal), gait, macroconcept, gender, somatic code, somatic sign

Соматический код лингвокультуры сохраняет черты русской лингвокультуры. Макроконцепт род описывается в работах А.Н. Афанасьева [Афанасьев 1855]; В.В. Иванова, В.Н. Топорова [Иванов, Топоров 1980]; М. В. Пименовой 2012–2022 гг. [Пименова 2012; 2018; 2021; 2022]; Ю.В. Вайрах 2021–2024 гг. [Вайрах 2021; 2022; 2023; 2024]; О.Ю. Космачёвой [Космачева 2019].

В нашем исследовании языковая структура макроконцепта РОД представлена соматическими признаками. В структуре макроконцепта РОД

выделяются различные соматические признаки ('кровь' ('руда'), 'губы', 'брови', 'лоб' и др.). Лингвистический термин «соматический» ввел Ф. Вакк [10, с. 23]. В применении к материалу русского языка этот термин использует Э. Мордкович [15, с. 244-245]. Н.И. Толстой считал, что лексемы могут выполнять разные функции в различных терминосистемах, например, «термины частей тела (анатомические) ...выступают в регистре географическом как географические термины, в регистре архитектурном как термины народного строительства, частей дома, в регистре техническом как термины народной техники и др.» [24, с. 397 - 398.].

Среди современных лингвокультурологических исследований, посвященных соматической лексике, необходимо отметить работы Г. А. Баудер [5], Е. Л. Березович [6] и др., внимание которых сосредоточено на лингвокультурном анализе соматической лексики в разных языках.

Учеными отмечается, что в различных формах народной культуры – в верованиях, фольклорных текстах, в обрядах, в заговорах, в народной медицине – нашли отражения соматические представления о строении и функционировании человеческого организма. В основе многих мифопоэтических и религиозно-философских традиций лежит антропоморфизированная модель мира, отражающая параллелизм между макрокосмосом (вселенной) и микрокосмосом (человеком), их изоморфизм, однородность. Причем «чаще всего человеческое тело выступает как первичное, исходное, а космическое устройство как вторичное и производное» [35, с.301].

Являясь базовым культурным кодом, соматический код обнаруживает семантическую связь с пространством, временем, материальным и духовным. Соматический код считается наиболее древним кодом, который определяется мифологическими представлениями славян и мифологическим мышлением.

В Русском идеографическом словаре «Мир человека и человек в окружающем его мире» слово «стопа» обозначает: «перен. нога, шаг (устар. и ирон.). *Направить куда-н. свои стопы. Смелыми стопами отправиться куда-н. По стопам кого (идти, следовать)*, в знач. предлога с род. п. (книжн.) – вслед за кем-н., имея кого-н. примером, образцом. *Следовать по стопам своего предшественника. Припасть к стопам кого (устар. высок. и ирон.) – обратиться с просьбой, мольбой.* || прил. *стопный, -ая, -ое* (к 1 знач.). Др.-рус., ст.-слав. стопа, с.-хорв. стопа, словен. *stópa*, чеш., слвц., польск. *stopa*; связано чередованием гласных со **stepenъ* (рус. степень). [14, с. 702].

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля слово «плюсна» имеет значение: «плесна, плесница (плюсница) ж. стопа, ступня, лапа, вся нога от пятки до перстов; подошва; средняя часть ноги или ступни, между пятки и корня перстов».[33] Соматический признак 'плюсна' включается в субстантивное сочетание «плюсны ног»: *Плюсны ног, словно чужие, тяжелые, переступают слабо и неверно.* (И. С. Тургенев. Часы, 1850); *Он удирал трои сутки без оглядки, набил плюсны и пятки и присел наконец под липку перевести дух.* (В. И. Даль. Сказка о похождениях черта-послушника, Сидора Поликарповича, на море и на суше, о неудачных

соблазнительных попытках его и об окончательной пристройке его по части письменной (1832); *Как всегда, он почувствовал холодный дрожащий страх в плюсне ноги, охвативший затем и лодыжки.* (Вс. В. Иванов. Сизиф, сын Эола, 1945-1950).

В словаре С.И. Ожегова слово «стопа» имеет значение: «Часть ноги, состоящая из предплюсны, плюсны и пальцев. Плоская с. (плоскостопие). 2. перен. Нога, шаг (устар. и ирон.). Направить куда-н. свои стопы. *Смелыми стопами отправиться куда-н.* По стопам кого (идти, следовать), в знач. предл. с род. (книжн.) вслед за кем-н., имея кого-н. примером, образцом. *Следовать по стопам своего предшественника.* Припасть к стопам кого (устар. высок. и ирон.) обратиться с просьбой, мольбой. [16]

В «Малом академическом словаре» слово «стопа» трактуется как: «устар. и trad.-поэт. Шаги, поступь. *Отец Михаил благословил братию, и все попарно тихими стопами пошли вон из келарни. Мельников-Печерский, В лесах. Твои шаги звенят за мною. Куда я ни войду, ты там. Не ты ли легкою стопою За мною ходишь по ночам? Блок, Твое лицо мне так знакомо;* по стопам кого (пойти, направиться и т. п.), следуя в своих действиях чьему-л. примеру; направить (или обратить) стопы высок. направиться, пойти куда-л. [32]. В русской лингвокультуре существуют контексты с описанием пути: «пойти по стопам, идти по стопам».

Соматический признак 'стопа' включается в сочетание **«по стопам родителей»**: *Таким образом, большинство выпускников, стремясь к высшему образованию, **вовсе не идут «по стопам» родителей.*** (Ю. Ф. Флоринская, Т. Г. Рощина. Жизненные планы выпускников школ из малых городов (2004) // «Человек», 2005); Тогда же мать и предредила будущее малахольного чада: да будет сын педагогом, прямой дорожкой **пойдет по стопам родителей!** (Анатолий Азольский. Лопушок // «Новый Мир», 1998); *Многие дети, увы, пошли **по стопам своих родителей**, хотя мы всеми силами пытались этому противостоять.* (Анна Уткина, Н. А. Шапиро. Надежда Шапиро: «Я читала детям Бродского и говорила, что это-поэт Мартынов» (2016.05) // 2016); *На моё решение отказаться от геологической профессии повлияло ещё представление о том, что дети не должны **идти по стопам родителей**, что профессиональные династии – признак душевной лени.* (В.О. Авченко. Кристалл в прозрачной оправе. Рассказы о воде и камнях, 2015).

Соматический признак 'стопа' включается в сочетание **«по стопам отца»**: *Двое сыновей **пошли по стопам отца**: один стал генерал-лейтенантом, заместителем командующего Ленинградским военным округом, другой – генерал-полковником, заместителем командующего Белорусским военным округом.* (Дмитрий Сафонов. Шашка для патриарха. Советский маршал к юбилею получил российский орден // «Известия», 2001.07.01); *Забитость приходского священника, круговая его зависимость от помещика, кулака и крестьян, при его действительной образованности на фоне всего сельского окружения, отбивала у священнических сыновей желание **идти по стопам отцов.*** (И. А. Забежинский. «Грязен, неряха,

груб, глуп и, наверное, пьяница... Боже мой, и это священник!» (07.11.2015) // Православие и мир (pravmir.ru), 2015); *Но вместо того чтобы заняться изучением устройства мироздания, вы поступили на инженерный факультет – пошли по стопам отца-электротехника?* (Ирик Имамутдинов. Инновационный гнев самурая // «Эксперт», 2015); *Окруженный дальновидными советниками-боярами, Василий уверенно продолжал следовать по стопам своего отца, твердо держал в своих руках власть.* (С. М. Голицын. Сказания о земле Московской, 1968-1988); *Король заявил о том, что он желает следовать по стопам своего отца-миротворца, и обещал свое содействие этому движению.* (Вести (07.02.1911) // «Русское слово», 1911); *То был его собственный сын, то был человек, сумевший следовать по стопам своего отца.* (Н. И. Воронов. Из путешествия по Дагестану, 1870).

Соматический признак ‘стопа’ включается в сочетание **«по стопам бабушки»**: *Вступив на престол в памятное утро 11-го марта 1801 года, молодой Император в первом своем манифесте изъявил волю идти по стопам своей великой бабки.* (А. А. Керсновский. История Русской армии, 1933-1938); *По стопам бабушки, участницы уже четырех персональных выставок, пошла и младшая внучка Даша.* (Лишь гусары – в город, как девицы – к окнам! (2004) // «Народное творчество», 16.02.2004).

Соматическая лексика концептуально представляет в аспекте родственных отношений родства соматический код, который является ключом к пониманию народных представлений и наивной картины мира. Процесс осознания себя в мире у человека начинается с ощущений собственного тела и его ощущений. Соматический признак ‘стопа’ в структуре макроконцепта РОД актуализирует национально-культурные смыслы семейной традиции преемственности поколений. В исследовании соматического признака ‘стопа’ обнаруживается взаимовлияние соматического и семейного кода в русской лингвокультуре. Соматический признак ‘стопа’ связывается с мифологемой пути, жизненного пути, тем самым актуализируется метафорический план: «путь отцов», «путь родителей», «путь дедов».

Библиографический список

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. М., 2001.
2. Архангельский областной словарь / Под ред. О.Г. Гецевой, Е.А. Нефедовой. М., 1980, 2019.
3. Афанасьев А.Н. О значении Рода и рожаниц. Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. Кн. 2. Ч. 1. М., 1855. С. 132-134.
4. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу: опыт сравнительного изучения славянских преданий и верований в связи с мифическими сказаниями других родственных народов: в 3 т. М.: Современный писатель, 1995. 800 с.
5. Баудер Г. А., Полунина Л. И. Особенности функционирования

- соматической лексики в поэтике М.И. Цветаевой // Наука и Образование. 2023. Т. 6. № 4.
6. Березович Е. Л., Седакова И. А. Славянские соматизмы «кожа» и «шкура» и их вторичные значения // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2012. Т. 71. № 6. С. 12-25.
 7. Вайрах Ю.В. Алатырь как признак символического макроконцепта РОД // Актуальные проблемы формирования духовных ценностей в контексте диалога культур и языков: мат-лы межд. науч.-практ. конф. Уральск: ЗКУ, 2023. С. 95-100.
 8. Вайрах Ю.В. Сопоставительный анализ мотивирующих признаков макроконцептов Род и Макошь // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 6(94). С. 686-695.
 9. Вайрах Ю.В. Образно-метафорический слой макроконцепта род (на материале паремий тематической группы род племя) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2022. Т. 24. № 6 (94). С. 678-685.
 10. Вакк Ф. О соматической фразеологии в современном эстонском языке. АКД. Таллин, 1964. 30 с.
 11. Иванов В.В., Топоров В.Н. Род. Мифы народов мира. М.: Сов. энциклопедия, 1980.
 12. Иванов В.В., Топоров В.Н. Славянская мифология. Мифы народов мира. М.: Сов. энциклопедия, 1980. С. 929-934.
 13. Иванов В.В., Топоров В.Н. Мокошь. Мифы народов мира. М.: Сов. энциклопедия, 1980. С. 683-684.
 14. Мазалова Н. Е. Человек в традиционных соматических представлениях русских. СПб.: Петербургское востоковедение, 2001. 192 с.
 15. Мордкович Э.М. Семантико-тематические группы соматических фразеологизмов // Актуальные проблемы фразеологии. Новосибирск, 1971. С. 244-245.
 16. Ожегов С.И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеол. выражений. РАН, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997, 1999, 2001, 2003. 943 с.
 17. Пименова М.В. Особенности структуры символического макроконцепта РОД // Вестник Кокшетауского университета им. Ш. Уалиханова. Серия Филологическая. 2021. № 2. С. 37-44.
 18. Пименова М.В. Символический макроконцепт «род» в русской лингвокультуре. Общество, язык и культура XXI века: XXXVIII Междунар. науч. онлайн-конф. (Санкт-Петербург-Бишкек, 29-30 апреля 2021 г.). СПб.: Ин-т иностранных языков; Бишкек: Манас, 2021. С. 37-46.
 19. Электронная база данных «Русский идеографический словарь: Мир человека и человек в окружающем его мире» URL: <https://www.lexrus.ru/default.aspx?p=3006>
 20. Савченко В.А. Концептосфера «человек телесный» в русской и немецкой паремиологической картине мира: кросскультурный анализ соматизмов: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Курск, 2010. 19 с.

- 21.Словарь синонимов и антонимов современного русского языка. 50000 слов. М.: Аделант, 2001. 800с.
- 22.Словарь синонимов русского языка: В 2 т. ИЛИ РАН; Под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Астрель: АСТ, 2003. 681 с.
- 23.Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 томах. Том 1. А-З. М.: РИПОЛ классик, 2006. 752 с.
- 24.Толстой Н. И. Из наблюдений над способом номинации в гидронимии («Семантический регистр» в апеллятивной и гидронимической лексике) // В кн.: Толстой Н. И. Избр. труды. Т. I. Славянская лексикология и семасиология. М., 1997. С. 397-398.
- 25.Шанский Н.М. и др. Краткий этимологический словарь русского языка : словарь. М.: Просвещение, 1975. 543 с.
- 26.Этимологический словарь русского языка / Сост. Г.А. Крылов. СПб.: ООО «Полиграфуслуги», 2005. 432 с.