

Феномен массовой культуры в современном обществе

Савенцова Дарья

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
студент*

Шмурыгина Наталья Витальевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
к.соц.н., старший преподаватель*

Аннотация

Представлен анализ феномена массовой культуры, описана ее роль, отличия от других видов культур, проанализированы последствия влияния массовой культуры на человека.

Ключевые слова: культура, массовая культура, влияние, человек.

The phenomenon of mass culture in modern society

Saventsova Daria

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
student*

Shmurygina Natalia Vitalevna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
candidate of sociological Sciences*

Abstract

The analysis of the phenomenon of mass culture is presented, its role is described, differences from other types of cultures are analyzed, the consequences of the influence of mass culture on a person are analyzed.

Key words: culture, mass culture, influence, people.

Основу кризиса, переживаемого современной цивилизацией составляет кризис культуры, и этот процесс приобретает глобальный характер. Человек, на протяжении всего своего исторического развития преодолевал, видоизменял и совершенствовал окружающего его условия, пытаясь структурировать, гармонизировать окружающий его хаос. Именно в культуре и происходит гармонизация и упорядочивание условий, создание, воплощение и совершенствование определенных идеалов, всего того что окружает человека. Культура, являясь стержнем всей человеческой деятельности, с одной стороны выступает инструментом для сохранения всего совокупного духовного опыта людей, с другой стороны обеспечивает передачу и дальнейшее распространение этого опыта в процессе

социализации подрастающего поколения. Процесс социализации создает базисную основу для адаптации и интеграции индивида в общество с сохранением идентичности культур.

Рассматривая категорию «культура» прежде всего философы современности понимают характеристику человеческого общества в целом, указывая на то, что культура не наследуемое биологическим путем знание, культуру нельзя описать как «хорошая» или «плохая», ценно то субъектно-личностное измерение исторического процесса которое включает в себя это понятие. В социологии, термин «культура» рассматривается в контексте изучения социальных аспектов феномена – место и роль в обществе, возможности развития и транслирования процессов социального структурирования общества, количественное и качественное определение результатов и достижений и их мониторинг с целью исследования степени включенности в определенные условия жизнедеятельности человека, влияния на социальное расслоение, распределение по территории и т.д. Под «культурой» мы будем понимать организованную человеческую жизнедеятельность, получившей воплощение в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе [3].

Характер культурных творений человека представлен как единичными образцами культуры (элитарной и народной), так и массовой. Народная культура представлена произведениями неизвестных авторов (сказки, мифы, легенды, песни и т.д.). Элитарная культура охватывает единичные творения, которые известны в определенных кругах, чаще всего привелигерванной прослойки населения, созданная профессиональными творцами, экспертами, профессионалами. К элитарной культуре можно отнести изобразительное искусство, живопись, классическую музыку и т.д. [1]. Культура современного общества, ориентированная на усредненный, непритязательный вкус людей с массовым сознанием характеризует массовую культуру. Она рассчитана на большую аудиторию и не требует напряжения ума и чувств, для своего восприятия. Объединяет многообразные культурные явления, ценности, получившие распространение в связи с технико-технологическим прогрессом, обновлением коммуникационных и репродуктивных систем, глобальным характером информационных связей.

К характерным чертам массовой культуры можно отнести:

- ориентация не на реалистические образы, а на искусственно создаваемые стереотипы;
- мифологизация человеческого сознания;
- предопределение отказа от рационального начала в сознании [2].

Формирование массовой культуры началось в сфере досуга и развлечений, с целью снятия напряжения и стрессовых ситуаций. Однако, развитие массовой культуры меняет представления о ней в пользу стимулирования потребительского сознания у индивидов, что в свою очередь

способствует формированию особого типа потребления - пассивный и некритический.

Плюсы массовой культуры сочетают в себе - интернациональность, национальность, доступность.

Качественные определения, описывающие феномен массовой культуры включают в себя характеристики отличающие ее от народной – авторство, от элитарной – меньшая культурная ценность, обращение к обыденному, нерефлексирующему сознанию.

К минусам массовой культуры относят:

- примитивизация отношений между людьми;
- развлекательность, забавность, сентиментальность;
- натуралистическим смакованием насилия и секса;
- формирование культа успеха, сильной личности, жадной обладания вещами;
- формирование культа посредственности, условностью примитивной символики [4].

Количественные определения описываемого феномена подчеркивают ее формальные признаки. С одной стороны она рассматривается как все то, что передается через средства массовых коммуникаций (концерты в «живую» или их записи, презентация книги, даже элитарного писателя транслируемые по телевизору, обеспечивая большой диапазон распространения информации). Массовость, достигаемая с помощью СМИ, выступает главным критерием. С другой стороны, массовая культура – все то, что продается и пользуется массовым спросом на рынке. Первичным критерием оценки и значимости произведения является ее материально-экономическая составляющая (чем больше затрат на производство, тем больше это должно вызывать уважение, значимость и восторг у потребителей). Здесь оказывается огромное число произведений из разных жанров, представленных в рекламно-эстрадном варианте. Вторым критерием значимости может стать «раскрутка» произведения, количество сопутствующей информации и мероприятий с использованием СМИ. Третьим критерием для оценки и значимости является его прибыльность. По этому критерию произведения писателей, относимых к элитарной культуре (В. Скотт, М. Твен и т.д.) можно было бы отнести к массовой культуре, так как прибыль от их произведений помогла им обрести материальное благополучие.

Массовую культуру часто рассматривают как историческое явление, как некоторый итог перехода индустриального общества в постиндустриальное, технологизацию процессов жизнедеятельности человека, активное включение в систему рыночных отношений. Обесценивание классических ценностей, прочности семейных уз, личной самодостаточности - становится последствием быстрого развития массовой культуры. Массовая культура отодвигает в сторону исторические целостные ценности некоторых исторических прослоек общества, как и весь спектр обязанностей, связанных с принадлежностью к этим общностям, выдвигая на

первый план законы потребления, лишая многие социальные институты их воспитательной силы, навязывая их обществу, делая их обузой.

К еще одному последствию распространения массовой культуры можно отнести формирование представлений о времени и пространстве как об относительно, подвижном и шатком. Последовательность событий можно располагать в любой последовательности, сорасположенность событий перестала быть значимой, далекое сделалось близким, необратимые события возможно возвращать много раз, лишая чувства укороченности в пространстве, что приводит к формированию чувства пролонгированности жизненного пути личности [3].

Культура включает в себе важные компоненты, направленные на поддержание, обеспечение устойчивости и динамичности развития как общества в целом, так и социальных групп. В первую очередь индивиды, входящие в состав человеческих общностей, создают и воспроизводят культурные образцы, что составляет основу для интеграции многих социальных институтов. Массовая культура, определяемая нами как особая индустрия, способствующая атрофированию личности путем заимствования «своих» мыслей, взглядов, формирующая «массового» человека, который превращается в простого потребителя и исполнителя, заданных и навязанных ему ролей, лишает социальные институты значимой смысловой нагрузки в обществе, видоизменяя или разрушая их. С учетом выше сказанного, влияние массовой культуры на человека очевидно, однако, это изучение феномена нуждается в более глубоком и систематичном изучении.

Библиографический список

1. Кравченко А.И. Культурология. Учебник. СПб.: Проспект, 2009. 496 с..
2. Кармин А.С. Культурология. Учебник для вузов. М.: Лань, 2009. 464 с.
3. Социология. Учебник / Ю.Г. Волков, В.И. Добреньков, В.Н. Нечипуренко, А.В. Попов. М.: Гардарики, 2008. 512 с.
4. Грушевицкая Т. Г. Культурология. Учебник / Т. Г. Грушевицкая, А. П. Садохин. М.: Юнити-Дана, 2009. 688 с.