

Анализ социальных индикаторов и уровня развития человеческого потенциала Еврейской автономной области

Ильюшко Илья Андреевич

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Целью исследования является анализ социальных индикаторов и уровня человеческого потенциала Еврейской автономной области, а также их взаимосвязи с территориальной структурой экономики. В статье представлено современное социально-экономическое состояние региона, а также предложены возможные меры, направленные на развитие экономики и человеческого потенциала региона.

Ключевые слова: человеческий потенциал, регион, экономическое развитие.

Analysis of social indicators and the level of human development of the Jewish Autonomous Region

Ilyushko Ilya Andreevich

Sholom Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The purpose of this study is to analyze social indicators and the level of human potential of the Jewish Autonomous Region, as well as their relationship with the territorial structure of the economy. The article presents the current socio-economic state of the region, as well as suggests possible measures aimed at developing the economy and human potential of the region.

Keywords: human potential, region, economic development.

Развитие человеческого потенциала является одной из ключевых задач для обеспечения безопасного и устойчивого развития любого региона. В условиях постоянно меняющегося мира, усиления конкуренции и технологических инноваций именно люди становятся основным ресурсом, способным обеспечить развитие экономики, социальной сферы, культуры и безопасности региона.

Многие аспекты развития регионов и человеческого потенциала в частности рассматривались в трудах многих российских авторов. Так М.А. Абдулаев и З.А. Сеферова в своей статье рассматривают развитие регионов, как интегрирующихся экономик на основе либерализации национальных рынков товаров, труда, капитала, информации [2]. Е.Б. Веприкова и Р.В. Гулидов в своей работе проанализированы социально-экономические

особенности развития Еврейской автономной области на современном этапе [3]. А.О. Дайкер сформулировала обобщающее понятие территориальной структуры экономики региона, а также изучила различные подходы к ее изучению [4].

Целью исследования является анализ социальных индикаторов и уровня человеческого потенциала ЕАО, а также их взаимосвязи с территориальной структурой экономики.

В исследовании были использованы данные из социально-экономического профиля ЕАО [3], статистические данные из Федеральной службы государственной статистики (Росстат) [1], а также статьи, освещающие аспекты территориальной экономики и социального развития региона [2; 4]. Для обработки данных применялись методы статистического анализа и сравнительного исследования территориальных структур.

Анализ территориальной структуры ЕАО

Еврейская автономная область (ЕАО) представляет собой компактный субъект Российской Федерации, находящийся в составе Дальневосточного федерального округа. Уникальное географическое положение и территориальные особенности региона создают как преимущества, так и вызовы для его экономического и социального развития. По состоянию на 2024 год, площадь области составляет 36,3 тыс. кв. км, а численность населения — 145,8 тыс. человек, что демонстрирует существенное снижение по сравнению с пиком 1992 года в 220,2 тыс. человек [3].

ЕАО занимает стратегическое положение на границе с Китаем: 34,4% территории области (12,5 тыс. кв. км) является приграничной зоной [3]. Однако степень освоенности этих земель остаётся низкой, а плотность населения в ЕАО — всего 4,2 человека на кв. км, что вдвое ниже среднего по России значения (8,58 человека на кв. км). Основные населённые пункты сосредоточены вдоль транспортных магистралей, таких как Транссибирская железнодорожная магистраль и автодорога "Амур" [3].

Биробиджан, административный центр, является крупнейшим городом области с населением 67,8 тыс. человек (45% от общего населения региона). Экономическая активность здесь сосредоточена на сфере услуг, лёгкой и пищевой промышленности. Однако за последние 10 лет население города сократилось почти на 20% из-за миграционного оттока [3].

Социальные индикаторы и человеческий потенциал

Социальные индикаторы в ЕАО демонстрируют устойчивую корреляцию с территориальными особенностями региона. На 2024 год уровень урбанизации составил 71,8%, что ниже среднего значения по России (74,7%) [3]. Заработная плата в регионе составляет 56,96 тыс. рублей, что на 40% ниже, чем в среднем по Дальнему Востоку, и на 30% ниже среднего уровня по России [3].

Система здравоохранения в ЕАО представлена недостаточным числом учреждений, что особенно заметно в сельской местности. Среднее расстояние до ближайшего медицинского учреждения в удалённых районах превышает 25 км, что значительно снижает доступность медицинских услуг [4]. В существующих медицинских учреждениях наблюдается сильный кадровый голод. Большая нехватка узких специалистов и недостаток современного медицинского оборудования сильно сказывается на здоровье и материальном состоянии населения. В области наблюдается демографическое старение: доля населения старше 65 лет достигает 18%, что на 3% выше среднего по стране [2].

Образование, как один из ключевых факторов развития человеческого капитала, также сталкивается с проблемами. Несмотря на наличие высших учебных заведений в Биробиджане, отток молодых специалистов остаётся высоким. После сдачи Единого государственного экзамена (ЕГЭ) большинство выпускников предпочитают поступать в вузы из других регионов, а после окончания обучения предпочитают оставаться в том городе, в котором учились. Что же касается тех, кто решил получить высшее образование в Биробиджане, то по данным 2020 года, более половины, а именно 52% выпускников вуза покидают регион в течение первого года после окончания обучения [3]. На 2024 год точные данные отсутствуют, однако, исходя из личных наблюдений, отток выпускников снизился ввиду социально-экономических изменений в нашей стране за последние 4 года.

Экономическая структура и её влияние на социальное развитие

Экономическая структура ЕАО ориентирована на сельское хозяйство, переработку природных ресурсов и логистику. На сельское хозяйство приходится до 23% валового регионального продукта (ВРП), что делает его ключевой отраслью экономики [3]. Основные направления включают растениеводство (зерновые культуры) и животноводство, однако низкий уровень механизации и инвестиций ограничивает потенциал отрасли [4].

Логистическая инфраструктура является одним из сильных сторон региона. Через ЕАО проходят Транссибирская магистраль и железнодорожное ответвление к Китаю. Ежегодный объём грузоперевозок вырос с 0,8 млн тонн в 2014 году до 3,6 млн тонн в 2023 году [3]. Тем не менее, регион не использует весь потенциал приграничного сотрудничества с КНР. Только 12% грузов имеют прямое отношение к внешнеэкономической деятельности области [2].

Инвестиционная привлекательность ЕАО заметно выросла по сравнению с показателями прошлых лет. В 2024 году объём инвестиций в основной капитал составил 21,9 млрд рублей, что на 5% больше показателя 2023 года. Это связано с началом прокладки магистрального газопровода по территории Еврейской автономной области и продолжением реализации инвестиционных проектов. За последние 4 года в регион было проинвестировано порядка 83,5 млрд рублей. В области начата реализация 20

крупных проектов с общим объёмом внебюджетных инвестиций свыше 90 млрд рублей, из которых уже было вложено 11,5 млрд. Также продолжается создание биомедицинского кластера с объёмом инвестиций 12 млрд рублей[6].

Таким образом, Еврейская автономная область обладает уникальным потенциалом, который в настоящее время, к сожалению, не реализован в полной мере. Основными барьерами, мешающими развитию региона уже более 20 лет, являются демографические и миграционные проблемы, нехватка квалифицированных кадров в сфере образования и медицины, плохая инфраструктура и ограниченное использование приграничного положения.

Для повышения уровня развития человеческого потенциала и улучшения социальных индикаторов необходимо:

1. **Инфраструктурное развитие:** освоение новых, целинных, невозделанных земель для развития сельского хозяйства, либо создания промышленной инфраструктуры, улучшение медицинской инфраструктуры в городских и сельских районах.

2. **Привлечение инвестиций:** создание преференциальных условий для бизнеса, развитие проектов приграничного сотрудничества.

3. **Укрепление человеческого капитала:** введения актуальных образовательных программ, техническое развитие вуза и техникумов в целях повышения качества образования, стимулирование педагогических и медицинских профессий.

4. **Развитие экономики:** модернизация сельскохозяйственного производства, увеличение переработки природных ресурсов и логистических мощностей.

Реализация указанных мер позволит улучшить качество жизни населения, стабилизировать экономическую ситуацию и укрепить конкурентоспособность ЕАО в долгосрочной перспективе.

Библиографический список

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL: <https://rosstat.gov.ru>
2. Абдулаев М.А., Сеферова З.А. Регион как территориально-экономическая система // Дагестанский государственный университет народного хозяйства, 2020. №1. С. 37–45. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/region-kak-territorialno-ekonomicheskaya-sistema>
3. Веприкова Е.Б., Гулидов Р.В. Социально-экономический профиль Еврейской автономной области. Хабаровск: ФАНУ «Востокгосплан», 2021.
4. Дайкер А.О. Территориальная структура экономики региона: историография понятия и современные подходы // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Естественные науки. 2012. №5. С. 81–83. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnaya-struktura-ekonomiki-regiona->

istoriografiya-ponyatiya-i-sovremennye-podhody/viewer

5. Аюшева А.О. Особенности формирования экономических структур регионов // Вестник ИрГТУ. 2012. №3 (62). С. 123–124. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=17672910>
6. Информационное агентство ТАСС URL: <https://tass.ru/ekonomika/22207813>