

Особенности наглядно-действенного мышления у детей с нарушением интеллекта

Некозырева Маргарита Сергеевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Целью исследования – изучение и коррекции мышления у детей при умственной отсталости. В исследовании использована методика «Разрезные картинки». Результаты свидетельствуют об необходимости проведения с такими детьми работы по развитию и коррекции наглядно-действенного мышления.

Ключевые слова: наглядно-действенное мышление, нарушение интеллекта, дети с нарушением интеллекта.

Features of visually effective thinking in children with intellectual disabilities

Nekozyreva Margarita Sergeevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The aim of the study is to study and correct thinking in children with mental retardation. The "Split pictures" technique was used in the study. The results of the study indicate the need to work with such children to develop and correct visual-effective thinking.

Keywords: visual-action thinking, intellectual disability, children with intellectual disability.

Важным в психическом развитии ребенка является формирование мышления.

Мышление – это психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека. Мышление дает возможность познать сущность предметов и явлений. Благодаря мышлению становится возможным предвидеть результаты тех или иных действий, осуществлять творческую, целенаправленную деятельность. Мышление детей с нарушением интеллекта характеризуется недоразвитием и несовершенством мыслительных операций и форм мышления. Они испытывают трудности в анализе, синтезе, сравнении, обобщении, абстракции и конкретизации.

Мышление детей с интеллектуальной недостаточностью изучали М.В. Ветошкина [5], Г.А. Зиновьева [3], Т.А. Колосова [4], В.Г. Петрова и И.В. Беякова [6], В.С. Уварова [8] и другие. По их мнению, мышление детей с

интеллектуальной недостаточностью развивается по тем же законам, что и в норме. У них формируются такие же, как у детей с нормативным интеллектуальным развитием, виды мышления (наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое). Однако мыслительной деятельности детей с интеллектуальной недостаточностью присущи и специфические черты. Их мышление развивается значительно медленнее и в более поздние сроки. Не все виды мышления, особенно словесно-логическое, достигают у детей с интеллектуальной недостаточностью такого уровня, который прослеживается в мыслительной деятельности их нормативно развивающихся сверстников. Наиболее сохранным у них является наглядно-действенное мышление.

Н.М. Стаденко [7] указывает, что основной недостаток мышления учащихся с нарушением интеллекта – слабость обобщений – проявляется в процессе обучения в том, что школьники плохо усваивают правила и общие понятия. Они нередко заучивают правила наизусть, но не понимают их смысла и не знают, к каким явлениям эти правила можно применить.

Как отмечает Л.С. Выготский [1], мышление является главным инструментом познания. Оно протекает в форме таких операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, конкретизация. Все эти операции у учащихся с интеллектуальным нарушением недостаточно сформированы и имеют своеобразные черты. В результате нарушенного анализа они затрудняются определить связи между частями предмета; устанавливают обычно лишь такие зрительные свойства объектов, как величину, цвет; при анализе предметов выделяют общие свойства предметов, а не их индивидуальные признаки. Затруднен синтез предметов: выделяя в предметах отдельные их части, они не устанавливают связи между ними, поэтому затрудняются составить представление о предмете в целом. Ярko проявляются специфика операций сравнения, в ходе которого приходится проводить сопоставительный анализ и синтез, а эти операции нарушены. В итоге дети с интеллектуальным нарушением проводят сравнение по несущественным признакам и часто – по несоотносимым. Затрудняются устанавливать различия в сходных предметах и общее в отличающихся. Мыслительные операции развиваются медленно и с трудом. Для мышления младшего школьника с интеллектуальной недостаточностью характерна конкретность (ребенок во власти единичных образов), ригидность (плохая переключаемость с одного вида деятельности на другую), не критичность (дети не могут самостоятельно оценить свою работу). Они часто не замечают своих ошибок; как правило, не понимают своих неудач и довольны собой, своей работой. Для всех умственно отсталых детей характерны сниженная активность мыслительных процессов и слабая регулирующая роль мышления. Умственно отсталые обычно начинают выполнять работу, не дослушав инструкции, не поняв цели задания, без внутреннего плана действия.

Т.В. Егорова [2], изучая особенности мышления школьников с нарушением интеллекта, обнаружила, что при решении задач эти дети всегда пытаются применить схему-шаблон старой задачи к новой.

В.Г. Петрова и И.В. Белякова [6] отмечают, что сходные недостатки анализа предмета проявляются и при восприятии изображений: младшие школьники слабо дифференцируют в объекте общее, особое, единичное; затрудняются в различении фигуры и фона; у них нарушена последовательность обследования формы, недостаточна целенаправленность анализа и сравнения. Признаки, выделение которых требует участия не только зрительного, но и других анализаторов (например, осязательного, слухового), отмечаются ими реже.

Учитывая особую актуальность развития мыслительной деятельности умственно отсталых детей, данное исследование посвящено изучению мышления у детей при умственной отсталости.

Целью исследования – коррекция мышления у детей при умственной отсталости.

В исследовании приняли участие 10 детей-инвалидов в возрасте 6-9 лет Валдгеймского детского дома-интерната для умственно отсталых детей с. Валдгейм. Была использована хорошо известная и апробированная в психологии методика «Разрезные картинки». Экспериментальная работа проводилась в индивидуальной форме. В целях конфиденциальности имена испытуемых изменены. Испытуемым предлагалось приступить к выполнению заданий, только убедившись, что им понятна инструкция, хотя сконцентрировать внимание детей на ней было достаточно сложно.

Методика «Разрезные картинки» позволяет изучить уровень и особенности сформированности наглядно-действенно-образного мышления; выявить возможности к перцептивному моделированию; выявление способностей к соотнесению частей и целого и их пространственного расположения; изучить способности к переносу действия в новые более сложные условия при решении наглядно-действенных задач.

Ребенку предлагалось для складывания части разрезанных картинок. Части выкладывались перед ребенком в таком порядке, чтобы их нужно было не просто сдвинуть, а предварительно придать им нужное положение. Во всех случаях фигуры, которые сложил ребенок, не назывались. Предлагалась инструкция жестовая и словесная: «Сложи эти части. Посмотри, какая картинка у тебя получится».

При оценке учитывалось поведение ребенка во время работы, какая помощь потребовалась, сколько он допустил ошибок. По каждой картинке на основании этих критериев дети получали от одного до трех баллов. Оценка результатов:

1 балл – действия ребенка по складыванию картинки носят непродуктивный хаотичный характер.

2 балла – ребенок складывает картинку, активно пользуясь методом проб.

3 балла – ребенок собирает картинку, действуя на уровне зрительного соотнесения.

После подсчёта общей суммы баллов дети распределялись по уровню развитию наглядно-действенного мышления:

- 1-4 баллов низкий уровень;
- 5-8 баллов средний уровень;
- 9-12 баллов высокий уровень.

Результаты исследования наглядно-действенного мышления по методике «Разрезные картинки» приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень наглядно-действенного мышления у детей по методике «Разрезные картинки»

Испытуемые	Уровни	
	Средний	Низкий
10 детей	3 детей	7 детей

Как выяснилось, по уровню выполнения этой методики все наши испытуемые разделились на две группы. Три ребенка выполнили на среднем уровне. Они работали самостоятельно, хорошо справлялись с разрезными картинками из трех и четырех частей. Картинка, состоящая из пяти частей, вызывала у детей затруднения. Для выполнения задания оказывалась помощь. Так, Ангелина и Антон принимали и понимали инструкцию задания, действовали самостоятельно, методом проб, хорошо справлялись с разрезными картинками, состоящими из трех-четырёх частей. Картинка, состоящая из пяти частей, вызывала у детей затруднения и требовала больше времени на выполнение. Костя воспринимал задание, действовал методом перебора вариантов, постоянно отвлекался в силу своего нарушения, при правильном настрое собирал предложенные картинки, не мог назвать то, что изображено. Для выполнения задания оказывалась помощь в виде «демонстрации конечного результата» (соответствующей цельной картинки) с целью актуализации зрительного образа. В целом, дети набрали не менее пяти и не более восьми баллов. Данные результаты говорят о нарушении умения оперировать образами, соотнесения частей и целого, осуществлять анализ и синтез воспринимаемых объектов, снижение волевых усилий, недостаточности стойкости интереса.

Остальные семь детей выполнили на низком уровне. Дети свершено не понимали задания, даже после оказания помощи дети не смогли справиться и назвать что изображено на картинках. Так Артем, Аня, Виталя после получения инструкции, действовали хаотически и не могли справиться с заданием даже после показанного примера. Женя, Лиза, Сергей и Ульяна совершенно не поняли инструкцию задания, действовали неадекватно в условиях обучения, постоянно отвлекались, крутились, сидя на стуле. Выполнение задания происходило с абсолютной помощью со стороны педагога. Для Сергея и Ульяны наиболее тяжелым оказалось складывание картинки с изображением животного, разрезанной на три части по вертикалям. Дети часто соединяли первую и третью часть. Однако на вопрос «Куда положить эту часть?» дети производили беспорядочные действия, перекладывали вторую часть перед первой, после третьей, сверху, снизу

первой и третьей части. В связи с этим, дети не смогли набрать больше четырех баллов.

По результатам данного исследования видно, что преобладает низкий уровень наглядно-действенного мышления. Из этого следует, что у детей с умственной отсталости отмечается нарушение способности к соотносению частей и целого и их пространственного расположения, способности к переносу действия в новые более сложные условия при решении наглядно-действенных задач, стойкости интереса.

Таким образом исследования показало, что наглядно-действенное мышление у большинства детей с умеренной умственной отсталостью проявляется на низком уровне. Данные результаты говорят о нарушении умения оперировать образами, соотносения частей и целое, осуществлять анализ и синтез воспринимаемых объектов, снижение волевых усилий, недостаточности стойкости интереса. умения ребенка соотносить зрительные и двигательные действия, способность к переносу действия в новые более сложные условия при решении наглядно-действенных задач, сопоставления цветов и форм, умения логически мыслить, анализировать, стойкости интереса, стойкости интереса.

Тем не менее отдельные дети показали средний уровень. Детям было сложно складывать разрезные картинки, состоящие из пяти-шести частей, но несмотря на это дети справлялись заданием самостоятельно после оказания помощи им. Наличие таких показателей говорит о том, что у таких детей можно развивать мыслительную деятельность.

Данные результаты свидетельствуют об необходимости проведения с этими детьми работы по развитию и коррекции наглядно-действенного мышления.

Библиографический список

1. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. Мышление и речь. М.: Просвещение, 2009. 492 с.
2. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии: монография. М.: АСТ, 2003. 214 с.
3. Зиновьева, Г. А. Изучение развития наглядно-действенного мышления детей с интеллектуальной недостаточностью // Молодой учёный. 2015. №11. С. 1343-1346.
4. Особенности развития наглядно-действенного мышления умственно отсталых детей // Инфоурок URL: <https://infourok.ru/osobennosti-razvitiya-naglyadno-dejstvennogo-myshleniya-umstvenno-otstalyh-detej-6362551.html> (дата обращения: 14.11.24).
5. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2002. 160 с.
6. Стаденко Н.М. Особенности мышления учащихся вспомогательной школы. Киев: Просвещение, 2000. 143 с.

7. Уварова В. С. Программа по развитию наглядно-действенного мышления у детей с умственной отсталостью через дидактические игры // Психолого-педагогические исследования – Тульскому региону: сборник региональной научно-практической конференции магистрантов, аспирантов, стажеров. Чебоксары: Среда, 2021. С. 122-125.