

Проблема истины и заблуждения в философском познании

Сизинцев Иван Александрович

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье рассмотрены философские аспекты заблуждения и истины, их взаимодействие, соотношение и критерии различий. А также представлены мнения различных русских философов. Заключение подчёркивает сложность изучения данной теме и её привлекательность для многих исследователей.

Ключевые слова: заблуждение, истина, философия, концепция, знание, научное познание, мышление, достоверность.

The problem of truth and error in philosophical cognition

Sizintsev Ivan Alexandrovich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article examines the philosophical aspects of error and truth, their interaction, correlation and criteria of differences. The opinions of various Russian philosophers are also presented. The conclusion highlights the complexity of studying this topic and its attractiveness to many researchers.

Keywords: scientific knowledge, misconception, truth, philosophy, concept, knowledge, thinking, reliability.

Проблема истины занимает одно из ключевых мест как в философских дискуссиях, так и в научном исследовании. Философия появилась в стремлении разобраться в истине, а также в попытках осмыслить мир, начиная с его собственных основ. В рамках классической философии сформировалась так называемая «корреспондентская» теория истины, которая утверждает, что знание является отражением объективной реальности, а сама истина обладает объективным характером [5].

В области философии присутствует разнообразие концепций, направленных на поиск объяснения сути реальности и смысла жизни. Одной из таких концепций является учение о заблуждении и истине. Истину в философии можно определить как высший показатель знания и способ его достижения. Критерий истины играет роль определения правдивости знания и отличия истины от заблуждения. Основные принципы классической концепции истины привязаны к гносеологическому оптимизму, который

предполагает существование объекта познания независимо от субъекта и его сознательных состояний [4].

Цель исследования - рассмотреть философские аспекты заблуждения и истины, а также их взаимодействие, соотношение и критерии различий. Кроме того, необходимо определить разнообразие трактовок истины и заблуждения и проанализировать различие подходов к пониманию истины в философии и науке.

Взаимосвязь между истиной и заблуждением всегда сохраняется в философии. Истина является целью познания. Множество попыток решения проблемы отношений между истиной и заблуждением можно проследить на протяжении всей истории философии. Как в прошлом, так и в настоящем, само толкование истины и её достижимость влияют на внутреннее состояние человека и его жизненную позицию [9].

Согласно классической концепции истины, ей приписываются различные характеристики, включая объективность, абсолютность, относительность, динамичность, процессуальность, и конкретность. Под объективностью истины понимается независимость знаний от познающего субъекта. Знание воспринимается как субъективное отражение объективного мира, а объективная истина представляет собой содержание знания, которое субъективно в форме. Динамичность истины непосредственно связана с ее абсолютностью, относительностью, и объективностью. Истина является динамичной, поскольку абсолютное присутствует в относительном, а объективное отображение реальности происходит через субъективное. Абсолютность истины эквивалентна ее полноте и завершенности, в то время как относительность означает ее неполноту и условность. Совместное существование абсолютной и относительной истины отражает процесс диалектического познания. Достижение истинного знания представляет собой сложный процесс движения от относительной истины к абсолютной. Относительная истина служит ступенью к достижению абсолютной истины, содержащей элементы относительной. Диалектическое единство распространяется на разные уровни познания, включая рациональные и нерациональные, важность которых не следует недооценивать [1].

Логически осмысленные и проанализированные мысли не всегда могут быть истинными. Важно осознавать, что эти знания в значительной мере зависят от уровня развития и нужд общества в конкретный исторический момент [2].

Истина универсальна, едина и единственна. Таким образом, для ее обозначения не требуются дополнительные уточняющие выражения, такие как «истина факта», «локальная истина» или «объективная истина», которые на самом деле служат лишь маскировкой подмены истинного знания на заблуждение [3].

Истина представляет собой не только соответствие между знанием и объектом, но и их трансформацию, движение знания к объекту и обратно, что приводит к их практическому единству. Когда речь идет о «практически истинном» знании (по определению Маркса), вопрос о соответствии с

объектом вообще не возникает, поскольку такое знание полностью вытекает из самого объекта и формируется в процессе человеческой активности. Если индивид получает свои знания не на основе чужих мнений, а непосредственно взаимодействуя с предметом, то именно этот предмет становится основным источником уверенности в знаниях и гарантией правильности своих предположений [7].

Автор Л. С. Климова в своём исследовании приходит к выводу о том, что истина воспринимается как нечто абсолютное, полное, вечное и неизменное. В данном контексте абсолютность истины подразумевает, что она является окончательной и не подлежит дальнейшим корректировкам или пересмотрам. Это свойство истины переходит к её следующей особенностью — полноте, которую, к примеру, Декарт трактует как состояние, когда истина, обоснованно установленная однажды, не требует никаких дополнений. Такая истина возникает в результате следования принципам рационализма, при котором формируются логичные, ясные и внутренне согласованные теории. Эти теории не могут быть выведены из опыта или обобщений, а могут быть получены из разума или из врождённых понятий и идей, таких как, например, математические концепции [6].

В философии на сегодняшний день можно указать наличие множества концепций истины:

Классическая (корреспондентская) теория истины, в которой под ней понимают знание, соответствующее действительности (Аристотель).

Когерентная концепция: рассматривает истину как соответствие (непротиворечивость) одних знаний другим.

Прагматическая концепция. Сторонники этой концепции считают истиной такое знание, которое полезно для человека.

Конвенциональная концепция. Истина — это то, что считает истинным большинство людей, занимающихся этой проблемой.

Экзистенциалистская концепция. Ярким представителем этой концепции является М. Хайдеггер. Истина есть свобода. Это процесс с одной стороны, в котором мир открывается нам с одной стороны, а с другой — человек сам волен выбирать, каким способом и чем можно познать этот мир.

Неотомистская концепция (вариант религиозной концепции). Её сторонники считают истиной божье откровение. В исламской традиции она представлена концепцией существования первоначальных истин, представляющих собой алгоритмы творения и развития.

Онтологическая концепция. В ней утверждается объективное существование истины в виде образца (идеального объекта-образца). Она возрождает платоновскую традицию объективного существования идей-идеалов.

Разнообразие концепций истины объясняется тем, что каждая эпоха имеет лишь частичное и неполное знание, смешанное с ошибками. Признание относительности истины связано с бесконечностью познания мира. Но даже в неполном знании каждой эпохи есть элементы абсолютной истины. Принцип конкретности истины требует учета всех условий объекта познания и

выделения существенных свойств. Знание должно быть применимо к разным ситуациям, что позволяет говорить об абстрактности истины [8].

Противоположностью истины является заблуждение. Это понимается как неправильное понимание информации, несоответствующее реальности. Люди могут ошибаться из-за переоценки результатов исследований, исторических фактов либо из-за ограниченности своих знаний. В повседневной жизни заблуждения возникают из-за ошибок или недостаточных знаний. Ложь же представляет собой умышленное введение других людей в заблуждение. Социокультурные изменения, конфликты между новыми и старыми знаниями, и противоречия в психологических и социальных установках могут быть причинами заблуждений [1].

Заблуждения могут проявляться как в виде отдельных утверждений, так и в формах более сложных конструкций, например, систем высказываний, таких как научные теории. Когда речь идёт о требуемой целостности этих научных систем, где значения и смысл всех терминов и утверждений взаимосвязаны, ложность хотя бы одного из утверждений в системе может существенно повлиять на оценку всей системы как ложной. В такой ситуации становится очевидным, что соотношение истинности системы несёт несимметричный характер: система в целом признаётся истинной лишь в том случае, если истинны все её составные утверждения [10].

В своих работах автор А. И. Удовиченко указывает, что, логически размышляя, можно определить философское заблуждение как концепцию заблуждения и потребность человека в нем. Если что-то существует, это имеет свои основания, и эти основания в любом случае связаны с человеком. Культура, являющаяся выражением или символом «истины», формируется под воздействием самой истины, что приводит к формированию представлений о том, что считается истинным и правильным, и которые человек должен выполнять. Таким образом, по мнению автора, заблуждением является то, что выходит за пределы истины, то есть всё, что по различным причинам противоречит культурным идеалам [11].

Стоит отметить, что заблуждения затрудняют и не могут не затруднять постижение истины. С одной стороны, заблуждение не является внутренне необходимым, неизбежным условием процесса постижения истины. Постигание истины вполне возможно без ошибок и заблуждений. С другой

стороны, сложность, противоречивость процесса постижения истины связаны с возможностью возникновения заблуждений в научном поиске [9].

Таким образом, обобщая всё вышеуказанное, следует сделать вывод о том, что изучение истины и заблуждения в философии является сложным процессом, который привлекает внимание различных философских течений. Эти понятия имеют важное значение не только в академической сфере, но и в нашей повседневной жизни. Истину можно обнаружить через обсуждения, исследования и личный опыт, она является ключом к пониманию окружающего мира. Важно также признавать свои предвзятости и принимать во внимание различные точки зрения, чтобы избежать попадания в заблуждения.

Библиографический список:

1. Борисов В.А., Кляузер. А.С. Проблема истины и заблуждения в философии // Закон и общество: история, проблемы, перспективы: Материалы XXV Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов, Красноярск, 22–23 апреля 2021 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. С. 331-333.
2. Гасымов Э. Т., Гасимова А.Т. Философские взгляды «что есть истина?» // Гуманитарные и социальные исследования в условиях общественных преобразований: сборник научных трудов / МНИЦ «Наукосфера». Смоленск: Общество с ограниченной ответственностью "Смоленский социологический центр", 2022. С. 39-41.
3. Горбачев А. Ю. Истина и заблуждение (тезисы) // Философия хозяйства. 2020. № 5(131). С. 203-221.
4. Грицутенко Е.А., Бакирова З.Х Проблема концепции истины и заблуждения в философском познании // Новое слово в науке и образовании: материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Нефтекамск, 21 ноября 2023 года. Нефтекамск: Научно-издательский центр "Мир науки" (ИП Вострецов Александр Ильич), 2023. С. 123-127.
5. Ерахтин А.В. Истина в философии и научном познании // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8, № 6-1. – С. 133-136. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istina-v-filosofii-i-nauchnom-poznanii/> (дата обращения 15.12.2024)
6. Климова Л. С. Причины заблуждения и методы приближения к истине (Ф. Бэкон против Р. Декарта) // Актуальные проблемы социального развития. Философские и социологические исследования: Материалы VII Всероссийской научной конференции молодых ученых, Архангельск, 12–13 апреля 2024 года. – Архангельск: Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова, 2024. С. 26-30.
7. Майданский А. Д. Истина и заблуждение: ревизия классических дефиниций // Наука. Искусство. Культура. 2014. № 4(4). С. 75-82. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istina-i-zabluzhdenie-reviziya-klassicheskikh-definitsiy/> (дата обращения 15.12.2024)
8. Муратова, А. Р. Основные концепции истины в свете философии науки // Вестник научных конференций. 2015. № 4-4 (4). С. 111-113.
9. Панкова Е. О. Истина и заблуждение в философии // Гуманитарный трактат. 2018. № 25. С. 68-69.
10. Суханов К. Н. Ложь и заблуждение в структуре научного познания // Вестник Челябинского государственного университета. 2016. № 8(390). С. 57-61. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lozh-i-zabluzhdenie-v-strukture-nauchnogo-poznaniya/> (дата обращения 15.12.2024)
11. Удовиченко А. И. Заблуждение и манипуляция сознанием // Апробация. 2016. № 4(43). С. 36-37.