

Методы правового регулирования: классификация и практическое применение

Чеботарева Вероника Сергеевна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Цель исследования – выявление особенностей применения методов и способов правового регулирования в современной юридической практике. Методы исследования включают анализ нормативно-правовых актов, сравнительное исследование диспозитивного и императивного подходов, а также изучение дополнительных способов, таких как меры государственного принуждения, поощрения и рекомендации. В исследовании подчеркивается значимость сочетания различных методов и способов правового регулирования, которые способствуют созданию регулируемых общественных отношений и поддержанию правопорядка в обществе.

Ключевые слова: методы правового регулирования, диспозитивный метод, императивный метод, меры государственного принуждения, поощрение, рекомендации, общедозволительное регулирование, разрешительное регулирование, правопорядок, общественные отношения.

Methods of legal regulation: classification and practical application

Chebotareva Veronika Sergeevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The purpose of the study is to identify the features of the application of methods and methods of legal regulation in modern legal practice. Research methods include the analysis of normative legal acts, a comparative study of dispositive and imperative approaches, as well as the study of additional methods such as measures of state coercion, incentives and recommendations. The study emphasizes the importance of combining various methods and methods of legal regulation that contribute to the creation of regulated public relations and the maintenance of law and order in society.

Keywords: methods of legal regulation, dispositive method, imperative method, measures of state coercion, encouragement, recommendations, permissive regulation, permissive regulation, law and order, public relations.

Актуальность исследования заключается в том, что в современном обществе правовое регулирование играет ключевую роль в обеспечении

стабильности, защищенности и справедливости в различных сферах жизни. Эффективные методы правового регулирования необходимы для решения сложных социальных, экономических и экологических проблем. С учетом ускоряющихся изменений в технологиях, социально-экономической среде и глобальных вызовов, таких как климатические изменения и миграционные процессы, необходимо пересмотреть и адаптировать существующие методы правового регулирования. В этом контексте исследование классификации и практического применения методов правового регулирования становится особенно актуальным, так как оно помогает выявить наиболее эффективные практики и подходы для улучшения правоприменительной практики и достижения стабильных результатов.

Цель исследования – выявление особенностей применения методов и способов правового регулирования в современной юридической практике. В рамках исследования будет осуществлен анализ основных типов методов правового регулирования, таких как императивные, диспозитивные, рекомендательные и обеспечительные, а также их эффективность в контексте охраны прав и свобод человека, защиты интересов общества и государства. Также будет рассмотрено влияние специфики нормативного регулирования на применение различных методов в практике, включая примеры из отечественного и зарубежного законодательства.

Различные аспекты изучения правовых механизмов и их влияния на общественные отношения исследовались многими авторами. А. Д. Дроздова в своей работе обратила внимание на Конституционно-правовые отношения и их субъектов, подчеркивая важность понимания взаимодействия между различными участниками правового поля с использованием методов правового регулирования [1]. Е. В. Савкова исследовала роль правовой культуры и правосознания в жизни общества, акцентируя внимание на методы правового регулирования, определяющих формирование правового сознания граждан и его влияние на правоприменение [2]. А. Я. Рыженков в своем исследовании обсуждает методы правового регулирования, классификацию и практическое применение этих методов, что играет ключевую роль в обеспечении эффективности правовых норм и стандартов [3].

Метод правового регулирования представляет собой дополнительный критерий, сочетающий юридические средства и приемы, которые воздействуют на поведение людей. В отличие от самого правового регулирования, метод правового регулирования характеризует способы целенаправленного воздействия на общественные отношения. В юридической литературе выделяют несколько видов методов правового регулирования в зависимости от характера воздействия, например, в зависимости от степени участия государства, что позволяет выделять этатический и общесоциальный подходы.

Этатический подход представляет собой способ воздействия, при котором государство посредством права регулирует общественные отношения. Общесоциальный подход, в свою очередь, характеризуется тем, что государство выступает основным субъектом регламентации

общественных отношений, а методы правового регулирования выступают как способы установления правовой коммуникации.

Наиболее традиционной классификацией методов правового регулирования является их деление на диспозитивный и императивный методы.

Диспозитивный метод представляет собой метод воздействия, при котором участники правоотношений являются равными друг другу и имеют возможность самостоятельно выбирать определенные варианты поведения, разрешенные законом. Этот метод характерен для частного права. Примеры диспозитивного метода включают статьи 221 и 713 ГК РФ, где субъект сам решает, приобретать ли данные вещи в собственность, а также о правах подрядчика [4].

Императивный метод, напротив, основывается на применении властных юридических предписаний, которые определяют поведение субъекта. Позволено только то поведение, которое разрешено законом. Этот метод характерен для отраслей публичного права и отличается жесткой регламентацией поведения участников правоотношений. Примером императивного метода является статья 81 ТК РФ, запрещающая увольнение работника по инициативе работодателя в определенных случаях [5].

Способы правового регулирования включают дозволение, обязывание и запрет. Каждый из них играет ключевую роль в поддержании правопорядка и регулировании общественных отношений.

Дозволение представляет собой способ правового регулирования, выражающийся в предоставлении участникам правовых отношений права на совершение определенных действий или выбора определенного варианта поведения. Примером дозволения является часть 1 статьи 32 Конституции РФ, предоставляющая гражданам право участвовать в управлении делами государства [3].

Обязывание (позитивное обязывание) является способом правового регулирования, представляющим собой возложение обязанности совершения определенных действий на участников правоотношений. Примером обязывания является статья 116 Конституции РФ, обязывающая Правительство РФ слагать свои полномочия перед вновь избранным Президентом [6].

Запрет заключается в возложении на участников правоотношений обязанности воздерживаться от совершения определенных действий. Примером запрета является статья 34, часть 2 Конституции РФ, запрещающая экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию [6].

Дополнительные способы правового регулирования

Помимо основных способов правового регулирования, в юридической науке выделяют дополнительные способы, такие как установление мер государственного принуждения, поощрения и рекомендации. Эти способы играют важную роль в поддержании правопорядка и стимулировании правомерного поведения.

Меры государственного принуждения включают возложение юридической ответственности за правонарушения, применение мер пресечения и реквизиции. Эти меры обеспечивают соблюдение правовых норм и наказание за их нарушение.

1. Юридическая ответственность:

1.1. Уголовная ответственность применяется к лицам, совершившим преступления. Например, лишение свободы за тяжкие преступления, штрафы за мелкие правонарушения;

1.2. Административная ответственность применяется за административные правонарушения, такие как нарушение правил дорожного движения, что влечет за собой штрафы, арест или административное выдворение;

1.3. Гражданская ответственность включает возмещение убытков, уплату неустойки и компенсацию морального вреда. Например, возмещение ущерба, причиненного при дорожно-транспортном происшествии.

2. Меры пресечения:

2.1. Задержание и арест применяется для обеспечения явки подозреваемого на судебное разбирательство и предотвращения дальнейших правонарушений;

2.2. Запрет на определенные действия, например, запрет на приближение к определенным лицам или объектам в рамках мер защиты жертв домашнего насилия.

3. Реквизиция применяется в случае чрезвычайных ситуаций, таких как военное положение или стихийные бедствия, когда государство может временно изъять имущество граждан для общественных нужд. Например, использование транспортных средств для эвакуации населения во время наводнения.

Поощрение заключается в награждении субъектов права за социально активное правомерное поведение. Это стимулирует граждан к соблюдению законов и активному участию в общественной жизни.

1. Государственные награды;

2. Социальные льготы;

3. Финансовые поощрения.

Рекомендации представляют собой предложения наиболее оптимального и целесообразного варианта поведения субъектам права. Они способствуют формированию правомерного поведения и поддержанию правопорядка. К нормативным рекомендациям относятся законы и подзаконные акты, которые содержат рекомендации по правомерному поведению, соблюдение которых способствует поддержанию общественного порядка. Например, рекомендации по ведению бухгалтерского учета или экологическим стандартам. Также к рекомендациям относятся и методические указания руководства и инструкции, которые предоставляют пошаговые инструкции по выполнению определенных действий в рамках закона. Например, методические рекомендации для учителей по проведению образовательного процесса или для врачей по лечению определенных

заболеваний. Есть и этические кодексы - рекомендации по этическому поведению в различных профессиях, такие как Кодекс медицинской этики или Кодекс профессиональной этики адвокатов.

Таким образом, меры государственного принуждения, поощрения и рекомендации являются важными инструментами правового регулирования, обеспечивающими соблюдение правовых норм, стимулирующими правомерное поведение и способствующими поддержанию общественного порядка и безопасности.

Типы правового регулирования включают общедозволительное и разрешительное регулирование. Они различаются в зависимости от используемого способа правового регулирования – общего дозволения или общего запрета.

Общедозволительное регулирование основывается на принципе общих дозволений, сочетаемых с конкретными запретами, установленными в законе. Этот тип регулирования обеспечивает оптимальную и упорядоченную социальную свободу. Основная идея заключается в том, что гражданам позволено делать все, что не запрещено законом.

Примеры общедозволительного регулирования могут быть, например:

1. Право на предпринимательскую деятельность: согласно статье 34 Конституции РФ, "Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности". Это означает, что граждане могут заниматься любой деятельностью, если она не противоречит закону [6];

2. Право на свободу передвижения: статья 27 Конституции РФ гласит: "Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства". Граждане могут свободно перемещаться по территории страны, если это не ограничено в конкретных случаях (например, режимные объекты) [3];

3. Гражданско-правовые договоры: в гражданском праве множество норм диспозитивного характера, позволяющих сторонам договариваться о своих правах и обязанностях. Например, статья 421 ГК РФ устанавливает свободу договора, позволяя сторонам заключать договоры и определять их условия по своему усмотрению, если это не противоречит закон [3];

4. Свобода собраний: Конституция РФ в статье 31 гарантирует гражданам право "собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование". Это право ограничивается только в тех случаях, когда такие мероприятия могут нарушать общественный порядок или права других граждан [6].

Разрешительное регулирование характеризуется принципом общих запретов, сочетаемых с конкретными дозволениями, точно установленными в законе. Основной принцип разрешительного регулирования заключается в том, что разрешено только то, что прямо предусмотрено законом. Это тип регулирования, который чаще всего применяется в отношении государственных органов и должностных лиц. К разрешительным

регулированиям относятся, например, лицензирование предпринимательской деятельности, так для ведения определенных видов предпринимательской деятельности требуется получение лицензии [3]. Например, деятельность в сфере образовательных услуг или медицины требует обязательного лицензирования. Другим примером может быть доступ к государственной тайне, поскольку для ее получения существуют строгие правила доступа к информации, составляющей государственную тайну. Доступ к такой информации предоставляется только лицам, прошедшим специальную проверку и получившим соответствующее разрешение [3].

Методы, способы и типы правового регулирования играют ключевую роль в поддержании правопорядка и регулировании общественных отношений. Они обеспечивают упорядочение поведения граждан, защиту общественных интересов и соблюдение правопорядка. Сочетание различных методов и способов правового регулирования способствует созданию регулируемых общественных отношений и поддержанию правопорядка в обществе.

Библиографический список

1. Дроздова А. Д. Конституционно-правовые отношения и их субъекты // Образование и право. 2019. № 5. С. 10-13. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=wecbxh> (дата обращения 17.12.2024).
2. Савкова Е. В. Роль правовой культуры и правосознания в жизни общества: теоретический аспект // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. 2021. № 2. С. 492-497. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47349352> (дата обращения 17.12.2024).
3. Рыженков А. Я. О некоторых вопросах соотношения предмета и метода правового регулирования // Современное право. 2022. № 10. С.30-34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49703814> (дата обращения 17.12.2024).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: офиц. текст от 30.11.1994 г. № 51 - СПС Консультант плюс.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации: офиц. текст от 30.12.2001 г. № 197 - СПС Консультант плюс.
6. Конституция Российской Федерации: офиц. текст от 12.12.1993 г - СПС Консультант плюс