

Особенности проявления креативности студентов вуза

Тертя Виталий Федорович

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье представлено исследование креативности студентов вуза. В качестве диагностического инструментария выступала методика диагностики личностной креативности Е.Е. Туник. В результате проведенного исследования установлено, что большинство студентов имеют средний уровень развития креативности, а наиболее проблемным аспектом данного качества является восприятие сложной информации.

Ключевые слова: креативность, юношеский возраст, творческие способности.

Features of manifestation of creativity of university students

Tertya Vitaly Fedorovich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article presents a study of creativity of university students. The diagnostic toolkit was the method of diagnostics of personal creativity by E.E. Tunik. As a result of the study, it was found that most students have an average level of creativity development, and the most problematic aspect of this quality is the perception of complex information.

Keywords: creativity, adolescence, creative abilities.

В современном обществе креативность является одним из условий успешной адаптации личности, а в юношеском возрасте определяет способности и компетенции для получения профессионального образования. По мнению А.Л. Галина, человек, обладающий талантом и интеллектом, в большей степени способен построить круг доверительных социально взаимодействующих отношений. Связь между креативностью и потребностью в общении довольно тесная, поскольку одаренные люди понимают важность взаимодействия с другими как для себя, так и для общества [4].

Креативность также рассматривается как качество личности, самоактуализирующейся по А. Маслоу. Потребность в аффилиации схожа по содержанию с такими чертами самоактуализирующихся личностей, как гибкость в отношениях, принятие человеческой природы и способность к

состраданию [5]. Оба этих качества участвуют в процессе самоактуализации личности, представляя собой важный ресурс для самовыражения в обществе.

Н.А. Алексеева исследует взаимосвязь между креативностью и коммуникативными способностями личности. Она рассматривает креативность как интегральное свойство личности, которое способствует успеху как в профессиональной деятельности, так и в социальном взаимодействии. Креативность оказывает влияние на эффективность и удобство общения, а также содействует конструктивному разрешению конфликтов [1].

И.К. Шальнева и А.В. Дузькрячченко в своем исследовании обнаружили, что высокий уровень креативности помогает людям успешно интегрироваться в общество благодаря их уникальности и творческому подходу, в то время как нестандартные решения от людей с низкой креативностью приводят к эмоциональным и личным затруднениям. Креативные личности воспринимают различные творческие подходы как признак уникальности и социальной компетентности, находя удовольствие в общении и уделяя больше внимания интересам окружающих. В противоположность этому, низкий уровень креативности затрудняет эффективное общение и достижение целей [6].

А.Е. Банюхова рассматривает креативность как психологический ресурс для адаптации и коммуникации. Она полагает, что различные проявления креативности могут как положительно, так и отрицательно влиять на успешную адаптацию студентов в коллективе. Студенты с высокими вербальными творческими способностями имеют более высокий социометрический статус, в то время как те, у кого проявлена высокая образная креативность, часто оказываются изолированными. Отличительными чертами высококреативных студентов (как вербально, так и образно) являются:

- интернальность во взаимоотношениях;
- высокая степень терпимости;
- более высокая самооценка в сравнении с менее креативными сверстниками.

Таким образом, творческие люди могут быть приняты или отвергнуты социальной группой в зависимости от характера их креативности. Некоторые из них сознательно выбирают быть отвергнутыми, проявляя высокую внутренность, предпочитая оставаться собой, а не подстраиваться под других. Творческих личностей редко ценят в стандартном обществе [2].

Исследование О.Н. Вишневской на подростках возрастом 13-15 лет показало, что оптимальный уровень креативности способствует гармоничным отношениям с окружающими и успешной адаптации к социальным требованиям. Напротив, высокий уровень креативности может вызывать коммуникативные трудности, и только оптимальный уровень креативности способствует поддержке контактов и потребности в аффилиации [3].

Рассмотрим результаты эмпирического исследования креативности студентов. В исследовании приняли участие 45 студентов, обучающихся в

ФГБОУ ВО «Приамурском государственном университете имени Шолом-Алейхема» на факультете педагогики и психологии г. Биробиджан. Возраст испытуемых – от 17 до 22 лет.

В качестве эмпирического метода исследования выступала методика диагностики личностной креативности Е.Е. Туник. Количественный анализ результатов исследования креативности студентов представлен на рисунке 1.

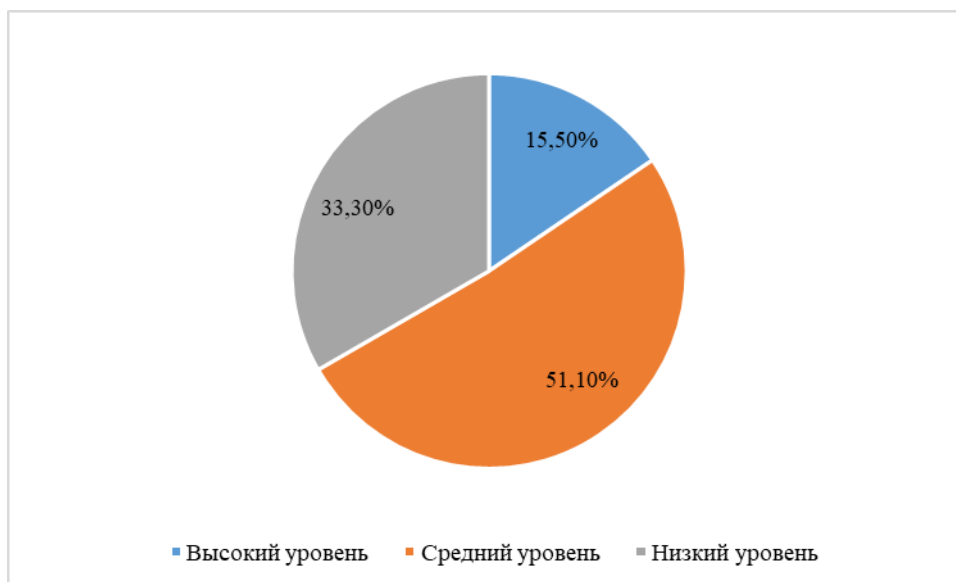


Рисунок 1 – Количественный анализ результатов исследования креативности студентов вуза

В результате диагностики креативности студентов было установлено, что большинство из них 51,1% (23 студента) имеют средний уровень креативности, который заключается в адаптивном проявлении данного качества. Такие студенты проявляют любознательность, воображение и нестандартность решения задач время от времени и в зависимости от ситуации. Также 33,3% (15) студентов имеют низкий уровень креативности, который может проявляться в виде когнитивных трудностей в процессе решения различных задач. То есть для них в меньшей степени характерно проявление воображения и творческого мышления в различных видах деятельности. И только 15,5% (7) студентов обладают высоким уровнем креативности. Они проявляют данное качество в различных видах деятельности, в общении и взаимодействии с людьми.

Рассмотрим проявление различных параметров креативности у студентов по методике диагностика личностной креативности Е.Е. Туник, которые представлены на рисунке 2.

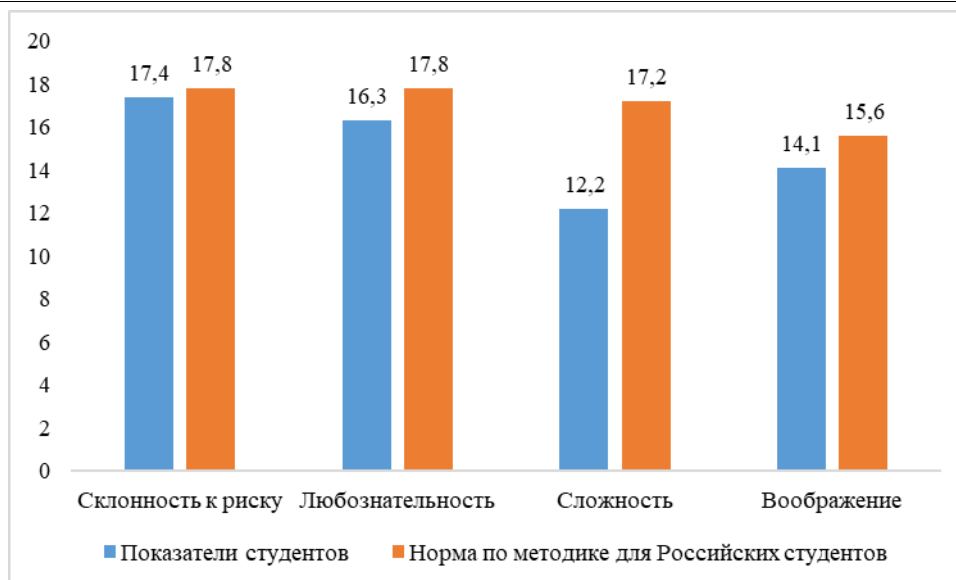


Рисунок 2 – Среднеарифметические показатели креативности

Согласно полученным данным по шкалам методики Е.Е. Туник, показатели креативности студентов приближены к норме. Наиболее неразвитым качеством креативности является сложность, которая заключается в способности разбираться в сложных проблемах, упорядочивать различные компоненты трудных видов деятельности. Полученные данные свидетельствуют о наличии проблем у студентов в сфере проявления усилий по разрешению трудных и запутанных задач. В связи с этим у них могут проявляться трудности и в различных сферах науки, требующих концентрации внимания, способности длительное время заниматься одним и тем же видом деятельности и находить в ней нестандартные подходы к выполнению.

Наиболее развитыми у студентов являются такие качества, как: склонность к риску и любознательность. Для них характерна смелость конструктивно воспринимать критику, предполагать возможность неудачи, пытаться строить предположения, делать догадки, действовать в неструктурированных условиях, защищать собственные идеи. Также студенты имеют желание быть любознательными и проявлять интерес, находить выход в приводящих в замешательство ситуациях, проявлять интерес к загадкам, головоломкам, размышлять над скрытым смыслом явлений, следовать предчувствию.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о необходимости развития креативных способностей у студентов, особенно в аспекте сложности и компетенций по разрешению сложных проблем. Эти навыки особенно актуальны для современного профессионального мира, где требуются гибкость мышления и способность адаптироваться к изменениям. Студенты с недостаточно развитым качеством сложности могут испытывать трудности в освоении новых дисциплин и задач, требующих комплексного подхода и критического мышления. Педагогам и учебным учреждениям стоит обратить внимание на разработку программ и методик, способствующих развитию этих аспектов.

Библиографический список

1. Алексеева Н.А. Проявление креативности в общении // Вестник торгово-технологического института. 2011. № 1(4). С. 240-244.
2. Банюхова А.Е. Социальное поведение творческой личности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2009. № 2-1. С. 271-276.
3. Вишневская О.Н. Креативность как фактор затрудненного общения подростков // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 6. С. 196-201.
4. Галин А.Л. Личность и творчество: психология этюда. Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1989. 256 с.
5. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2019. 400 с.
6. Шальнева И.К., Дузькрятченко А.В. Общительность и креативность как критерии адаптированности личности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2010. № 1. С. 57-62.