

Проявления дисграфии у младших школьников с нарушением интеллекта

Дорохова Татьяна Николаевна

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 им. А.В. Иванова»

городского поселения «Рабочий поселок Чегдомын»

Верхнебуреинского муниципального района Хабаровского края

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

В статье рассмотрены психофизиологические основы письма и мнения различных авторов по данной проблеме. Выделены особенности проявления дисграфии у младших школьников с нарушением интеллекта. Представлены результаты исследования нарушений дисграфии у младших школьников с нарушением интеллекта

Ключевые слова: нарушение интеллекта, младший школьник, дисграфия, письмо, фонематические процессы.

Manifestations of dysgraphia in primary school children with intellectual disabilities

Dorokhova Tatyana Nikolaevna

Secondary school No. 10 named after. A.V. Ivanov

urban settlement «Workers' Village Chegdomyn»

Verkhnebureinsky municipal district of Khabarovsk Territory

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Master's student

Abstract

The article examines the psychophysiological foundations of writing and the opinions of various authors on this issue. The features of dysgraphia manifestation in primary school students with intellectual disabilities are highlighted. The results of a study of dysgraphia disorders in primary school students with intellectual disabilities in MOU "Secondary School No. 10 named after A.V. Ivanov" in the village of Chegdomyn are presented.

Key words: intellectual impairment, primary school student, dysgraphia, writing, phonemic processes.

Проблема выявления и преодоления нарушений письма у обучающихся с нарушением интеллекта является достаточно актуальной. Формирование у умственно отсталых школьников навыков грамотного письма является

основной задачей при обучении родному языку. Без этого навыка процесс успешного школьного обучения становится невозможен.

По мнению А.Р. Лурия, письмо как психологический процесс является одной из самых сложных, осознанных форм речевой деятельности, однако графические навыки письма также относятся к сенсорным навыкам человека. Речевая функциональная система основана как на деятельности многих структур мозга, осуществляющих специфически определенные операции речевой деятельности, так и на работе анализаторных систем. Он считает, что навыки письма имеют первостепенное значение в любой сознательной деятельности человека. Совершенствование этого навыка влияет на общее развитие ученика, а степень овладения этим навыком определяет успешность ребенка в школе и его психическое состояние на всех последующих этапах развития [4].

Дисграфия – частичное специфическое нарушение письма, проявляющееся в стойких повторяющихся ошибках и обусловленное недоразвитием высших психических функций, участвующих в процессе письма [2].

Согласно общей статистике, дисграфия встречается более чем у 50% учащихся начальной школы, и многие из них продолжают иметь эти нарушения и в старших классах (более 30% учащихся средней школы). Распространенность проблемы объясняется тем, что около половины выпускников дошкольных образовательных учреждений поступают в школу с теми или иными речевыми и психическими нарушениями. Эти проблемы делают невозможным процесс полноценного овладения грамотой. Так, по данным Л.Г. Парамоновой, дисграфия выявлена у 53% учащихся первого класса, у 37% учащихся второго класса и у 39% учащихся седьмого класса [5].

У умственно отсталых учащихся нарушения письма встречаются в 90% случаев. Эти ошибки обусловлены нарушением познавательной сферы, несформированностью высших психических функций, принимающих участие в процессе письма.

Нарушения письма, их причины, механизмы, виды, способы выявления и коррекции изучали А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина М.Е. Хватцев и др. На современном этапе проблемы нарушений письма рассматриваются в трудах таких ученых, как Р.В. Елецкая, Л.Н. Ефименкова, Е.В. Мазанова, И.Н. Садовникова и др.

О.В. Елецкая отмечает, что нарушения письма у детей возникают вследствие отклонений в развитии устной речи: отсутствия в полной мере сформированного фонематического восприятия или, что бывает чаще, недоразвития всех его компонентов (фонетико-фонематического и лексико-грамматического). Однако нарушения речи не являются единственной причиной дисграфии [1].

По мнению Р.И. Лалаевой, дисграфия у школьников с нарушением интеллекта имеет различный патогенез. В частности, отмечается недоразвитие фонематического слуха, что препятствует овладению фонематическим (звуковым) составом слов. Младшие школьники, начиная осваивать

письменную речь, испытывают трудности в соотношении фонем с графемами. Эти проблемы приводят к стойкой неудаче в овладении письменной речью. Автор отмечает, что предпосылки к нарушению письма можно наблюдать, начиная с дошкольного возраста, когда у ребенка активно развивается устная речь. По мере формирования правильного произношения звуков и фонематических процессов можно предположить, с какими трудностями ребенок столкнется в процессе овладения письменной речью [2].

Е.А. Логинова отмечает, что у школьников с нарушением интеллекта дисграфические ошибки являются многочисленными, повторяющимися и сохраняются длительное время. Они могут быть обусловлены несформированностью лексико-грамматического строя речи, недоразвитием оптико-пространственных функций, нарушением фонематического восприятия и звукопроизношения [3].

И.Н. Садовникова, изучая дисграфические ошибки, разделила их на группы: ошибки на уровне букв и слогов; ошибки на уровне слов; ошибки на уровне предложений. В группе ошибок на уровне буквы и слога автор выделяет особый вид ошибок, связанных с несформированностью графомоторных навыков. В этом случае крайне медленно вырабатывается стабильная двигательная формула буквы (кинема). Изображение каждой буквы происходит неавтоматизированно, требует отдельного сознательного контроля [6].

Наше экспериментальное исследование было направлено на изучение графо-моторных навыков у младших школьников с нарушением интеллекта. Несформированность этих навыков может привести к возникновению диспраксической дисграфии. Оно было организовано на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 10 им. А.В. Иванова» р.п. Чегдомын. В исследовании приняли участие 20 младших школьников с нарушением интеллекта. При проведении эксперимента использовали методики «Дорожки» (Л.А. Венгер) и «Обводим кисти рук» (Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадрикова).

Методика Л.А. Венгера «Дорожки» позволила определить уровень развития точности движений, степень подготовленности руки к овладению письмом, сформированность внимания и контроля за собственными действиями. Она представляет собой задание на проведение испытуемым линий, соединяющих разные элементы рисунка. На рисунке изображены дорожки, у одного конца которых стоят машины, у другого – дом. Машина должна «проехать» по дорожке к дому. Ширина дорожек подбирается так, чтобы была достаточно трудна, но доступна ребенку. Тип дорожек усложняется от первой к последней.

Ученикам предлагалась инструкция следующего содержания: «Здесь нарисованы машинки и дорожки с домиками. Попробуй соединить линией машину с домиком, не съезжая с дорожки». Дети проводили линии, соединяющие машину с домиком, они старались не съезжать с дороги.

При обработке результатов применялись следующие критерии оценки и уровни развития мелкой моторики:

- высокий уровень – выходы за пределы дорожки отсутствуют, карандаш отрывается от листа не более 3 раз;
- выше среднего – один выход за дорожку, карандаш отрывается от листа не более 3 раз;
- средний уровень – два выхода за дорожку, карандаш отрывался от листа не более 4 раз, дорожка не ровная, дрожащая;
- ниже среднего – карандаш отрывался более 4 раз, линии дрожащие, прерывистые, линии очень слабые или с очень сильным нажимом;
- низкий уровень – три и более выходов за пределы «дорожки», неровная, дрожащая линия, очень слабая, почти невидимая, или линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу, многократное проведение по одному и тому же месту рисунка.

При анализе полученных результатов установили, что только один ученик показал высокий уровень развития графомоторных навыков. Так, у Ивана А. отсутствовали выходы за пределы дорожки, карандаш отрывался от листа не более 2 раз.

Уровень развития графомоторных навыков выше среднего показали 2 учащихся. У Кати С. и Коли Д. 1 выход за дорожку. У Кати С. карандаш отрывался от листа 2 раза, а у Коли Д. – 3 раза.

Средний уровень развития графомоторных навыков выявлен 4 учащихся. У двух из них по два выхода за дорожку, у одного ученика дорожка неровная. У учащихся карандаш отрывался от листа 3 раза, дорожка дрожащая.

Уровень развития графомоторных навыков ниже среднего показали 12 учащихся младших классов с нарушением интеллекта. У них карандаш отрывался от листа 5-6 раз, линии дрожащие и с очень сильными или слабым нажимом.

Низкий уровень развития графомоторных навыков показал 1 младший школьник. У учащегося выходы за пределы «дорожки», линия неровная и дрожащая, линия с очень сильным нажимом, рвущим бумагу, многократное проведение по одному и тому же месту рисунка.

Таким образом, при выполнении данного задания у младших школьников с нарушением интеллекта наблюдается выход за пределы дорожки, неровные и нечеткие линии, дрожание руки.

Для обследования мелкой моторики был использован диагностический материал «Обводим кисти рук» (Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадрикова).

Младшим школьникам с нарушением интеллекта было предложено положить ладошку на лист бумаги так, чтобы она полностью на нем поместилась. Свободной рукой взять ручку и обвести ладошку так, чтобы на бумаге остался след. Затем предложили учащимся поменять ладони и сделать то же самое.

Для оценки результатов использовали балльную систему:

- 5 баллов – обеими руками задание выполнено на высоком уровне (линии ровные, четкие, работа выполнена аккуратно);
- 4 балла – ведущей рукой работа выполнена на высоком уровне, другой рукой – на среднем (линии не ровные, местами плохо повторяют контур руки);
- 3 балла – обеими руками задание выполнено на среднем уровне;
- 2 балла – ведущей рукой задание выполнено на среднем уровне, другой рукой – на низком (линии кривые, отрывистые, плохо повторяют контур руки);
- 1 балл – обеими руками задание выполнено на низком уровне.

Высокий уровень развития графомоторных навыков показали 2 младших школьника с нарушением интеллекта. Так, учащиеся обеими руками смогли нарисовать ровные, четкие линии. Работа выполнена аккуратно.

Средний уровень развития графомоторных навыков показали 13 учащихся. Некоторые испытуемые ведущей рукой работу выполнили на высоком уровне, другой рукой – на среднем (линии не ровные, местами плохо повторяют контур руки). Были учащиеся, которые обеими руками задание выполнено на среднем уровне. Линии не ровные, некоторые линии обводились дважды.

Низкий уровень развития графомоторных навыков показали 5 младших школьников с нарушением интеллекта. Учащиеся ведущей рукой задание выполнили на среднем уровне – неровные и нечеткие линии, дрожащая рука. Другой рукой испытуемые обводили кисть ведущей руки с большим трудом. Линии получились кривые, отрывистые, плохо повторяющие контур руки.

Два ученика обеими руками задание выполнили на низком уровне – нечеткие и неровные линии, повторение уже обведенных пальцев. При выполнении задания левой рукой, мизинец и большой палец учащиеся вообще не обвели.

Подводя итог проведенному исследованию проявлению дисграфии у младших школьников с нарушением интеллекта в большинстве случаев выявлены средний и низкий уровень развития графомоторных навыков. При проведении линий, соединяющих элементы рисунка, линии прерывистые, неровные с очень сильным или слабым нажимом. При дорисовывании фигур дети самостоятельно добавляли элементы и допускали дублирование линий, линии двойные. На рисунках наблюдалось сглаживание углов. При выполнении заданий у детей присутствовал отрыв от листа бумаги. Многие дети выполняли задание с помощью педагога. Поэтому пришли к выводу, что существует необходимость проведения поэтапной коррекционной работы целью предупреждения или преодоления диспраксической дисграфии.

Библиографический список

1. Елецкая О.В., Горбачевская Н.Ю. Логопедическая помощь школьникам с нарушением письменной речи: формирование представлений о пространстве и времени. СПб.: Речь, 2010. 180 с.
2. Лалаева Р.И. Дисграфия. Хрестоматия по логопедии. М.: Владос, 1997. 560 с.

3. Логинова Е.А. Агрис А.Р. Нарушения письма у младших школьников с задержкой психического развития // Нарушения письма и чтения у детей: изучение и коррекция: монография; под общ. ред. О.А. Величенковой. М.: Педагогика, 2018. С. 188-200.
4. Лурия А.Р. Письмо и речь: нейролингвистические исследования: учебное пособие. М.: Академия, 2012. 352 с.
5. Парамонова Л.Г. Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2010. 128 с.
6. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. М.: Владос, 2011. 315 с.