

Особенности словесно-логического мышления детей с нарушениями интеллекта

Ионенко Влада Вадимовна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье представлен анализ теоретических источников по изучению особенностей мышления детей с умеренной умственной отсталостью. Отражены результаты экспериментального исследования по изучению словесно-логического мышления у детей с нарушением интеллекта 10-12 лет. Полученные данные могут использоваться в процессе коррекционной работы с детьми данной нозологической группы.

Ключевые слова: нарушение интеллекта, умеренная умственная отсталость, словесно-логическое мышление, дети.

Features of verbal and logical thinking of children with intellectual disabilities

Ionenko Vlada Vadimovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article presents an analysis of theoretical sources on the study of the thinking characteristics of children with moderate mental retardation. The results of an experimental study on the study of verbal and logical thinking in children with intellectual disabilities aged 10-12 years are reflected. The data obtained can be used in the process of correctional work with children of this nosological group.

Keywords: intellectual disability, moderate mental retardation, verbal and logical thinking, children.

Мышление представляет собой высшую форму познания, посредством которой человек воспринимает и анализирует окружающий мир. Исследования ведущих специалистов, таких как С. Я. Рубинштейн [1], С. В. Кудрина [2], Ж. И. Шиф [3] и других, показывают, что у детей с интеллектуальными нарушениями этот процесс имеет ряд специфических особенностей. Он отличается сниженной регулирующей функцией, слабой критичностью, склонностью к шаблонным решениям, низкой мотивацией и недостаточной активностью мыслительных операций.

Дети с умственной отсталостью выстраивают отношения сходства между объектами, в первую очередь, ориентируясь на внешние признаки. В процессе самостоятельного сравнения они зачастую не замечают различий и

отождествляют предметы, имеющие визуальное сходство. Одной из значительных трудностей для таких детей является необходимость поиска нового способа решения задачи, выходящего за рамки усвоенных ими алгоритмов. В ходе выполнения заданий учащиеся стремятся использовать уже знакомые схемы [4].

По мнению С. Д. Забрамной, анализ зрительно воспринимаемых объектов у данной категории школьников носит поверхностный и несистемный характер. Они не всегда выделяют все значимые компоненты объекта, даже если знают их названия. Чаще всего внимание акцентируется на тех деталях, которые явно выступают за контур, а порядок их перечисления остается хаотичным [5].

Согласно исследованиям М. М. Нудельмана, представления детей с умственной отсталостью характеризуются бедностью, фрагментарностью и недостаточной дифференцированностью. Слабое развитие зрительных и слуховых образов, ограниченный опыт игровой деятельности, недостаточное знакомство с предметами и их функциями, а также недостаточное развитие речевой функции — все это приводит к серьезным трудностям в формировании полноценного мыслительного процесса [6].

В. Г. Петрова и И. В. Белякова подчеркивают, что наиболее низкие показатели демонстрирует словесно-логическое мышление школьников с нарушением интеллекта. Это связано, прежде всего, с недостаточным развитием речи, которая играет ключевую роль в процессе мышления. Дети с трудом усваивают понятия, испытывают сложности в формулировании суждений и в процессе работы с текстами [7].

О. Е. Шаповалова отмечает, что в ряде случаев нарушение логики рассуждений обусловлено высокой инертностью интеллектуальных процессов, склонностью застревать на отдельных деталях, неспособностью выделять главное. Такая особенность проявляется в том, что школьники пытаются решить новую задачу по аналогии с предыдущей, даже если ситуация требует иного подхода. Кроме того, подобная вязкость мышления приводит к нелогичным переходам между мыслями и ошибочным обобщениям [8].

Для изучения словесно-логического мышления у детей с интеллектуальными нарушениями было проведено исследование на базе ОГБУ «Валдгеймский детский дом-интернат». В нем приняли участие 10 детей в возрасте от 10 до 12 лет.

В качестве основного метода использовалась методика «Оценка словесно-логического мышления» (Д. Я. Райгородский), включающая 15 логических задач:

1. Какое из животных больше — лошадь или собака?
2. Утром люди завтракают. А вечером?
3. Днем на улице светло, а ночью?
4. Небо голубое, а трава?
5. Груша, сливы, яблоки — это что?
6. Почему, когда идет поезд, опускают шлагбаум?

7. Что такое Москва, Санкт-Петербург, Хабаровск, Биробиджан?
8. Маленькая корова — это теленок. Маленькая собака — это...?
9. На кого больше похожа собака — на кошку или на курицу?
10. Для чего нужны автомобилю тормоза?
11. Молоток и топор — это что?
12. Что общего между белкой и кошкой?
13. Чем отличаются гвоздь и винт друг от друга?
14. Что такое футбол, волейбол, хоккей, плавание?
15. Какие ты знаешь виды транспорта?

Каждый участник должен был дать развернутый и аргументированный ответ. Оценивание осуществлялось по следующей шкале:

1 балл — правильный развернутый ответ.

0,5 балла — ответ с помощью педагога.

0 баллов — отсутствие ответа или отказ от выполнения задания.

В зависимости от количества набранных баллов выделялись три уровня развития словесно-логического мышления:

Выше среднего — 11-15 правильных ответов.

Средний — 6-10 правильных ответов.

Низкий — 5 и менее правильных ответов.

Анализ результатов

Результаты исследования показали, что ни один из испытуемых не продемонстрировал высокий уровень словесно-логического мышления. Семь детей показали низкий уровень, один ребенок — средний, а два учащихся не смогли справиться с заданиями.

Дети, набравшие 0 баллов, не проявляли интереса к заданиям, не слушали вопросы и не могли сосредоточиться. В случае попыток педагога задать уточняющие вопросы, они либо игнорировали их, либо отвечали невпопад. Так, один из участников утверждал, что поезд всегда едет прямо и шлагбаум не может опускаться, а другой, даже при помощи наводящих вопросов, не смог осмыслить ситуацию и дать ответ.

Часть детей демонстрировала интерес к эксперименту, но не к заданиям. Они соглашались сотрудничать, но уклонялись от ответов, отвлекаясь на посторонние темы.

Некоторые участники, напротив, проявляли повышенную активность, стремились понравиться экспериментатору. Например, один из школьников быстро включился в работу и безошибочно ответил на первые 8 вопросов, но затем отказался отвечать на более сложные задачи.

Анализ результатов позволил установить, что словесно-логическое мышление у детей с умеренной умственной отсталостью развито слабо. Испытуемые испытывают значительные трудности в понимании логических задач, формулировке развернутых ответов, объяснении своих суждений.

Наиболее выраженные проблемы наблюдаются в таких мыслительных операциях, как сравнение и обобщение. Дети склонны к шаблонному мышлению, многократно повторяя одни и те же ответы. Даже при

использовании наводящих вопросов они не могут аргументировать свою точку зрения или дают ответы наугад.

Кроме того, значительная часть участников не в состоянии устанавливать причинно-следственные связи и объяснять свой ход рассуждений. Это указывает на необходимость комплексной работы по развитию словесно-логического мышления у младших школьников с интеллектуальными нарушениями.

Результаты исследования подтверждают актуальность дальнейшей коррекционной работы, направленной на формирование логического мышления у данной категории детей.

Библиографический список

1. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника: учебное пособие. М.: Просвещение, 2014. 192 с.
2. Кудрина С. В. Учебная деятельность младших школьников с нарушением интеллекта. Диагностика. Формирование. СПб.: КАРО, 2014. 224 с.
3. Особенности умственного развития учащихся вспомогательных школ / под ред. Ж. И. Шиф. М.: Просвещение, 2015. 184 с.
4. Морозова Н. Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей. М.: Просвещение, 2013. 158 с.
5. Зак А. З. Формирование мышления. М.: Просвещение, 2018. 112 с.
6. Специальная педагогика: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Т. Г. Богданова, С. А. Морозов; под ред. Н. М. Назаровой. 11-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 384 с.
7. Петрова В. Г., Белякова И. В. Психология умственно отсталого школьника: учебное пособие. М.: Академия, 2011. 192 с.
8. Шаповалова О. Е. Изучение операционной стороны мышления младших школьников с нарушением интеллекта // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-operatsionnoy-storony-myshleniya-mladshih-shkolnikov-s-narusheniem-intellekta> (дата обращения: 10.04.2025).