

Теоретическое изучение проблемы развития мышления подростков с умеренной умственной отсталостью

Кондрашова Любовь Павловна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

Статья посвящена изучению проблемы развития мышления подростков с умеренной умственной отсталостью. Метод исследования – теоретический анализ литературы. Формулируется вывод о необходимости коррекционной работы по развитию мышления у подростков данной категории.

Ключевые слова: мышление, подростки, умственная отсталость, коррекционно-развивающая работа.

The theoretical study of the problem of developing the thinking of adolescents with moderate mental retardation

Kondrashov's Lubov Pavlovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Master student

Abstract

The purpose of the study is to study the problem of developing the thinking of adolescents with moderate mental retardation. The research method is a theoretical analysis of literature. The conclusion is formulated about the need for correctional work on the development of thinking in adolescents of this category.

Keywords: thinking, adolescents, mental retardation, correctional and developmental work.

В последние годы особое внимание в педагогической теории и практике как у нас в стране, так и за рубежом обращено на переосмысление концептуальных подходов к обучению детей с ограниченными возможностями здоровья и совершенствование содержания этого обучения в новых социально-экономических условиях.

Изучение проблемы мышления детей подросткового возраста с нарушением интеллекта является очень актуальным. Предметы и явления действительности обладают такими свойствами и отношениями, которые можно познать непосредственно, при помощи ощущений и восприятий (цвета, звуки, формы, размещение и перемещение тел в видимом пространстве), и такими свойствами и отношениями, которые можно познать лишь опосредованно и благодаря обобщению, т. е. посредством мышления.

В психологической энциклопедии мышление определяется как психический познавательный процесс обобщенного и опосредованного отражения действительности в ее наиболее существенных признаках и взаимосвязях. Оно имеет последовательно возникающие в онтогенезе ребенка и затем взаимодействующие наглядно-действенную, наглядно-образную и словесно-логическую формы, которые не сменяют друг друга, но взаимодополняют и развиваются на всем протяжении его жизни [1].

С.Л. Рубинштейн [7] отмечает, что во всех видах мышления встречаются такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование. Характеризуя тот или иной вид мышления, всегда имеют в виду, как протекают у человека эти мыслительные операции.

Л.С. Выготский [2] считает, что анализ – это процесс расчленения объекта на составляющие его части, что способствует обнаружению наиболее существенных признаков того или иного предмета или явления. Синтез – это соединение различных свойств объекта в единое целое. Анализ и синтез тесно взаимодействуют между собой и, как правило, осуществляются одновременно. Сравнение предполагает установление сходства, тождества и различия между объектами. Обобщение – это мысленное объединение (группировка) предметов или явлений по их общим и существенным признакам. По мнению автора, все мыслительные операции взаимосвязаны друг с другом и не могут осуществляться одна без другой. Например, если учащийся не может сгруппировать предметы по какому-то признаку, это означает нарушение не только аналитико-синтетической деятельности, но и других мыслительных операций, в частности сравнения и обобщения. Поскольку вышеназванные мыслительные операции присутствуют во всех видах мышления, от степени их сформированности во многом зависит уровень развития мыслительной деятельности в целом.

При умственной отсталости, по мнению Л.С. Выготского [2], В.В. Лебединского [6], С.Я. Рубинштейн [7] отмечается необратимое нарушение преимущественно познавательной деятельности, а также эмоционально-волевой и поведенческой сфер, что обусловлено органическим поражением коры головного мозга, имеющим диффузный характер.

У.В. Ульяновская [8] обобщает выводы ученых-дефектологов и указывает на следующие особенности развития познавательной сферы и мышления детей с нарушением интеллекта: недоразвитие познавательных интересов; недостаточная сформированность мышления – восприятия только внешней стороны материала, невозможность выделения главного, затруднение понимания, бессистемность анализа, пропуск важных свойств, неумение выделять индивидуальные признаки предметов и явлений, затруднение синтеза предметов, трудности запоминания внутренних логических связей, позднее формирование преднамеренного запоминания, трудность воспроизведения, эпизодическая забывчивость; трудности в воспроизведении образов восприятия – представлений: недифференцированность, фрагментарность, уподобление образов.

Э.А. Исмагамбетова и М.С. Мелешкина [4] подчеркивают, что у детей школьного возраста более отчетливо выступает конкретно-ситуационный характер мышления, невозможность обобщения, неспособность выделения существенных признаков предметов и явлений. При более глубокой степени нарушения интеллекта усвоение любых отвлеченных знаний и школьное обучение могут быть вообще невозможны.

Исследование мыслительных операций школьников с нарушением интеллекта показало, что выполняемый такими учениками анализ зрительно воспринимаемого реального объекта или его изображения отличается бедностью, непоследовательностью, фрагментарностью.

На бедность представлений школьников с нарушением интеллекта указывает и А.А. Ульянова [9]. По мнению автора, мышление детей с нарушением интеллекта формируется в условиях неполноценного чувственного познания, речевого недоразвития, ограниченной практической деятельности. Такие дети отличаются от нормально развивающихся подростков большой конкретностью мышления и слабостью обобщения.

Мыслению учащихся специальной (коррекционной) школы свойственны и другие особенности. К ним относится непоследовательность мышления. Как отмечает Н.В. Зверева [3], особенно ярко непоследовательность мышления выражена у тех учащихся с нарушением интеллекта, которым свойственна быстрая утомляемость. Крайне низкий уровень развития мышления автор также объясняет неразвитостью основного инструмента мышления – речи. Из-за этого ребенок плохо понимает смысл разговоров окружающих.

Автор указывает, что основной недостаток мышления учащихся с нарушением интеллекта – слабость обобщений – проявляется в процессе обучения в том, что школьники плохо усваивают правила и общие понятия. Они нередко заучивают правила наизусть, но не понимают их смысла и не знают, к каким явлениям эти правила можно применить. Поэтому изучение грамматики и математики – предметов, в наибольшей степени требующих усвоения правил, представляет для учащихся с нарушением интеллекта наибольшую трудность. Сложной задачей для них является также усвоение новых общих понятий и правил, с которыми они имеют дело при изучении других учебных предметов. В то же время как научные исследования свидетельствуют о том, что ученики с нарушением интеллекта довольно быстро развиваются и каждую из мыслительных операций выполняют в старших классах лучше, чем в первых [3].

В.Н. Карпенко [5] также подтверждает, что все операции у учащихся с интеллектуальным нарушением недостаточно сформированы и имеют своеобразные черты. В результате нарушенного анализа они затрудняются определить связи между частями предмета; устанавливают обычно лишь такие зрительные свойства объектов, как величину, цвет; при анализе предметов выделяют общие свойства предметов, а не их индивидуальные признаки. Из-за несовершенства анализа затруднен синтез предметов: выделяя в предметах отдельные их части, они не устанавливают связи между ними, поэтому затрудняются составить представление о предмете в целом. Ярko проявляются

специфика операций сравнения, в ходе которого приходится проводить сопоставительный анализ и синтез – а они нарушены. В итоге они проводят сравнение по несущественным признакам и часто – по несоотносимым. Затрудняются устанавливать различия в сходных предметах и общее в отличающихся. Мыслительные операции развиваются медленно и с трудом. Для мышления школьника с интеллектуальной недостаточностью характерна конкретность (ребенок во власти единичных образов), ригидность (плохая переключаемость с одного вида деятельности на другую), не критичность (дети не могут самостоятельно оценить свою работу). Они часто не замечают своих ошибок; как правило, не понимают своих неудач и довольны собой, своей работой. Для всех умственно отсталых детей характерны сниженная активность мыслительных процессов и слабая регулирующая роль мышления. Умственно отсталые обычно начинают выполнять работу, не дослушав инструкции, не поняв цели задания, без внутреннего плана действия.

Экспериментальное изучение уровня мыслительной операции сравнения было проведено на базе Детского дома-интерната для умственно отсталых детей села Валдгейм. Нами было использована методика «Сравнение понятий» А. В. Пилипенко. Детям предлагался тестовый бланк с 22 парами понятий для сравнения, они должны были сравнить понятия между собой и выделить общие признаки для каждой пары. Результаты выполнения методики представлены в таблице 1.

Таблица 1. Уровень успешности выполнения методики «Сравнение понятий» подростками с нарушением интеллекта

Количество испытуемых	Уровни успешности	
	Средний уровень	Низкий уровень
10	1	9

Полученные результаты по данной методике показали, что высокий уровень сравнения понятий у детей отмечен не был. Средний уровень показал 1 подросток. Низкий уровень выполнения данного задания показали большинство испытуемых – 9 подростков. Дети с умственно отсталостью не понимали сути сравнения, называли случайные и лишь некоторые признаки объектов без попыток их сопоставления и противопоставления. Они не могли отличить существенные признаки от несущественных, определить отношения между понятиями, перенести признак с одной пары объектов на другую. Данные подростки называли больше черт различия, чем сходства. То есть операции различения у детей формируются раньше, чем операции обобщения. Дети, данной группы выделяют латентные признаки, наблюдается неумение выделять существенные признаки, что свидетельствует о конкретности их мышления. На лицах подростков при выполнении данного задания часто выражалось удивление, растерянность. Многие испытуемые чаще всего просто молчали, затрудняясь с ответом.

Таким образом, анализ исследований показал, что мышление умственно отсталых подростков существенно отличается от нормы. Все мыслительные процессы замедлены и на низком уровне. Для мышления учащихся с интеллектуальной недостаточностью характерна конкретность, ригидность (плохая переключаемость с одного вида деятельности на другую), некритичность (дети не могут самостоятельно оценить свою работу). Также отмечается сниженная активность мыслительных процессов и слабая регулирующая роль мышления, у них нарушены анализ, синтез, обобщение, сравнение, представление. Такие подростки затрудняются в понимании смысловой стороны учебного материала и нуждаются в коррекционно-педагогической помощи.

Библиографический список

1. Алексеев И.А., Калинина О.В., Лихачева Н.Л. и др. Теоретико-методологические подходы к изучению психики детей с нарушением интеллекта. Шадринск, 2015. С. 112-114.
2. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. Мышление и речь. М.: Просвещение. 2009. 492 с.
3. Зверева Н.В. Место и значение нарушений мышления в когнитивном дизонтогенезе у детей и подростков // В сб.: Клинико-биологические, психологические и социальные аспекты психических расстройств у детей и подростков. Москва, 2018. С. 76-93.
4. Исмагамбетова Э.А., Мелешкина М.С. Значение развития навыков классификации у подростков с умственной отсталостью для усвоения систематических знаний // В сб.: Актуальные проблемы социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья в условиях специального и инклюзивного образования. СПб., 2020. С. 57-60.
5. Карпенко В.Н. Особенности развития когнитивной сферы у умственно отсталых подростков// В сб.: Развитие современных методик и инноваций в физической культуре и спорте. Материалы Международной заочной научно-практической конференции. Астрахань, 2020. С. 132-134.
6. Лебединский В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте: Учеб. пособие. М., Астрель, 2012. 320 с.
7. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов. М.: Просвещение, 2008. 192 с.
8. Ульенкова У.В. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии. Изучение и психокоррекция. СПб., Питер, 2007. 312 с.
9. Ульянова А.А. Особенности мышления младших подростков с легкой умственной отсталостью // В сб.: Наука и социум. Новосибирск, 2021. С. 148-150.