

Изучение словесно-логического мышления у обучающихся 1-2 классов специальной (коррекционной) школы

Коротнева Ульяна Сергеевна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

Статья посвящена анализу специальной литературы по проблеме мыслительной деятельности школьников с нарушением интеллекта. В статье отражены результаты исследования словесно-логического мышления при помощи методики «Пятый лишний». Результаты данного исследования могут быть использованы педагогами в коррекционно-развивающей работе.

Ключевые слова: мышление, нарушение интеллекта, словесно-логическое мышление, школьники, методика «Пятый лишний».

The study of verbal and logical thinking among students in grades 1-2 of a special (correctional) school

Korotneva Ulyana Sergeevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Master student

Abstract

The article is devoted to the analysis of special literature on the problem of mental activity of schoolchildren with intellectual disabilities. The article reflects the results of a study of verbal and logical thinking using the "Fifth extra" technique. The results of this study can be used by teachers in correctional and developmental work.

Keywords: thinking, intellectual disability, verbal and logical thinking, schoolchildren, the "Fifth extra" method.

Младший школьный возраст является особым периодом в развитии умственно отсталых школьников. В этот период происходит интенсивное развитие познавательных процессов, в частности мышления.

Словесно-логическое мышление умственно отсталых школьников, по мнению А.С. Шароновой, характеризуется трудностями, их мышление тугоподвижное, учащимся трудно переключиться с решения одной задачи на другую, особенно требующих применения словесно-логического мышления [3].

Учащимся с нарушением интеллекта характерны: бессистемность и беспорядочность имеющихся представлений и понятий, инертность и затрудненность обобщений, отмечает И.В. Лапчинская [2].

Н.И. Василенкова обращает внимание, что только в ходе специально организованной коррекционно-развивающей работы школьники лучше производят исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе, конечно же, не без помощи взрослого [1].

С целью выявления уровня развития словесно-логического мышления у обучающихся 1-2 классов, нами было проведено исследование на базе Специальной (коррекционной) школы города Биробиджана. Всего приняло участие 18 школьников.

В диагностической работе нами использовалась методика «Пятый лишний». Мы зачитывали учащимся по пять слов, им нужно было выбрать одно, которое не подходило к остальным.

Анализ результатов показал, что школьники с нарушением интеллекта с этим заданием справляются достаточно слабо и при исключении лишнего слова ориентировались в основном на случайные второстепенные признаки. Результаты по методике «Пятый лишний» представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты методики «Пятый лишний»

Всего испытуемых	Уровни		
	низкий	средний	условно высокий
18	10	7	1

На низком уровне справились с заданием 10 обучающихся с нарушением интеллекта. Такие школьники набрали от 0 до 3-х баллов, они теряли, не удерживали инструкцию, а также неосмысленно выделяли первые попавшиеся слова. Так, например, Даня показал, что имеет мало представлений об элементарных явлениях. В ряде слов выбирал более знакомые ему слова, если не знает ответ на вопрос. Например, из ряда слов: окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат выбрал указку, но не потому, что все остальное геометрические фигуры, а просто она вызвала у него эмоциональный отклик. Из ряда слов «река, озеро, море, мост, болото» выбрал слово «река» объяснив это тем, что оно просто не подходит. Хуже Дани справилась с заданием Настя, она совершенно не стала вникать в задание и выбирала только знакомые слова, а не лишние. В ряде слов «Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей» выбрала имя Андрей, потому что ее брата так зовут. Другой ученик, Кирилл, только в одном задании смог исключить лишнее и объяснить. Среди слов «кукла, медвежонок, песок, мяч, машинка» выбрал песок, так как все остальное игрушки. В остальном, как и другие ученики, показавшие низкий уровень по данной методике, исключал знакомые слова. Например, лилия – это имя, а не цветок, корова – у нас в деревне.

На среднем уровне справились с заданием 7 школьников с нарушением интеллекта, набрав 5-7 баллов. В ответах испытуемых прослеживалась логическая связь, учащиеся допускали меньше ошибок в ответах. Например, Ангелина определяла лишнее слово без затруднений, старалась объяснить, что «песок лишний, потому что это не игрушки», «указка лишняя, потому что она

у учителя», «Нестеров лишний, потому что это не имя». Вика в выполнении задания руководствовалась своими эмоциями. В выборе лишнего слова из ряда «река, озеро, море, мост, болото» выбрала море, так как у нее с ним связаны теплые воспоминания. Она также смогла исключить Тигра из ряда слов, означающих домашних животных и исключила Фасоль, потому что среди цветов она лишняя.

На условно высоком уровне выполнил задание только Леша и набрал 8 баллов. Испытуемый показал лучший среди всех результат по методике. Лёша легко справлялся с задачей исключить лишний предмет, объясняя выбор ответов был краток. Ошибки допускал от возможного незнания предметов. Например, в ряде «курица, петух, лебедь, гусь, индюк» выбрал слово «индюк» и отметил, что он не живой.

Таким образом, нами было выявлено, что у большинства младших школьников с нарушением интеллекта низкий уровень развития словесно-логического мышления, по отдельным заданиям некоторые ученики показали средний и даже высокий уровень. Мы объясняем это тем, что методики были адаптированы к уровню развития учеников, задания были подобраны более легкие, которые связаны с их жизненным опытом. Мы считаем, что при своевременной коррекционно-развивающей работе возможно получение позитивной динамики в овладении словесно-логическим мышлением младшими школьниками с нарушением интеллекта.

Библиографический список

1. Василенкова Н.И. Изучение особенностей мышления у детей с нарушением интеллекта // Евразийский научный журнал. 2015. С. 90-91.
2. Лапчинская И.В. Специфика формирования мыслительной деятельности у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта // Вестник Академии энциклопедических наук. 2020. С. 25-27.
3. Шаронова И.В. Особенности различных видов мышлений у младших школьников с легкой степенью умственной отсталостью // Психология, социология и педагогика. 2015. С. 23-24.