

Уровень развития этикетной формы речи у детей с умеренной умственной отсталостью

Мананова Елизавета Николаевна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье кратко изложены научные взгляды отечественных ученых по проблеме формирования и развития этикетной речи детей с умеренной умственной отсталостью, а также приведены результаты эмпирического исследования по изучению ее особенностей у данной категории обучающихся. В исследовании использована авторская методика «Домики». Полученные данные свидетельствуют о необходимости проведения коррекционной работы.

Ключевые слова: этикетная форма речи, умственная отсталость, речь, нарушение интеллекта.

The level of development of the etiquette form of speech in children with moderate mental retardation

Mananova Elizaveta Nikolaevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article briefly outlines the scientific views of domestic scientists on the problem of the formation and development of etiquette speech of children with moderate mental retardation, and also presents the results of an empirical study to study its features of this category of students. The study used the author's method "Houses". The data obtained indicate the need for correctional work.

Keywords: etiquette form of speech, mental retardation, speech, intellectual disability.

В настоящее время увеличивается количество детей с интеллектуальными нарушениями, для которых характерно нарушение не только познавательной, эмоционально-волевой и личностной сфер, но и речи в частности.

Одним из компонентов речи, как целостной системы, является этикет (этикетная форма) или иными словами совокупность норм и правил общения, которые помогают человеку социализироваться и выстраивать позитивные отношения с окружающими [3].

Но в связи с особенностями психики при умственной отсталости развитие речи затруднено. Затруднено и усвоение норм и правил общения, что оказывает значительное влияние на успешность адаптации и социализации.

Изучением особенностей развития этикетной формы речи детей с интеллектуальными нарушениями занимались О.К. Агавелян, И.М.Бгажнокова, Г.М. Дульнев, П.О. Омарова и другие.

По мнению Л.С. Выготского, развитие речи тесно связано с развитием мышления и социальным опытом ребёнка. Для детей с умственной отсталостью этот процесс может быть затруднён из-за ограниченных когнитивных возможностей, что влияет на их способность осваивать нормы этикетной речи [1].

Отечественные учёные подчёркивают, что уровень развития этикетной речи зависит от следующего ряда факторов: когнитивных особенностей ребёнка, его социального окружения и качества взаимодействия с окружающими, а также методов обучения, используемых педагогами и родителями.

Н.Г. Минаева и Н.Е. Юрочкина пишут о том, что младшие школьники с нарушением интеллекта испытывают трудности при необходимости подобрать различные формулы речевого этикета. В связи с тем, что словарный запас у таких детей сравнительно меньше чем у нормотипичных, в их речи практически отсутствуют различные вариации вежливых слов и обращений [5].

Е.В. Казанцева пишет о том, что дети с умеренной умственной отсталостью с трудом ориентируются в коммуникативных ситуациях, испытывают трудности при определении эмоционального состояния коммуниканта, а также такие дети не в состоянии подобрать необходимые речевые формулы, которые будут эффективны при общении [4].

В своей статье О.Е. Шаповалова и М.В. Никитина проведя эксперимент выявили, что этикетная речь младших школьников с умственной отсталостью очень бедна. Дети испытывают трудности при подборе подходящих речевых оборотов для коммуникации со взрослыми и сверстниками. У них возникают трудности при выборе правильных формул приветствия, благодарности, прощания, просьбы и извинения. Например, ребёнок может сказать «спасибо» не там, где это будет уместно или же вовсе откажется от контакта [6].

Одной из особенностей этикетной формы речи детей с умственной отсталостью является «застывание» на определённых словах и выражениях пишет А.М. Шарапова. Под этим термином автор подразумевает часто неадекватное той или иной ситуации употребление в речи заученных вежливых слов, наиболее часто применяются слова «извините» и «пожалуйста»[7].

Изучение Н.П. Задумовой особенностей общения детей с умеренной умственной отсталостью привело автора к выводу о том, что при взаимодействии друг с другом им не свойственно соблюдение норм и правил

поведения и общения. Например, вместо того, чтобы вежливо попросить у своего друга игрушку, ребёнок предпочтёт отобрать её [2].

Из исследований специалистов мы видим, что, имеющиеся недостатки развития этикетной формы речи детей с умственной отсталостью оказывают негативное влияние на успешность коммуникации. Из-за имеющихся нарушений таким детям сложно запоминать и применять адекватно ситуациям речевые обороты, а если и удаётся запомнить определённые выражения, то дети заикливаются на них и используют при любой возможности. Следует отметить, что материала по данной проблеме в научной литературе недостаточно, что обуславливает актуальность нашего исследования.

Экспериментальное изучение уровня развития этикетной формы речи детей с умеренной умственной отсталостью проводилось на базе ОГБУ «Валдгеймский детский дом-интернат для умственно отсталых детей», ЕАО. В эксперименте приняли участие 10 испытуемых в возрасте от 7 до 10 лет.

Подобрали диагностический инструментарий с учетом особенностей познавательной деятельности и речевых возможностей испытуемых. Для привлечения внимания участников эксперимента разработали стимульный материал. Была использована авторская методика под названием «Страна вежливых слов».

В начале выполнения задания каждому испытуемому была дана следующая инструкция: «Сейчас мы с тобой отправимся в волшебный мир, в котором живут вежливые слова. Для каждой группы есть свой домик. В этом, например, живут слова, с помощью которых мы здороваемся, в этом, с помощью которых благодарим кого-то, в этом домике живут слова извинения, в следующем домике живут слова просьбы, а в самом последнем домике проживают слова прощания. Я буду зачитывать тебе вежливые слова, которые написаны на карточках, Каждое вежливое слово будет необходимо «поселить» в тот или иной домик. Всё понял? Так давай приступим!».

В каждый домик было необходимо поселить по 3 вежливых слова. Для распределения были предложены следующие слова: до свидания, до встречи, благодарю, простите, прошу прощения, виноват, прошу Вас, не откажите, очень Вам обязан, доброе утро, примите мою благодарность, увидимся, доброго времени суток, добрый день.

Если ребёнок правильно заполнил 1 домик, т.е. «поселил» в него 3 подходящих вежливых слова, мы засчитывали за правильный ответ и ставили 1 балл. Максимальная оценка за всю методику составляла 5 баллов. Оценка результатов проводилась следующим образом: высокий уровень развития этикетной речи мы диагностировали в том случае, если ребёнок правильно заполнил все 5 домиков, средний уровень развития - если правильно заполнил 4-3 домика, низкий уровень – если было правильно заселено не более 2-х домиков.

Результаты выполнения данной методики показали, что у 2 воспитанников средний уровень развития этикетной речи. Они правильно заполнили вежливыми словами 3 домика. Так, например, Богдан правильно

объединил слова-извинения, слова-благодарности, слова-просьбы, слова-приветствия. Трудности у него возникли с распределением слов для выражения благодарности и приветствий. В домик со словами, выражающими благодарность, он ошибочно отнёс фразу «добрый день». Сергей также выполнил данную методику на среднем уровне, правильно заселив лишь 3 дома: слова, обозначающие приветствие, извинения, и прощание. В домик со словами благодарности он поместил карточки со словами «благодарю», «примите мою благодарность» и «будьте добры», подходящее для данного дома словосочетание «очень вам обязан» испытуемый поместил в домик со словами для просьб. Для домика со словами-просьбами вместо 3-х слов, он отобрал 4. Лишним оказалось выражение «очень вам обязан».

Низкий уровень понимания вежливых слов показали 8 младших школьников. Воспитанники, которые получили низкую оценку смогли разложить правильно карточки со словами не более чем в 2 домика.

Так, например, Алексей в результате выполнения предложенного ему задания правильно заполнил 2 домика со словами-извинениями и прощания. В группу слов приветствия верно выбрал слово «добрый день», зато ошибочно отнёс слово «до свидания». В домик со словами благодарности не выбрал ни одного верного слова, зато отнёс такие как «будьте добры» и «доброе утро».

Константин смог правильно заполнить только 1 домик, предназначавшийся для слов-извинений. А вот с остальными словами были сложности. В домик со словами-приветствиями были ошибочно отнесены слова «до встречи» и «очень вам обязан», в домик со словами благодарности поселил слова «благодарю», «не откажите» и «примите мою благодарность». Он не смог объединить слова, выражающие просьбу. К словам прощания ошибочно отнёс слова «доброе утро», «доброе время суток». Александр, Константин и Виктор тоже смогли верно объединить только 1 группу вежливых слов,

Четверо испытуемых не смогли справиться с заданием. Так, например, Андрей к словам-приветствиям он ошибочно подобрал слова «прошу вас», «благодарю». В домик со словами благодарности он поселил лишь одно верное слово «примите мою благодарность». И к вежливой просьбе правильно отнес фразу «не откажите мне». Домик со словами-извинениями испытуемый заполнил правильно, но добавил одно лишнее словосочетание «будьте добры». К словам прощания он ошибочно отнес фразу «очень Вам обязан». Аналогичная картина была выявлена при анализе результатов выполнения данной методики Иннокентием, Антоном и Вероникой. Эти ребята отвлекались, были очень невнимательны, вертелись на стуле и задавали лишние вопросы. Особого интереса к выполнению задания они не проявляли, демонстрировали желание поскорее освободиться и пойти по своим делам.

Отметим, что все испытуемые при выполнении задания подолгу думали и сомневались в правильности своих ответов.

Таким образом, анализируя результаты, полученные в ходе экспериментального изучения уровня развития этикетной формы речи можно сделать вывод, что воспитанники 7-10 лет с умеренной умственной отсталостью плохо понимают значение вежливых слов и не всегда адекватно применяют их в соответствии с ситуацией. В речи воспитанников практически отсутствуют различные варианты вежливых слов, выражающих приветствие, благодарность, извинение, просьбу и прощание. Полученные данные свидетельствуют о необходимости проведения коррекционной работы.

Библиографический список

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Эксмо, 2024. 544 с.
2. Задумова Н. П. Коммуникативно-прагматический подход к изучению общения детей с умеренной и легкой умственной отсталостью //Проблемы современного педагогического образования.2020. №. 69-1. С. 219-223. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativno-pragmaticheskiiy-podhod-k-izucheniyu-obscheniya-detey-s-umerennoy-i-legkoy-umstvennoy-otstalostyu/viewer> (дата обращения: 08.02.2025).
3. Исин Ю. Формы русского речевого этикета в свете этики ответственности //Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2017. №. 2. С. 150-159. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formy-russkogo-rechevogo-etiketa-v-svete-etiki-otvetstvennosti/viewer> (дата обращения: 22.01.2025).
4. Казанцева Е.В. Повышение уровня речевой коммуникации у детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью // Образование и наука. 2010. №2 (70).
5. Минаева Н.Г., Юрочкина Н.Е. Особенности представлений умственно отсталых школьников о нормах этикетного поведения и общения // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 5.
6. Шаповалова О. Е., Никитина М. В. Уровень развития активного словаря младших школьников с нарушением интеллекта (на примере вежливых слов) //Auditorium. 2020. №. 2 (26). С. 70-73. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-razvitiya-aktivnogo-slovary-mladshih-shkolnikov-s-narusheniem-intellekta-na-primere-vezhlivyh-slov/viewer> (дата обращения: 01.02.2025).
7. Шарапова А.М., Овсянникова А.Н. Обзор состояния речевых и коммуникативных возможностей младших школьников с нарушением интеллекта // Коммуникативно-речевое развитие детей с особыми образовательными возможностями и потребностями: сб. мат. Всероссийской научно-практ. конференции 29 апреля 2020 года. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2020.