

Наглядно-действенное мышление детей с нарушением интеллекта

Некозырева Маргарита Сергеевна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Целью исследования явилось изучение и коррекция мышления у детей с нарушением интеллекта. В исследовании использована методика «Пройти через лабиринт». Полученные результаты свидетельствуют о необходимости проведения коррекционной работы по развитию наглядно-действенного мышления у детей данной нозологической группы.

Ключевые слова: наглядно-действенное мышление, нарушение интеллекта, дети с нарушением интеллекта.

Visual and effective thinking of children with intellectual disabilities

Nekozyreva Margarita Sergeevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The aim of the study was to study and correct thinking in children with intellectual disabilities. The "Go through the Maze" technique was used in the study. The results obtained indicate the need for correctional work to develop visual and effective thinking in children of this nosological group.

Keywords: visual-action thinking, intellectual disability, children with intellectual disability.

Мышление как социально обусловленная высшая форма познавательной деятельности представляет собой психический процесс, посредством которого человек опосредованно и обобщённо отражает действительность, осуществляя поиск и открытие нового.

Характерными особенностями мышления являются его опосредованный характер, проявляющийся в формировании знаний о новых объектах и явлениях на основе имеющегося опыта, и способность к классификации, позволяющая определять объекты на основе выявления общих и специфических характеристик.

Цель мышления человека – это понимание информации, видеть глубинные связи, выявлять причины и следствия, решать проблемы и создавать новые идеи.

По видам мышление подразделяют на наглядно-действенное, наглядно-образное, абстрактно-логическое (отвлеченное). Остановимся более подробно на наглядно-действенном мышлении.

Наглядно-действенное мышление – один из видов мышления, характеризующийся тем, что решение задачи осуществляется с помощью реального, физического преобразования наглядно-воспринимаемой ситуации и опробования свойств материальных объектов. Единицей наглядно-действенного мышления является действие, у ребёнка наглядно-действенное мышление образует первую ступень развития мышления. У взрослого человека наглядно-действенное мышление сосуществует с наглядно-образным и словесно-логическим видами мышления. Наглядно-действенное мышление побуждается потребностью разрешить практическую ситуацию, регулируется эмоциями и оперирует сравнениями и аналогиями [7].

У детей с нарушением интеллекта наблюдается ряд особенностей мышления, которые зависят от степени тяжести нарушения: сниженный уровень обобщения и абстрагирования, конкретность мышления, инертность мышления, сниженная критичность мышления, сниженная познавательная активность, замедленный темп психических процессов. Для детей с умственной отсталостью развитие мышления приобретает особое значение. Являясь фундаментом для обучения, социальной интеграции и самостоятельности, мышление определяет качество их жизни. В связи с особенностями когнитивных процессов у детей с умственной отсталостью развитие их мышления требует целенаправленных и систематических усилий, основанных на понимании специфики их познавательной деятельности.

Вопросами развития мышления детей с умственной отсталостью занимались многие выдающиеся учёные и педагоги, в том числе: Л.С. Выготский [2], И.М. Бгажнокова [1], М.И. Кузьмицкая [4], В.И. Лубовский [5], Ю.Т. Матасов [6], В.Г. Петрова И.В. Белякова [8] и др. Учёные отмечают, что необходимо заниматься изучением особенностей мыслительных операций и их коррекции у детей с интеллектуальной недостаточностью в процессе их развития. Целенаправленные занятия по формированию наглядно-действенного мышления приучают ребенка ориентироваться в окружающем мире. Он учится выделять существенные связи и отношения между объектами, что приводит к росту его интеллектуальных возможностей.

Н.М. Стаденко [9] указывает, что основной недостаток мышления учащихся с нарушением интеллекта – слабость обобщений – проявляется в процессе обучения в том, что школьники плохо усваивают правила и общие понятия. Они нередко заучивают правила наизусть, но не понимают их смысла и не знают, к каким явлениям эти правила можно применить.

Как отмечает Л.С. Выготский [2], мышление является главным инструментом познания. Оно протекает в форме таких операций, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, конкретизация. Все эти операции у учащихся с интеллектуальным нарушением недостаточно сформированы и имеют своеобразные черты. В результате нарушенного анализа они затрудняются определить связи между частями предмета; устанавливают

обычно лишь такие зрительные свойства объектов, как величину, цвет; при анализе предметов выделяют общие свойства предметов, а не их индивидуальные признаки. Затруднен синтез предметов: выделяя в предметах отдельные их части, они не устанавливают связи между ними, поэтому затрудняются составить представление о предмете в целом. Ярko проявляются специфика операций сравнения, в ходе которого приходится проводить сопоставительный анализ и синтез, а эти операции нарушены. В итоге дети с интеллектуальным нарушением проводят сравнение по несущественным признакам и часто – по несоотносимым. Затрудняются устанавливать различия в сходных предметах и общее в отличающихся. Мыслительные операции развиваются медленно и с трудом. Для мышления младшего школьника с интеллектуальной недостаточностью характерна конкретность (ребенок во власти единичных образов), ригидность (плохая переключаемость с одного вида деятельности на другую), не критичность (дети не могут самостоятельно оценить свою работу). Они часто не замечают своих ошибок; как правило, не понимают своих неудач и довольны собой, своей работой. Для всех умственно отсталых детей характерны сниженная активность мыслительных процессов и слабая регулирующая роль мышления. Умственно отсталые обычно начинают выполнять работу, не дослушав инструкции, не поняв цели задания, без внутреннего плана действия.

Т.В. Егорова [3], изучая особенности мышления школьников с нарушением интеллекта, обнаружила, что при решении задач эти дети всегда пытаются применить схему-шаблон старой задачи к новой.

В.Г. Петрова и И.В. Белякова [8] отмечают, что сходные недостатки анализа предмета проявляются и при восприятии изображений: младшие школьники слабо дифференцируют в объекте общее, особое, единичное; затрудняются в различении фигуры и фона; у них нарушена последовательность обследования формы, недостаточна целенаправленность анализа и сравнения. Признаки, выделение которых требует участия не только зрительного, но и других анализаторов (например, осязательного, слухового), отмечаются ими реже.

Проблема изучения и развития наглядно-действенного мышления является актуальным как в теоретическом и практическом плане. Целью исследования – изучение и коррекция наглядно-действенного мышления у детей при умственной отсталости.

В исследовании приняли участие десять детей-инвалидов в возрасте от шести до девяти лет ОГБУ «Валдгеймского детского дома-интерната для умственно отсталых детей». В ходе экспериментального исследования была использована методика «Пройти через лабиринт». Экспериментальная работа проводилась в индивидуальном формате. В целях соблюдения конфиденциальности имена испытуемых были изменены. Испытуемым предлагалось приступать к заданиям только после полного понимания инструкции, хотя удержать внимание детей на ней оказалось непростой задачей.

Методика «Пройти через лабиринт» позволяет изучить уровень и особенности сформированности наглядно-действенного мышления, точность моторных действий и способность контролировать движения.

В ходе исследования ребёнку предоставлялся рисунок с изображением лабиринта, где вход отмечен стрелкой. Предлагалась инструкция жестовая и словесная: возьми в руку палочку, двигай ее по рисунку, пройди весь лабиринт как можно скорее, как можно точнее передвигая палочку.

При оценке учитывалось поведение ребёнка во время выполнения задания, количество допущенных ошибок и необходимость оказания помощи. На основании этих критериев дети получали от нуля до десяти баллов. Оценка результатов осуществлялась следующим образом:

10 баллов – задание выполнено ребенком меньше чем за 45 сек. При этом ребенок ни разу не коснулся палочкой стенок лабиринта;

8-9 баллов – задание выполнено ребенком за время от 45 до 60 сек, и, проходя через лабиринт, ребенок 1-2 раза дотронулся палочкой до его стенок;

6-7 баллов – задание выполнено ребенком за время от 60 до 80 сек, и, проходя лабиринт, ребенок 3-4 раза коснулся его стенок;

4-5 баллов – задание выполнено ребенком за время от 80 до 100 сек, и, проходя лабиринт, ребенок 5-6 раз дотронулся до его стенок;

2-3 балла – задание выполнено ребенком за время от 100 до 120 сек, и, проходя лабиринт, ребенок 7-9 раз коснулся его стенок;

0-1 балл – задание выполнено ребенком за время свыше 120 сек или совсем не выполнено.

После подсчёта общей суммы баллов дети распределялись по уровню развитию наглядно-действенного мышления:

Выводы об уровне развития:

от 0 до 3 баллов – низкий;

4-7 баллов – средний.

8-10 баллов – выше среднего.

В таблице 1 представлены данные, полученные в ходе изучения наглядно-действенного мышления с помощью методики «Пройти через лабиринт».

Таблица 1 – Уровень развития наглядно-действенного мышления детей с нарушением интеллекта

Испытуемые	Уровни	
	Средний	Низкий
10 детей	4 детей	6 детей

Анализ результатов выполнения методики показал, что испытуемые разделились на две группы. Первая группа, состоящая из четырёх детей, продемонстрировала средний уровень развития. Костя, Сергей и Ульяна справились с заданием за 95–100 секунд, выполнили задание самостоятельно, понимали инструкцию и коснувшись стенок лабиринта 5–6 раз. Эти дети не

испытывали существенных затруднений. У Артёма возникли трудности с пониманием инструкции: он перебивал, отвлекался и проявлял импульсивность. Артем нуждался во внимании и поддержке. После того, как с ним поиграли и выслушали, он пообещал выполнить задание. Индивидуальный подход и благоприятная обстановка помогли Артему понять инструкцию и успешно справиться с задачей. В целом дети из этой группы набрали от 4 до 5 баллов. Полученные данные свидетельствуют о нарушении умения соотносить зрительные и двигательные действия.

Шесть из оставшихся испытуемых показали результаты, соответствующие низкому уровню развития. Дети совершенно не понимали задание, и даже после повторения инструкции и оказания помощи не смогли с ним справиться. Так Ангелина, Алексей, Богдан и остальные ребята совершенно не поняли цель задания, после получения инструкции испытывали значительные затруднения при выполнении задания. Саша постоянно отвлекался, крутился, перебивал, так же при выполнении задание постоянно смотрел на педагога-психолога и ожидал похвалы иногда и сам спрашивал: «Я же молодец». Антон не захотел проходить лабиринт, аргументируя тем, что «зайчик не двигается». Выполнение задания было возможно только с помощью экспериментатора. В связи с этим, дети не смогли набрать больше трех баллов.

Результаты исследования показали преобладание низкого уровня развития наглядно-действенного мышления у детей с умственной отсталостью сопровождающимся нарушениями зрительно-моторной координации, точности и контроля движений.

Таким образом, у большинства детей с умеренной умственной отсталостью наблюдаются нарушения умения соотносить зрительные и двигательные действия, а также снижена волевая активность и устойчивость интереса. Тем не менее, отдельные дети продемонстрировали средний уровень, что указывает на потенциал для развития мыслительной деятельности, особенно при оказании своевременной помощи.

Полученные данные подчёркивают необходимость целенаправленной работы по развитию и коррекции наглядно-действенного мышления у данной категории детей. Разрабатываемые программы должны способствовать улучшению как самих моторных действий, так и способности сознательно контролировать эти действия, наряду с повышением устойчивости внимания и развитием навыков саморегуляции.

Библиографический список

1. Бгажнокова И.М. Обоснование изменения структуры и содержания обучения детей с нарушением интеллекта // Дефектология. 2009. №1. С. 45-53.
2. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования. Мышление и речь. М.: Просвещение, 2009. 492 с.
3. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления младших школьников,

- отстающих в развитии: монография. М.: АСТ, 2003. 214 с.
4. Кузьмицкая М.И. Игра как средство коррекции недостатков развития учащихся вспомогательной школы // Дефектология. 2010. №4. С. 86-90.
 5. Лубовский В.И. Общие и специальные закономерности развития психики аномальных детей// Дефектология, 2001. №6. С. 42-45.
 6. Матасов Ю.Т. Обучение и воспитание умственно отсталого ребенка. М: ЛГПИ, 2000. С. 76-89.
 7. Мышление // Знание.Вики URL: <https://znanierussia.ru/articles/Мышление> (дата обращения: 04.03.2025).
 8. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2002. 160 с.
 9. Стаденко Н.М. Особенности мышления учащихся вспомогательной школы. Киев: Просвещение, 2000. 143 с.