

Правовой статус потерпевшего в уголовном праве: теоретико-практический анализ

Казачков Данила Александрович

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье проводится комплексное исследование правового статуса потерпевшего в уголовном праве и процессе Российской Федерации. Рассматриваются материально-правовые и процессуальные аспекты понятия потерпевшего, его место и функции в системе уголовно-правовых отношений. Выявлены теоретические противоречия и практические проблемы, связанные с отсутствием единого подхода к определению данной категории. Анализируются вопросы причинения вреда как ключевого критерия признания потерпевшим, а также обсуждается возможность включения потерпевшего в структуру уголовно-правовых отношений. Обозначается необходимость дальнейшей систематизации законодательства и учета международных стандартов для эффективной правовой защиты интересов потерпевших.

Ключевые слова: потерпевший, уголовное право, уголовный процесс, правовой статус, вред, защита прав, уголовно-правовые отношения, УПК РФ, компенсация, судебная практика.

The Legal Status of the Victim in Criminal Law: A Theoretical and Practical Analysis

Kazachkov Danila Alexandrovich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article presents a comprehensive study of the legal status of the victim in the criminal law and criminal procedure of the Russian Federation. It examines both substantive and procedural aspects of the concept of the victim, as well as their role and function within the system of criminal law relations. The study identifies theoretical contradictions and practical issues arising from the lack of a unified approach to defining this category. It analyzes the infliction of harm as a key criterion for recognizing an individual as a victim and discusses the possibility of including the victim in the structure of criminal law relations. The article emphasizes the need for further systematization of legislation and the incorporation of international standards to ensure effective legal protection of victims' rights.

Keywords: victim, criminal law, criminal procedure, legal status, harm, protection of rights, criminal law relations, Criminal Procedure Code of the Russian Federation, compensation, judicial practice.

1. Введение

1.1. Актуальность

Несмотря на модернизацию законодательства, включая принятие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, проблема определения правового статуса потерпевшего сохраняет актуальность [1]. На практике и в теории отсутствует единый подход к пониманию данной категории. Потерпевший — это не просто свидетель преступления, а непосредственный субъект, чьи нарушенные права и интересы подлежат восстановлению [2]. Отсутствие четкого законодательного закрепления этой категории в уголовном праве затрудняет правоприменение, порождает противоречия в судебной практике и снижает эффективность правосудия.

1.2. Обзор исследований

В статье исследуются аспекты уголовного судопроизводства на основе анализа современных научных и нормативных источников. Рассмотрены основные положения, изложенные в научно-практическом комментарии к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации под редакцией В. М. Лебедева систематизированы нормы уголовно-процессуального законодательства с учетом актуальных изменений и судебной практики. Особое внимание уделено правовому положению участников процесса, включая потерпевшего, защитника и следователя, а также вопросам доказывания и пересмотра судебных решений [3]. Г.С. Воронина в своей работе анализирует институт вновь открывшихся обстоятельств как основание для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу. Автор раскрывает сущность и виды таких обстоятельств, выделяет критерии, обеспечивающие справедливость пересмотра приговоров и иных решений суда [4]. М. А. Марфина проводит сравнительный анализ участия защитника в процессе доказывания в уголовном и административном производстве. В статье обозначены различия в процессуальных функциях адвоката, правах и обязанностях, а также подчеркивается его роль в обеспечении состязательности сторон [5]. В исследовании Е. В. Рыженковой рассматривается процессуальный статус следователя в уголовном процессе. Автор подчеркивает важность эффективного осуществления следственных полномочий, анализирует нормативные ограничения и предлагает пути повышения правовой защищенности и ответственности следователя [6].

1.3. Цель исследования

Цель настоящего исследования заключается в комплексном анализе правового статуса потерпевшего, выявлении теоретико-практических проблем, связанных с его определением и реализацией прав, а также формировании аргументированного подхода к уточнению места и роли

потерпевшего в системе уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений.

2. Материалы и методы

Для достижения поставленной цели были использованы следующие методы: системный анализ, формально-юридический, сравнительно-правовой и логический. В качестве эмпирической базы использовались положения уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, нормативные акты о государственной защите участников уголовного судопроизводства, а также материалы судебной практики и научные публикации. Исследование проводилось с учетом международных стандартов в области прав человека, включая практику Европейского суда по правам человека.

3. Результаты

Анализ показал, что правовой статус потерпевшего включает два взаимосвязанных аспекта: материально-правовой и процессуальный. В материально-правовом смысле потерпевший — это лицо, которому причинен вред в результате преступления. В процессуальном — это субъект, признанный потерпевшим уполномоченным органом в рамках расследования уголовного дела.

Особенностью законодательства РФ является наличие процессуального определения потерпевшего в УПК РФ и отсутствие такового в УК РФ. Это создает правовую неопределенность и различие в подходах. В то же время, право на примирение с обвиняемым, предусмотренное статьей 76 УК РФ, подтверждает наличие у потерпевшего статуса субъекта уголовно-правовых отношений, несмотря на то, что он не является стороной, реализующей уголовную ответственность.

Еще один дискуссионный аспект — место потерпевшего в составе преступления. Одни исследователи относят его к признакам объекта преступления, другие — к объективной стороне. Однако причиненный вред, как следствие преступления, не является элементом объективной стороны в строгом юридическом смысле, а служит показателем общественной опасности деяния. Подобным образом и субъективная сторона — умысел или неосторожность — не включает сам вред как структурный элемент, но предполагает отношение к нему.

Федеральное законодательство предусматривает защиту не только для официально признанных потерпевших, но и для иных участников процесса, включая свидетелей, заявителей и лиц, содействующих расследованию. Это расширяет сферу действия гарантий и требует переосмысления узкого подхода к определению потерпевшего.

Таким образом, потерпевший выступает в двух ролях: как объект защиты уголовного закона и как активный участник уголовного процесса. Такая двойственность порождает необходимость более четкой законодательной регламентации его статуса.

4. Вывод

Исследование позволяет сделать вывод о необходимости системного пересмотра и уточнения правового статуса потерпевшего в российском уголовном праве. Необходимо:

Закрепить в уголовном законодательстве единое определение потерпевшего;

Устранить противоречия между уголовно-правовым и уголовно-процессуальным подходами;

Разработать более гибкую и расширенную систему гарантий защиты прав потерпевших, включая право на компенсацию вреда и участие в процедуре примирения;

Обеспечить учет международных стандартов и практики в сфере прав человека.

Создание единой концепции потерпевшего с учетом всех структурных элементов уголовно-правовых отношений повысит эффективность уголовного судопроизводства, обеспечит реальную защиту прав личности и будет способствовать укреплению доверия к системе правосудия в целом.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: офиц. текст ФЗ № 174 - ФЗ от 18.12.2001 – СПС Консультант плюс.
2. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: офиц. текст ФЗ № 119 - ФЗ от 20.08.2004 .
3. Лебедева В. М. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. М.: Издательство Юрайт, 2021. 1124 с. URL: <https://studfile.net/preview/6724785/> (дата обращения: 05.06.2025).
4. Воронина, Г. С. Вновь открывшиеся обстоятельства как основания для пересмотра судебных актов, вступивших в законную силу // Молодой ученый. 2025. № 12 (563). URL: <https://moluch.ru/archive/563/123580/> (дата обращения: 05.06.2025).
5. Марфина М. А. Сравнительный анализ участия защитников в процессе доказывания в уголовном и административном процессах // Молодой ученый. 2025. № 3 (554). URL: <https://moluch.ru/archive/554/121800/> (дата обращения: 05.06.2025).
6. Рыженкова Е. В. Следователь в уголовном судопроизводстве: процессуальный статус // Молодой ученый. 2025. № 21 (572). URL: <https://moluch.ru/archive/572/125817/> (дата обращения: 05.06.2025).