

Анализ состояния военного производства Российской империи в годы Первой мировой войны

Духнов Константин Александрович

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Статья анализирует состояние военной промышленности Российской империи в годы Первой мировой войны. Цель — выявить успехи и недостатки производства, оценив адаптацию к 1917 году. Методология включает исследование причин неготовности, анализ реорганизации 1915–1916 гг. и ее результатов. В начале войны промышленность не справлялась, вызвав "снарядный голод" 1915 г. После реорганизации с привлечением частных предприятий и военных заказов, производство выросло. Поставки от союзников также помогли. К 1916 г. фронт был обеспечен, что позволило стабилизировать ситуацию.

Ключевые слова: Первая мировая война, военная промышленность, военный заказ, снарядный голод, артиллерия, стрелковое оружие, тотальная война.

An analysis of the state of military production in the Russian Empire during World War I

Dukhnov Konstantin Alexandrovich

Sholom-Aleichem Priamurskiy State University

Student

Abstract

The article analyzes the state of the Russian Empire's military industry during World War I. The aim is to identify the successes and shortcomings of production, assessing its adaptation by 1917. The methodology includes studying the reasons for unpreparedness, analyzing the reorganization of 1915–1916, and its results. At the war's outset, the industry struggled, causing a "shell shortage" in 1915. After reorganization, involving private enterprises and military orders, production increased. Supplies from allies also helped. By 1916, the front was adequately supplied, which helped stabilize the situation.

Keywords: World War I, military industry, war procurement, shell shortage, artillery, small arms, total war.

1. Введение

Первая мировая война серьезнейшим испытанием для всех стран участниц. Вместо молниеносной войны и быстрых прорывов обороны

противника, война приняла затяжной, позиционный характер. Огромная линия фронта, представлявшая собой сеть траншей, двигалась на считанные километры, ценой многотысячных потерь. В таких условиях, на первое место выходила экономика, и возможность бесперебойно снабжать вооружением и другими ресурсами, огромную линию фронта годами. Война стала конфликтом нового типа, ранее неведомого европейским державам, военное искусство, заменялось тотальной войной, когда все силы государства, его промышленность, были нацелены на ведение войны. Главный принцип тотальной войны, у кого крепче тыл, тот, с большой долей вероятности выйдет победителем.

Российская империя была участницей войны на стороне блока Антанты (Франция, Великобритания). Россия, как и другие участники конфликта, была не готова, к тому, что война будет идти годами. После успехов 1914 г., из-за нехватки производства боеприпасов, и огромного фронта (Россия воевала на самом протяжённом фронте за всё время войны), в 1915 г. последовало большое отступление. Затем последовала стабилизация фронта, и в 1916 г. Русская армия даже перешла в успешное наступление. Как видим России, удалось удержать и улучшить ситуацию на фронте, во многом это удалось благодаря налаживанию военной промышленности. В связи с этим, актуальность приобретает проблема перестройки российской экономики на военные нужды, и усиления военного производства.

Цель настоящей статьи, проанализировать состояние военной промышленности Российской империи, в годы войны, выявить её успехи и недостатки, и ответить на вопрос смогло ли адекватно адаптироваться русское военное производство к условиям войны к началу 1917 г.

2. Обзор исследований

В рамках исследования необходимо провести обзор научной литературы по теме. Российскими историками была проведена большая работа, детально изучено производство снарядов российскими заводами, а также широко освещён вопрос союзнических поставок вооружений в Россию. Коллектив авторов О.С. Морозов, Н.В. Прокина, В.Д. Щукин в своей статье подробно раскрывают проблему неготовности России к войне, в частности указывая на просчёт Генерального штаба, по заготовке снарядов перед войной, справедливо указывается роль в преодолении «Снарядного голода» Организации уполномоченного Главного артиллерийского управления [6]. В связи с этим, особенно интересно исследование А.В. Орлова, которое более подробно рассматривает положительную роль в реорганизации военной промышленности ГАУ, и заслуги одного из его руководителей С.Н. Ванкова [7]. Подробный анализ того, как именно работала система военных заказов в своей статье приводит В.В. Синиченко, не только указывая на её недостатки, но и убедительно указывая на её эффективность [10].

Уже упомянутый выше исследователь, В.В. Синиченко, также раскрыл тему и роль военных поставок союзников для России [9]. Поставки помогали

нивелировать отставание в производстве, однако заработали не с самого начала войны, выйдя на значительные объёмы только к середине 1915 г.

А.С. Сенин в своей работе справедливо указывает на то, что несмотря на то, что масштаб предстоящей войны был непредсказуем для стран участниц мирового конфликта, теоретические разработки о возможной «Тотальной войне» уже велись в Европе [8]. Также Сенин отмечает, низкую техническую оснащённость российских заводов перед войной, что было одним из факторов медленного развёртывания военной промышленности.

Таким образом указанная литература, стала теоретической базой исследования, и значительно помогла обогатить аргументацию.

3.Причины «Снарядного голода»

На момент начала вступления России в Первую мировую войну, 1 августа 1914 г., на российских складах хранилось всего 7 млн. артиллерийских снарядов. Данная цифра была вполне неплохой для начала не затяжного конфликта, однако для мировой войны, как оказалось, эта цифра была незначительна. По оценке генералов Ставки Верховного главнокомандующего, уже спустя несколько месяцев войны, фронту, только на один месяц боёв, требовалось 1,5 млн снарядов [3]. Военная промышленность России, на тот момент, была не в состоянии обеспечивать в полной мере нужды фронта, с начала войны до конца 1914 г. заводы выпустили всего около 700 тыс. снарядов. Поэтому, армия в 1914 г. расходовала запасы уже накопленные в довоенное время. Военное министерство, рекомендовало военным на фронте, с экономией расходовать боезапас, однако военные не прислушивались к данным рекомендациям [3]. Война стала затягиваться, ожидание быстрой развязки в первые месяцы войны было ошибочным. К 1915 г. ситуация с нехваткой боеприпасов принимала катастрофический масштаб, когда, по свидетельствам фронтовых офицеров, на десятки залпов германской артиллерии, русская отвечала единичными выстрелами [10].

Причины низкой результативности военной промышленности, кроются прежде всего, в общем более слабом развитии военного производства в России, и промышленности в целом, чем в ведущих европейских государствах накануне войны. В России индустриализация только набирала обороты, и не успела завершиться к началу Первой мировой. В то же время нельзя сказать, что не предпринималось никаких шагов для развития военно-промышленного комплекса России, однако сделаны они были, как оказалось, с опозданием. В июле 1914 г. императором Николаем II была принята «Большая программа по развитию армии», по которой на развитие производства вооружений отпускалось более 400 млн рублей [8]. Однако реализовать её не успели, через месяц началась война. Ещё одним фактором, усугублявшим ситуацию с покрытием нужд армии в вооружении и боеприпасах, была протяжённость фронта, которая насчитывала около 1.5 тыс. км. Восточный фронт Первой мировой был самым протяжённым, а русская армия была самой многочисленной. Были необходимы колоссальные

усилия для снабжения такого громадного фронта, ни одна страна участница Первой мировой не держала такой огромный фронт в одиночку. Все эти факторы привели к «снарядному голоду» 1915 г. и «Великому отступлению». Стало очевидно, без налаживания военного производства, Россию неминуемое ждёт военное поражение.

4. Реорганизация военной промышленности

В разгар «Великого отступления» 1915 г. 25 июля Николай II учредил специальную комиссию, которая должна была выявить основные причины недостаточного снабжения вооружениями и боеприпасами армии. Были произведены кадровые перестановки, отправлены в отставку – Военный министр В.А. Сухомлинов и начальник «Главного Артиллерийского управления» Д.Д. Кузьмин-Короваев. Пост Военного министра занял А.А. Поливанов, под его руководством началась перестройка военной промышленности. Экономика начало активно переходить на военные рельсы, масштабное производство снарядов было необходимо наладить в кратчайшие сроки, для производства стали привлекаться заводы, которые никогда не занимались военным производством. Большую роль в этом сыграл Семён Ванков, уполномоченный Главного Артиллерийского Управления (ГАУ) по изготовлению снарядов французского образца (трехдюймовых). Именно Ванков предложил с помощью системы заказов, привлекать для военного производства частные заводы, и заводы невоенного профиля. Благодаря активной деятельности Ванкова к военному производству удалось привлечь 442 казенных и частных завода [7]. Это привело к значительному росту производства боеприпасов [5] (рис.1).

Дата	Для 3-дм орудий		
	шрапнелей	гранат	итого
1914г.:			
сентябрь	67 830	3547	71 377
октябрь	62 727	7211	69 938
ноябрь	105 871	3280	109 151
декабрь	117 808	1263	119 071
1915 г.:			
январь	206 460	22 949	229 409
февраль	277 165	48 840	326 005
март	388 858	79 771	468 629
апрель	526 358	105 061	631 419
май	674 583	111 031	785 614
июнь	848 381	141 208	989 589
июль	898 545	182 442	1 080 987
август	964 862	194 004	1 158 866

Рисунок 1. Таблица производства снарядов в 1914-1915 гг.

Как видно из таблицы, после широкого введения системы военных заказов (с апреля) для промышленности, производство снарядов резко возрастает, и уже к августу практически доходит до показателей, покрывающих нужды фронта, как раз в это время, август-сентябрь 1915 г. Русской армии удалось ликвидировать немецкий прорыв, и стабилизировать фронт. Увеличение производства снарядов сыграло в этом решающую роль. Однако проблемой оставался недостаток рабочей силы. Шел массовый призыв в армию, что особенно сильно сказалось на промышленном производстве, где не было возможности заменить квалифицированных рабочих и инженеров.

Также стоит отметить, что в сентябре 1915 г. в полную заработали поставки вооружений от союзников, через систему заказов. Осенью 1915 г. было заказано в Великобритании 54 тяжёлых орудия, 340 гаубиц калибром от 203 мм и 152 мм, 400 орудий калибра 75-мм, с общим количеством боеприпасов 1.9 млн снарядов. Закупалось также стрелковое оружие и взрывчатые вещества [9]. В целом, можно сказать о том, что к концу 1915 г. снарядный голод был преодолён, армия хоть и по минимальным границам, но покрывала свои нужды.

Помимо производства снарядов, необходимо было наладить производство стрелкового орудия (винтовок, пулемётов). Здесь также система военных заказов давала свои плоды [1] [2] (рис.2) (рис.3).

Страна/Год	1914	1915	1916	1917
Германия	720	800	1200	1680
Австро-Венгрия	149	905	1197	1092
Россия	134	740	1301	1111
Англия	120	616	886	1288
Франция	300	540	720	900
Италия	200	400	720	1000

Рисунок 2. Производство винтовок

Страна/Год	1914	1915	1916
Франция	1000	8000	40000
Англия	300	6100	33500
Германия	1000	7200	21600
Россия	832	4251	11090
Австро-Венгрия	1200	3700	6300

Рисунок 3. Производство пулемётов

Из информации, приведённой в таблицах, можно отчётливо увидеть, что Российская промышленность активно нарастила выпуск стрелкового оружия в годы войны. Производство винтовок по сравнению с 1914 г. выросло в 10 раз к 1916-17 гг. В 1916 г. Россия и вовсе, была лидером по производству винтовок, среди воюющих стран. Производство пулемётов, также увеличилось более чем в 10 раз, однако всё равно уступая Франции, Германии и Англии. Но здесь, стоит сказать, что в таблице учитываются пулемёту произведённые именно в России, также известно, что более 20 тыс. пулемётов за время войны, было закуплено у союзников, что в целом нивелировало отставание в производстве [4].

5. Заключение

Российская военная промышленность, явно провалила начало Первой мировой войны. Армия очень быстро израсходовала накопленные перед войной ресурсы, а дать новые в таком же количестве русская военная промышленность была неспособна. После тяжёлых поражений 1915 г. началась реорганизация военной промышленности, активно привлекался частные предприятия и заводы, которые ранее не производили военной продукции, работа распределялась с помощью системы военных заказов. В результате, удалоськратно повысить уровень производства артиллерийских снарядов, более чем в 10 раз увеличить производство стрелкового оружия. На помощь также приходили, заказы, размещённые в странах союзниках, и закупка вооружения там. Благодаря этому, удалось остановить немецкое наступление, и самим перейти к активным и успешным наступательным действиям летом-осенью 1916 г. (Брусиловский прорыв).

Таким образом, несмотря на все проблемы, военная промышленность в 1915-1916 гг. стала давать тот уровень военной продукции, который закрывал нужды фронты хотя-бы по нижней планке. Несмотря на проблемы с логистикой, нехваткой рабочих рук, фронт к началу 1917 г. был обеспечен всем для продолжения войны. К революционному взрыву привели скорее проблемы политического характера, нежели военно-экономического.

Библиографический список

1. Stubbs K.D. Race to the Front: The Materiel Foundations of Coalition Strategy in the Great War. Greenwood Publishing Group, 2002. 130 p.
2. В. С. Михайлов Очерки по истории военной промышленности. М.: РОССПЭН, 2007. 424 с.
3. Варшавско-Ивангородская операция: сборник документов мировой империалистической войны на русском фронте (1914—1917 гг.) / Под набл. ред. В. Е. Белолипецкого; Ген. штаб РККА. М.: Государственное военное издательство НКО СССР, 1938. — 512 с., 4 вкл. л. схем.
4. Виноградов П. В. Англо-русское военно-экономическое сотрудничество в начале первой мировой войны (1914-1915 гг.) // Гуманитарный вектор. №3. 2010. С.30-33

5. Военная промышленность России в начале XX в. (1900–1917): сборник документов. М., 2004. С. 724.
6. Морозов О. С. и др. Обеспечение боеприпасами российской армии в период первой мировой войны (1914-1918) // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. 2020. № 4(114). С. 132-138.
7. Орлов А. В. Организация уполномоченного главного артиллерийского управления генерал-майора С.Н. Ванкова: сделать невозможное // Военно-исторический журнал. 2018. № 1. С. 53-59.
8. Сенин А. С. Организация снабжения русской армии вооружением и боеприпасами в годы Первой мировой войны // XX век и Россия: общество, реформы, революции. 2014. № 2. С. 63-79.
9. Синиченко В. В. К вопросу о поставках в Россию вооружения и снаряжения из-за границы в 1914-1916 гг // Известия лаборатории древних технологий. 2021. Т. 17. № 1(38). С. 214-225. DOI 10.21285/2415-8739-2021-1-214-225.
10. Синиченко В. В. Недостатки механизма управления частным сектором промышленности Российской империи в годы Первой мировой войны // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 3(63). – С. 171-180. – DOI 10.24412/2072-9391-2022-363-171-180.