

Экспериментальное определение особенностей и уровня развития связной монологической речи у умственно отсталых учащихся 3 класса

Пилишвили Марина Владимировна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Цель данной статьи – проанализировать данные экспериментального исследования особенностей и уровня развития связной монологической речи у умственно отсталых учащихся 3 класса. В работе использованы диагностический метод, метод анализа и синтеза. Вывод о необходимости развития связной монологической речи у умственно отсталых учащихся обосновывает необходимость проведения коррекционной работы с детьми данной категории.

Ключевые слова: речь, младшие школьники, нарушение интеллекта, коррекционно-развивающая работа.

The experimental study of the level and features of the speech of 3rd-grade students with intellectual disabilities

Pilishvili Marina Vladimirovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The purpose of this article is to analyze data from an experimental study of the level and characteristics of speech of 3rd-grade students with intellectual disabilities. The diagnostic method, the method of analysis and synthesis were used in the study. The conclusion about the need for correctional work on the development of speech of younger schoolchildren with intellectual disabilities justifies the need for correctional work with children of this category.

Keywords: speech, younger schoolchildren, intellectual disabilities, correctional and developmental work.

Актуальность изучения проблемы овладения речью младшими школьниками с нарушением интеллекта объясняется тем, что она представляет собой средство общения, интеллектуального развития и способ познания мира. Ф.М. Гнездилов [2], Р.И. Лалаева [5], Л.Г. Парамонова [6], В.Г. Петрова [7] и др. отмечают, что речевые нарушения умственно отсталых учащихся младших классов отрицательно сказываются на общении детей данной категории с окружающими, что затрудняет их дальнейшую адаптацию и интеграцию в общество. Создание специальных

условий в процессе обучения умственно отсталых учащихся младших классов традиционно рассматривается как один из решающих факторов их успешного психического развития, в том числе и речевого. Необходимость поиска новых подходов к решению данной проблемы, определения направлений коррекционной работы и определила тему экспериментального исследования.

Цель исследования – определить особенности и уровень развития связной монологической речи у умственно отсталых учащихся 3 класса.

Эксперимент проходил на базе МКОУ «Центр образования им. Георгия Алексеевича Ушакова» с. Лазарево. В эмпирическом исследовании приняли участие 10 детей 11-12 лет с умеренной умственной отсталостью. Для выявления особенностей и уровней развития связной монологической речи у умственно отсталых учащихся 3 класса была использована методика В.П.Глухова, а именно диагностические задания «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» и «Составление рассказа по серии сюжетных картинок».

Результаты выполнения задания «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» представлены в таблице 1.

Таблица 1. Уровень определения способности составлять предложения по отдельным ситуационным картинкам младшими школьниками с нарушением интеллекта

Количество учащихся	Уровни развития связной монологической речи	
	Средний уровень	Низкий уровень
10 учащихся	3 учащихся	7 учащихся

Полученные результаты по данной методике показали, что высокий уровень определения способности составлять предложения по отдельным ситуационным картинкам у умственно отсталых учащихся отмечен не был.

Средний уровень показали трое учащихся. Все школьники испытывали затруднения в самостоятельном составлении высказываний на уровне законченной простой фразы. Так, например, Никите Г. постоянно требовались дополнительные вопросы, требующие назвать действие на картинке, педагог спрашивал «Что делает мальчик/девочка?». У Артема Р. и Арины Д. при выполнении задания отмечались ошибки при употреблении форм слова (например, Артем сказал: «Мальчик поймал рыбку»), бедность лексического запаса (например, Арина не знала слово «сачок» и сказала: «Мальчик поймал бабочку этим»). Дети нарушали связь слов в предложении, делали длительные паузы.

Низкий уровень выполнения данного задания показали большинство учащихся - семь школьников. Юля С. и Лера В. смогли составить фразу с помощью наводящего вопроса, указывающего на выполняемое действие на картинке. У Паши П. наблюдалось сочетание выраженных в разной степени трудностей смыслового и синтаксического характера (например, он сказал: «Девочка... катает», «Рыбу ловит.... удочкам»). Данил Ш. и Сережа В.

составили предложения всего лишь по трем картинкам, однако их фразы недостаточно информативны, отмечаются ошибки в употреблении словоформ, отмечается нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях, длительные паузы в поисках нужного слова (например, Данил Ш. сказал: «Он бегаёт и играет, бегаёт ...бегаёт, «И девочка тоже бегают, играют».

Результаты выполнения задания «Составление рассказа по серии сюжетных картинок» представлены в таблице 2.

Таблица 2. Уровень сформированности умения составлять рассказ по серии сюжетных картин у младших школьников с нарушением интеллекта

Количество учащихся	Уровни развития связной монологической речи	
	Средний уровень	Низкий уровень
10 учащихся	2 учащихся	8 учащихся

Полученные результаты по данной методике показали, что высокий уровень сформированности умения составлять рассказ по серии сюжетных картин у умственно отсталых учащихся отмечен не был.

Средний уровень показали двое учащихся. У Никиты Г. наблюдалось достаточно полное отражение содержания, но были отмечены единичные ошибки в построении фраз (например, «Девочка в лесу берет ягоды»). Артему Р. сначала пришлось задавать наводящие вопросы («Что делает девочка? (держит в руках пустую корзинку, разговаривает с ежом, наверно, о чем-то спрашивает»), затем школьник смог составить рассказ по картинкам.

Низкий уровень показали восемь учащихся. Следует отметить, что в ходе проведения задания был проведен предварительный разбор содержания каждой картинки с объяснением значения некоторых существенных элементов изображенной ситуации, однако составление связного самостоятельного рассказа оказалось затруднительным для большинства учащихся. Арине Д., Юле С., Лере В., Алине В. требовалась следующая помощь: наводящие вопросы, указание на соответствующую картинку или конкретный элемент. Мы спрашивали: «Что изображено на этой картинке? Кто изображен? Что делает девочка?», «Что на второй картинке? Что делает еж?», «Что изображено на последней картинке? (девочка набрала полную корзинку грибов, уходит, машет рукой на прощание, еж остается в лесу)» и др.

Для всех школьников были характерны затруднения при переходе от одной картинке к другой (перерыв в повествовании, затруднение в самостоятельном продолжении рассказа). Также в рассказах Маши П., Паши П., Данила Ш. и Сережи В. отмечались пропуски нескольких моментов ситуаций, представленных на картинках или вытекающих из изображенной ситуации; сужение поля восприятия картинок (например, указания на действия только одного героя). Фразы учащихся были недостаточно информативны, имелись длительные паузы с поиском нужного слова. Например, Паша П. сказал: «Девочка пошла.... брала корзинку, чтобы

складывать.... Грибочков много, пришла домой», Сережа В. сделал следующее высказывание: «Корзинку взяла и... девочка пошла в лес с корзинкой за грибами». У Данила Ш. получился следующий рассказ: «Девочка пошла в лесу и положила в корзинку грибов много. В лесу можно собирать ... все... грибы в корзинку. Девочка в корзинка собирала грибов в лесу».

Таким образом, результаты проведения диагностической работы позволили сделать вывод, что уровень развития связной монологической речи младших школьников с нарушением интеллекта соответствует среднему и низкому уровням, с преобладанием последнего. У всех участников исследования отмечается бедный словарный запас, их связная речь малоразвернута, фрагментарна, в рассказах нарушена логическая последовательность, связь между отдельными частями, отсутствуют причинно-следственные, временные и пространственные связи, пропускаются важные части текста. Выявленные в ходе диагностики нарушения в развитии связной монологической речи умственно отсталых учащихся младших классов обуславливают необходимость проведения целенаправленной работы по ее коррекции и развитию у каждого участника экспериментального исследования.

Библиографический список

1. Воронкова В.В. Содержание обучения учащихся младших классов специальных (коррекционных) школ VIII вида. Курс лекций. М.: Просвещение, 2012. 410 с.
2. Гнездилов М.Ф. Развитие устной речи умственно отсталых школьников. СПб.: Питер, 2014. 137 с.
3. Каше Г.А. Логопедическая работа в первом классе вспомогательной школы. М.: Просвещение, 2014. 179 с.
4. Константинова С.А. Особенности формирования лексики у учащихся с нарушением интеллекта // EDUCATION SCIENCES AND PSYCHOLOGY. 2014. №4. С. 43-52. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22789940>
5. Лалаева Р.И. Особенности речевого развития умственно отсталых школьников // Дефектология. 2013. №3. С. 29-35.
6. Парамонова Л.Г. Нарушение речи учащихся вспомогательной школы и пути их коррекции // Обучение во вспомогательной школе / Под ред. Н.П. Долгобородовой. СПб.: Питер, 2013. 240 с.
7. Петрова В.Г. Речь умственно отсталых школьников // В сборнике: Особенности умственного развития учащихся вспомогательных школ. М.: Просвещение, 2014. 220 с.