

Особенности внимания дошкольников с задержкой психического развития

Пустынникова Татьяна Александровна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье рассматриваются особенности внимания дошкольников с задержкой психического развития (ЗПР). Цель исследования – определить особенности внимания у дошкольников с задержкой психического развития. В рамках работы были использованы методы теоретического анализа литературных источников и проведена диагностическая методика «Проставь значки» Пьерона-Рузера. Представлены результаты исследования, которые подтверждают необходимость коррекции внимания у детей данной нозологической группы.

Ключевые слова: дети с задержкой психического развития, внимание, диагностика.

Features of the attention of preschoolers with mental retardation

Pustynnikova Tatiana Alexandrovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article discusses the features of attention in preschoolers with mental retardation (MR). The purpose of the study is to determine the features of attention in preschoolers with mental retardation. The study used theoretical analysis of literature sources and the diagnostic method of Pieron-Ruzer's "Mark the Squares." The results of the study confirm the need for attention correction in children of this nosological group.

Key words: children with mental retardation, attention, diagnosis.

Из года в год растет количество детей, у которых выявляются проблемы с развитием. По данным Минпросвещения России по ситуации на 2024/25 учебный год число обучающихся дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций с ОВЗ составило 1 286 122 ребенка, из них детей с ЗПР – 443 905 ребенка [10].

Данная статистика не только отражает масштаб явления, но и подчеркивает актуальность и практическую значимость исследований в этой области. Успешность обучения и дальнейшей социализации детей с задержкой психического развития зависит от своевременной психолого-педагогической

помощи, основанной на глубоком понимании особенностей их развития. Пристальное изучение внимания в этой связи имеет особое значение, поскольку его несформированность является одним факторов, затрудняющих познавательное развитие и усвоение знаний.

В работах Т.В. Ахутиной [2; 9], Л.С. Выготского [3], В.В. Лебединского [7], В.И. Лубовского [8] отражена проблема изучения внимания детей с задержкой психического развития (ЗПР). Т.В. Ахутина изучала особенности внимания детей с задержкой психического развития в рамках нейропсихологического подхода. Выявляя нарушения внимания у детей с ЗПР и разрабатывала методы коррекции этих дефицитов. Л.С. Выготский изучал особенности внимания у детей с задержкой психического развития, анализировал развитие внимания в онтогенезе и разрабатывал идеи для коррекционной работы. В.В. Лебединский отмечал, что внимание детей с задержкой психического развития почти никогда не бывает нормальным: или оно быстро ослабевает, или оно настолько отвлекаемо, что невозможна никакая концентрация. Исследования В.И. Лубовского показали, что дети с ЗПР испытывают трудности с произвольным вниманием. Он выявил, что у них слабо развиты такие важные аспекты внимания, как умение концентрироваться, удерживать в поле зрения достаточно информации и переключаться между задачами. Внимание дошкольников с ЗПР характеризуется неустойчивостью, трудностями в распределении и переключении, снижением объема и концентрации, слабостью произвольного внимания при относительной сохранности непроизвольного и т.д.

Е.В. Шипилова в своей статье рассмотрела дидактическую игру как форму коррекционно-развивающего обучения дошкольников с ЗПР [11]. Л.Ф. Ковалева рассмотрела использование для развития произвольного внимания программы с включением нейропсихологических игр и упражнений для детей старшего дошкольного возраста с ЗПР [5]. Т.Г. Киселева рассмотрела применение системы нейропсихологических игр и упражнений, направленных на стимуляцию трех функциональных блоков головного мозга. В основу коррекционной программы был положен «метод замещающего онтогенеза» А.В. Семенович [4]. В статье А.Б. Ансера рассматривала проблему изучения внимания через теоретические источники, подчеркивает о необходимости постоянно совершенствовать методы коррекции и развития внимания дошкольников с ЗПР [1]. В своей статье Н.А. Лаконова для проведения целенаправленной работы по коррекции и развитию внимания у старших дошкольников с ЗПР предложила рекомендации для специалистов и родителей [4].

Целью данного исследования является анализ особенностей внимания дошкольников с задержкой психического развития.

Экспериментальное исследование, направленное на изучение свойств внимания, проходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад компенсирующего вида № 21» г. Биробиджана. В нем участвовало 11 дошкольников с задержкой психического здоровья в возрасте 5-7 лет.

С целью анализа особенностей переключения и распределения внимания у дошкольников с ЗПР применили диагностическую методику «Проставь значки» (Пьерона-Рузера).

Каждому ребенку был дан простой карандаш, показан рисунок и сформулирована инструкция. Дети должны были в каждой геометрической фигуре (квадратике, треугольнике, кружках и ромбиках) поставить тот знак, который задан сверху на образце, соответственно, галочку, черту, плюс или точку. Ребенок работал и выполнял задание в течение двух минут.

Диагностическую методику проводили индивидуально с каждым ребенком.

Критерии оценивания: общий показатель распределения его внимания определяем по формуле:

$$S = (0,5 \times N - 2,8 n) / 120,$$

где S – показатель переключения и распределения внимания;

N – количество геометрических фигур, просмотренных и помеченных соответствующими знаками в течение двух минут;

n – количество ошибок, допущенных во время выполнения задания.

Общий показатель ребенка позволяет выявить уровень развития переключения и распределения внимания:

0-3 баллов – очень низкий, показатель S в пределах от 0,00 до 0,25

4-5 баллов – низкий, показатель S находится в пределах от 0,25 до 0,50

6-7 баллов – средний, показатель S находится в пределах от 0,50 до 0,75

8-9 баллов – высокий, показатель S находится в пределах от 0,75 до 1,00

10 баллов – очень высокий уровень, показатель S больше 1,00

Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты диагностики переключения и распределения внимания у дошкольников с ЗПР

Всего детей	Уровни переключения и распределения внимания		
	средний (кол-во детей)	низкий (кол-во детей)	очень низкий (кол-во детей)
11	6	4	1

Из таблицы видно, что у шести дошкольников с ЗПР доминирует средний уровень переключения и распределения внимания. Дети внимательно слушали инструкцию, рассматривали образец, по которому выполняли задание, они смогли понять и удержать общий принцип работы, основанный на том, что для каждой фигуры должен быть свой знак. Но они работали медленно, с видимым усилием, часто теряли строку или фигуру, что требовало постоянного визуального возврата к образцу. Иногда у них отмечалось «застревание» на каком-то одном знаке. Наблюдались трудности перехода к новой строчке.

Низкий уровень отмечен у четверых детей. Они работали медленно, путались в знаках. Для них была характерна потеря алгоритма действий уже в

процессе работы. Они могли правильно определить фигуру, но затруднялись поставить в нее знак. Дошкольники часто отвлекались при выполнении задания. После чего не могли самостоятельно продолжить работу, требовалась помощь экспериментатора. Инструкцию не удерживали, наблюдались хаотичные расстановки знаков.

Очень низкий уровень показал один ребенок. Он долго не мог понять, что у каждой геометрической фигуры свой знак, часто отвлекался, быстро уставал. Потребовалась дополнительная помощь экспериментатора.

Высокий и очень высокий уровни распределения и переключения внимания не показал ни один ребенок.

Таким образом, исследование подтвердило характерный для дошкольников с ЗПР дефицит произвольной регуляции внимания. Они имеют затруднения с выполнением заданий, направленных на переключение и распределение внимания, не всегда с первого раза понимают инструкцию. Для них характерно быстрое забывание инструкции, инертность и «застывание» на действии, смешение зрительных признаков и утрата алгоритма деятельности. Полученные результаты определяют необходимость проведения целенаправленной коррекционной работы, направленной на развитие внимания детей данной нозологической группы.

Библиографический список

1. Ансорова А.Б. Развитие внимания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития с помощью специальных занятий Инновации. Наука. Образование. 2021. № 29. С. 820–825. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45633544> (дата обращения: 25.01.2026).
2. Ахутина Т.В., Пылаева Н.М. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход. СПб.: Питер, 2008. 320 с. URL: https://vk.com/doc352041958_459710503?hash=35f8715a66d6c147ba&dl=589b468fb2b6d3da2c (дата обращения: 24.01.2026).
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 5. Основы дефектологии / Под ред. Т.А. Власовой М.: Педагогика, 1983. 368с. URL: <https://ипби.рф/images/Bibl/SSV5.pdf> (дата обращения 24.01.2026).
4. Киселева Т.Г. Нейропсихологические приемы коррекции внимания у дошкольников с задержкой психического развития Международный научно-исследовательский журнал. 2024. № 4 (142). URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=67207125> (дата обращения: 25.01.2026).
5. Ковалева Л. Ф. Нейропсихологические игры и упражнения как средство развития произвольного внимания старших дошкольников с задержкой психического развития: сборник трудов конференции. // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества: материалы II Всеросс. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 26 июня 2025 г.) / редкол.: Ж.В. Мурзина [и др.] Чебоксары: ИД «Среда», 2025. – С. 173-174. URL: <https://phsreda.com/e-articles/10748/Action10748-149610.pdf> (дата обращения: 25.01.2026).

6. Лаконова Н. А. Особенности развития внимания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития Инновационные научные исследования. 2022. № 11–4 (23). С. 117–125 URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49875082> (дата обращения: 25.01.2026).
7. Лебединский В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений М.: Издательский центр «Академия», 2004. 144 с. URL: [https://nzdr.ru/data/media/biblio/edu/ped/Лебединский%20В.В.%20-%20Нарушение%20психического%20развития%20в%20детском%20возрасте%20\(Академия,%202003,%20144с\).pdf](https://nzdr.ru/data/media/biblio/edu/ped/Лебединский%20В.В.%20-%20Нарушение%20психического%20развития%20в%20детском%20возрасте%20(Академия,%202003,%20144с).pdf) (дата обращения: 21.01.2026).
8. Лубовский В.И. Специальная психология: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др.; Под ред. В. И. Лубовского. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2005г. 464 с. URL: https://prepod.nspu.ru/pluginfile.php/191075/mod_resource/content/9/В.И.%20Лубовский.pdf (дата обращения: 25.01.2026).
9. Пылаева Н.М., Ахутина Т.В. Нейропсихология и школа // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология - 2012. - №2 - с. 116-123 URL: <https://msupsyj.ru/articles/detail.php?article=1595> (дата обращения: 24.01.2026).
10. Соловьева Т.А. Доклад о результатах комплексного анализа системы общего и дополнительного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека 10 декабря 2024 года Пр-248 от 07.02.2025 года URL: <https://contact-autism.ru/new/wp-content/uploads/2025/06/ikp-doklad-prezidentu-.pdf> (дата обращения: 03.01.2026).
11. Шипилова Е.В., Кабушко А.Ю., Борозенец Д.В. Дидактическая игра как средство стимуляции речевой активности у детей с задержкой психического развития // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 88-1. С. 346-349. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=82796826> (дата обращения: 25.01.2026).