

**Эффективность применения коррекционно-развивающей техники
«Словесный мост» для развития свойств внимания и закрепления
орфографических навыков у учащихся 6-8 классов специальной
(коррекционной) школы**

Ступак Елена Васильевна

*Областное государственное общеобразовательное бюджетное учреждение
«Специальная (коррекционная) школа-интернат», с. Ленинское
учитель*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
Магистрант*

Аннотация

В статье представлены результаты исследования эффективности коррекционно-развивающей техники «Словесный мост». Цель - развитие свойств внимания и орфографических навыков у учащихся 6–8 классов коррекционной школы. Диагностика проводилась методикой «Где спряталась ошибка?». Результаты показали положительную динамику: рост точности заданий, сокращение времени выполнения и повышение устойчивости внимания. Техника доказала эффективность для комплексной коррекционной работы с учащимися с ОВЗ.

Ключевые слова: внимание, коррекционная педагогика, учащиеся с ОВЗ, игровые технологии, орфография, «Словесный мост».

**Effectiveness of the correctional and developmental "Word Bridge" technique
for developing attention properties and consolidating spelling skills in 6-8
grade students of a special (correctional) school**

Stupak Elena Vasilyevna

*Special (correctional) boarding school, Leninskoe
Teacher*

*Sholom Aleichem Priamursky State University
Master student*

Abstract

The article presents the results of an experimental study on the effectiveness of the correctional and developmental technique «Word Bridge». The aim was to develop attention properties and consolidate spelling skills in 6-8 grade students of a special (correctional) school. The "Where is the mistake hidden?" method was used for diagnostics. Comparative analysis revealed positive dynamics: increased task accuracy, reduced completion time, and improved attention stability. The technique proved effective for comprehensive correctional work with students with disabilities.

Keywords: attention, correctional pedagogy, students with disabilities, gaming technologies, spelling, «Word Bridge».

Внимание как базовый когнитивный процесс является фундаментом успешной учебной деятельности [1]. Для учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), в частности, с задержкой психического развития, характерны специфические особенности внимания: низкая концентрация, неустойчивость, сужение объема и трудности произвольного переключения [2]. Эти особенности создают существенные препятствия при изучении русского языка - предмета, требующего длительной сосредоточенности, развитого самоконтроля и сформированных орфографических навыков [3].

В связи с этим актуальной задачей современной коррекционной педагогики является поиск, разработка и апробация интегрированных методик, позволяющих параллельно решать две ключевые задачи: развивать базовые свойства познавательной деятельности (внимание) и формировать либо закреплять предметные учебные навыки [4]. Современные исследования подтверждают, что преодоление учебных трудностей требует воздействия на их нейропсихологическую основу, включая зрительно-вербальные функции и серийную организацию деятельности [11]. Одним из перспективных направлений является применение игровых технологий, которые, снижая учебную тревожность и повышая мотивацию, создают благоприятные условия для коррекционно-развивающего воздействия [5]. Эффективность игрового подхода для развития произвольности внимания и функций программирования и контроля у школьников с ЗПР также отмечается в работах специалистов [12].

Целью исследования стала оценка эффективности авторской коррекционно-развивающей техники «Словесный мост» в развитии основных свойств внимания (концентрации, устойчивости, переключения) и коррекции орфографических навыков у учащихся с ОВЗ среднего школьного звена (6–8 классы). Экспериментальная работа проводилась на базе ОГОБУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат с. Ленинское». В исследовании приняли участие 30 учащихся 6–8 классов (возраст 13–16 лет), имеющих особые образовательные потребности, связанные с задержкой психического развития и стойкими трудностями в освоении программы по русскому языку.

Исследование было организовано в виде эксперимента с повторными измерениями и включало три последовательных этапа: Констатирующий этап. Цель - диагностика исходного уровня развития свойств внимания и сформированности орфографических навыков. Формирующий этап. Цель - систематическое применение техники «Словесный мост» в течение 16 недель (2 занятия в неделю по 30–35 минут). Контрольный этап. Цель - выявление динамики развития изучаемых параметров после формирующего воздействия.

Основным диагностическим инструментом на констатирующем и контрольном этапах выступила адаптированная методика «Где спряталась

ошибка?» [6]. Учащимся предлагался адаптированный текст объемом 120–150 слов с намеренно допущенными орфографическими ошибками и опечатками (пропуски, замены, перестановки букв). Задача - найти и исправить все ошибки за ограниченное время (15 минут). Фиксировались количественные (время выполнения, количество найденных ошибок) и качественные (стратегия работы, признаки утомления, эмоциональные реакции, использование внешних опор) показатели.

Техника «Словесный мост» представляет собой систему игровых упражнений, построенных на принципе поиска и установления смысловых или формальных связей («мостиков») между словами. Алгоритм работы включает: 1) анализ пары или группы слов; 2) выделение общего элемента (буква, слог, морфема, смысл); 3) его графическое обозначение (подчеркивание, обводка, соединение линией); 4) вербальное комментирование выбора («Мост - это буква «О», потому что она есть в обоих словах»). Упражнения структурированы по трем уровням сложности: «Синий мост» (базовый уровень): Поиск общей буквы в паре слов (кот - ком, лес - вес). «Желтый мост» (средний уровень): Поиск общего слога, морфемы или орфограммы (под-ставка, под-оконник; снеж-ок, пирож-ок). «Красный мост» (продвинутый уровень): Работа с омонимами, синонимами, антонимами, составление словосочетаний или мини-предложений с найденной парой слов (ключ (родник) - ключ (инструмент)).

Работа на формирующем этапе велась индивидуально-дифференцированно, с постепенным переходом от уровня к уровню по мере готовности ученика.

Констатирующий этап выявил низкие исходные показатели у всей выборки. Среднее время выполнения диагностического задания составило 13,5 минут при обнаружении лишь 51% от общего числа ошибок. У 80% учащихся наблюдались ярко выраженные признаки неуверенности (вздохи, вопросы к педагогу, комментарии «не знаю», «не могу»). Качественный анализ показал быстрое истощение внимания: у 73% испытуемых (22 человека) снижение концентрации и рост количества пропусков ошибок отмечалось уже после разбора 3–4-го предложения текста. Широко использовались внешние опоры: вождение пальцем по строке (87%), чтение вслух (63%), многократное бессистемное возвращение к началу текста.

Контрольный этап продемонстрировал статистически значимую положительную динамику по всем измеряемым параметрам: Точность: Средний процент обнаруженных и корректно исправленных ошибок вырос с 51% до 76%. Скорость обработки информации: Среднее время выполнения задания сократилось с 13,5 до 10,2 минут. Устойчивость внимания: Порог заметного снижения концентрации (по данным наблюдения и увеличению пропусков ошибок) сместился с 3–4-го на 6–7-е предложение текста. Саморегуляция: Доля учащихся, проявлявших выраженные признаки неуверенности и тревоги в ходе выполнения, сократилась с 80% до 40%. У 60% участников (18 человек) сформировались элементы стратегического подхода

и самопроверки (предварительный просмотр текста, проверка «сомнительных» мест).

Качественный анализ индивидуальных случаев позволил выделить специфические достижения учащихся: Артем и Кирилл показали наиболее выраженный прогресс в точности обнаружения замаскированных ошибок на стыке морфем, что свидетельствует о развитии языкового анализа. Данный результат согласуется с исследованиями, подчеркивающими, что развитие орфографического навыка у детей с речевыми нарушениями и ЗПР напрямую зависит от сформированности операций языкового анализа и синтеза [13]. Рома и Максим стали применять новую стратегию — предварительный беглый просмотр всего текста перед детальной работой, что указывает на развитие навыка планирования [7]. У Жени и Насти значительно снизилась эмоциональная напряженность в процессе работы. Девочки перестали отказываться от задания при первой же трудности.

Полученные данные позволяют утверждать, что техника «Словесный мост» за счет своей многокомпонентной структуры эффективно воздействует на когнитивную и учебную сферу: Развитие концентрации и устойчивости внимания происходит через необходимость одновременного удержания, сравнения и анализа двух и более языковых единиц [8]. Формирование навыков самоконтроля и произвольности обеспечивается строгой алгоритмичностью (поиск → выделение → комментирование) и необходимостью вербализации действия. Закрепление орфографических навыков осуществляется в нестандартном, лишенном механистичности контексте, что способствует более глубокому осмыслению языковых закономерностей [9].

Проведенное исследование подтвердило гипотезу о высокой эффективности коррекционно-развивающей техники «Словесный мост» как инструмента интегрированного развития внимания и орфографических навыков у учащихся 6–8 классов специальной (коррекционной) школы. Техника соответствует основным принципам специальной педагогики: индивидуализации, доступности, связи коррекции с развитием и обучением [10]. Устойчивая положительная динамика, наблюдаемая у большинства участников эксперимента после 16-недельного цикла занятий, согласуется с данными о необходимости длительной и систематической коррекционно-развивающей работы для профилактики и преодоления стойких трудностей письма [14]. Обосновывает целесообразность внедрения данной техники в практику работы специальных (коррекционных) образовательных учреждений для учащихся с ОВЗ. Перспективой дальнейшего исследования может стать адаптация методики «Словесный мост» для работы с другими категориями обучающихся (например, с нарушениями речи или расстройствами аутистического спектра), а также ее цифровизация для создания интерактивных обучающих упражнений. Опыт использования компьютерных игровых тренажеров для развития внимания у подростков с нарушениями развития [15] указывает на высокий потенциал такого направления разработки.

Библиографический список

1. Выготский Л.С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003. 656 с.
2. Корсакова Н.К., Микадзе Ю.В., Балашова Е.Ю. Неудачающие дети: нейропсихологическая диагностика трудностей в обучении младших школьников. М.: Педагогическое общество России, 2002. 160 с.
3. Лалаева Р.И. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. М.: Владос, 2013. 256 с.
4. Мамайчук И.И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. СПб.: Речь, 2008. 224 с.
5. Эльконин Д.Б. Психология игры. М.: Владос, 1999. 360 с.
6. Ахутина Т.В., Пылаева Н.М. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход. СПб.: Питер, 2008. 320 с.
7. Слепович Е.С. Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития. М.: Просвещение, 1990. 96 с.
8. Дубровинская Н.В. Нейрофизиологические механизмы внимания. Л.: Наука, 1985. 144 с.
9. Прищепова И.В. К вопросу о коррекции дисграфии у учащихся общеобразовательной школы // Дефектология. 2006. № 1. С. 63-69.
10. Цветкова Л.С. Методика нейропсихологической диагностики детей. М.: Педагогическое общество России, 2002. 128 с.
11. Ахутина Т.В., Пылаева Н.М. Методика развития зрительно-вербальных функций у детей с трудностями обучения // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2015. – № 3. –URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23894225> (дата обращения: 23.05.2024).
12. Мамайчук И.И., Ильина М.Н. Игровые технологии в коррекции познавательной сферы младших школьников с задержкой психического развития // Специальное образование. 2018. № 4. С. 78-89. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35678201> (дата обращения: 23.05.2024).
13. Прищепова И.В. Формирование орфографических навыков у младших школьников с общим недоразвитием речи // Дефектология. 2017. № 2. С. 33-42. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29287463> (дата обращения: 23.05.2024).
14. Борякова Н.Ю., Касицына М.А. Коррекционно-педагогическая работа по предупреждению дисграфии у детей с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2019. № 6. С. 22-30. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41123348> (дата обращения: 23.05.2024).
15. Фомина Т.Г., Черепкова Н.В. Использование компьютерных игровых тренажеров для развития свойств внимания у подростков с нарушениями интеллектуального развития // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2020. № 3. С. 61-69. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43711290> (дата обращения: 23.05.2024).