

Актуальные проблемы смены генерального директора в обществах с ограниченной ответственностью

Силькунова Алина Алексеевна

*Российский государственный университет правосудия имени В.М.Лебедева
Магистрант*

Аннотация

Данная статья посвящена анализу современных проблем, связанных с процедурой и порядком смены генерального директора в обществах с ограниченной ответственностью. Рассматриваются юридические особенности регулирования данной процедуры, а также возможные трудности и риски, возникающие при замене должностного лица. Особое внимание уделяется необходимости совершенствования законодательства и внутренних корпоративных процедур для обеспечения стабильности и прозрачности процессов смены генерального директора в Обществе с ограниченной ответственностью.

Ключевые слова: смена генерального директора, общество с ограниченной ответственностью, нотариальное удостоверение

Current issues of changing the general director in limited liability companies

Silkunova Alina Alekseevna

*Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev
Master's student*

Abstract

This article focuses on analyzing the current issues related to the procedure and order of changing the general director in limited liability companies. It examines the legal aspects of regulating this procedure, as well as the potential difficulties and risks that may arise during the replacement of an official. The article emphasizes the need for improving legislation and internal corporate procedures to ensure the stability and transparency of the process of changing the general director in a limited liability company.

Keywords: change of general director, limited liability company, notarization.

Реалии цифровой экономики оказывают существенное влияние на разные сферы деятельности общества. Корпоративное право, отличавшееся консерватизмом, находится в постоянном развитии, подстраиваясь под новые условия цифровой экономики, с целью защитить законные интересы участников хозяйственных обществ.

При анализе законодательства практики в нотариальной сфере отмечается ряд недостатков действующего законодательства, регулирующего порядок выборов новых руководителей компаний, а также жизнедеятельности организаций. Рассматриваются этапы прохождения регистрации нотариальных действий, в которых участие принимает нотариус, а также вопросы, регулирующие статус единоличного исполнительного органа хозяйственного общества. Среди ключевых проблем выделяется отсутствие четких требований к процедуре уведомления госорганов и неопределенность статуса временного исполняющего обязанности директора.

Основные этапы и нюансы процедуры смены руководителя в обществах с ограниченной ответственностью регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и внутренними документами самого юридического лица. Роль единоличного исполнительного органа юридического лица рассматривалась многими учеными-юристами, но и волновала студентов юридических факультетов. В работе А.Б. Третьяковой [1, с. 139], рассматривается процедура смены генерального директора в обществах с ограниченной ответственностью, в своей работе автор затрагивает нюансы, на которые стоит обращать внимание при смене единоличного исполнительного органа, что позволяет обеспечивать прозрачность и правомерность замены исполнительного органа, предотвращая возможные риски и правовые последствия.

Работа Л.А. Лопатиной [2, с. 83], в которой подробно анализируются случаи, когда в организации фактически начинается деятельность нового генерального директора раньше официального вступления в должность — формально он ещё не назначен, однако уже приступил к выполнению обязанностей. В данном случае государственная регистрация смены генерального директора имеет право подтверждающее значение, а не правоустанавливающее.

Современное российское законодательство непрерывно совершенствуется, что обязывает специалистов правовой сферы, включая нотариусов, оперативно адаптироваться к нововведениям и соответствовать актуальным нормам. Примером такого прогресса служит федеральный закон № 287-ФЗ от 08.08.2024, существенно обновивший действующие нормы и став важным этапом развития российского нотариата. Указанную позицию поддерживает В.С. Палевич [3, с. 59] исследует природу смены единоличного исполнительного органа, а также рассматривает тенденции развития данной области в нотариате.

Работа С.В. Ореховой и Л.Ш. Кудина [4, с. 164] направлена на выявление основных факторов, влияющих на эффективность управленческих процессов, оценку воздействия смены генерального директора на успешность корпоративного управления. Авторы приходят к выводу о том, что смена генерального директора косвенно приводит к негативным факторам управления компанией.

Актуальные темы корпоративного права затрагивает работа Л.Ш. Кудина [5, с. 70]. Определены характерные черты руководителей и организаций, проанализированы частота ротаций гендиректоров и выявлены условия, способствующие частоте смен лидеров в российских публичных компаниях.

Цель исследования заключается в систематизации актуальных проблем, возникающих при смене генерального директора в обществах с ограниченной ответственностью, а также разработке практических рекомендаций по оптимизации процедуры назначения нового руководителя, направленных на повышение правовой защищенности субъектов хозяйствования и обеспечение стабильности корпоративного управления.

Вступление в законную силу Федерального закона от 08.08.2024 287-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" [6] и отдельные законодательные акты Российской Федерации" послужило основанием для внесения изменений в процедуру назначения единоличного исполнительного органа в общества с ограниченной ответственностью. Изменение в порядок смены руководителя организации, вносимые в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) с 1 сентября 2024 г., призван повысить прозрачность и уровень безопасности корпоративных процедур, однако неизбежно порождает ряд актуальных проблем. Основным нововведением является усиленное контроля за процедурой смены генерального директора, направленное на предотвращение случаев незаконного перехвата управлением компаний.

Для комплексного анализа внесенных изменений в данную область корпоративного права необходимо рассмотреть существовавшую процедуру смены единоличного исполнительного органа до 1 сентября 2024 г.

Корпоративное управление как важный элемент современной корпорации претерпевает трансформацию [7, с. 21]. Смена руководителя организации всегда требовала нотариального удостоверения, однако до обозначенных ранее нововведений данная процедура была значительно проще, что порождало рост мошеннических махинаций. Так, чтобы внести изменения в ЕГРЮЛ в части, касающейся смены законного представителя юридического лица, к нотариусу обращался новый единоличный исполнительный орган (например, генеральный директор) с необходимыми для данной процедуры документами. Изменения в ЕГРЮЛ должен вносить новый генеральный директор или учредитель общества [8, с. 134]. К числу таких документов относятся устав общества с ограниченной ответственностью, решение единственного участника или протокол общего собрания участников о назначении на должность действующего генерального директора, нотариально удостоверенное решение единственного участника или свидетельство об удостоверении решения органа управления юридического лица (в случаях, если решение о смене генерального директора требует нотариального удостоверения). В силу того, что изменения в ЕГРЮЛ вносит Федеральный налоговый орган, новый генеральный директор заполняет и подписывает заявление Р13014, где

содержатся сведения о новом генеральном директоре. Данное заявление подлежит нотариальному свидетельствованию и передачи в налоговый орган.

Стоит отметить, что нотариус в данном случае именно свидетельствует подлинность подписи на заявлении Р13014, а не удостоверяет его. Различие в данных нотариальных действия существенно, поскольку свидетельство предполагает подтверждение, что именно уполномоченный человек подписал соответствующий документ. Удостоверение, в свою очередь предполагает подтверждение фактов, изложенных в документе, проверки законности сделки, во время которой нотариус проверяет подлинность документов, дееспособность участников и другие необходимые факты.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что при совершении данного нотариального действия нотариус не производил комплексную проверку документов в части, касающейся подтверждения подписей на решении о смене генерального директора. Полагаю, проверка данных фактов не требовалась законодательством, поскольку основным принципом гражданского права является добросовестность участников, которая в соответствии со ст. 10 ГК РФ предполагается.

В связи с внесенными изменениями в действующее законодательство, процедура смены генерального директора в обществах с ограниченной ответственностью изменилась. Так, с 1 сентября 2024 г. требуется обязательное нотариальное удостоверение решение по смене единоличного исполнительного органа юридического лица. Данное нововведение безусловно имеет положительные стороны, в том числе существенно усложнилось осуществление мошеннических действий, поскольку нотариус проверяет лиц, у которых есть право голоса, интересы отдельных участников общества не были ущемлены.

Кроме того, он проверяет компетенцию органа управления компании, полномочия организатора и участников собрания. Как результат, риски правонарушений, будь то подмена протокола собрания или оказание давления на принимающих решение лиц, при таком сценарии сводятся к минимуму.

Несмотря на имеющиеся позитивные изменения в данной процедуре, одна проблема остается нерешенной. Как было изложено ранее, данные о новом генеральном директоре предоставлялись действующим исполнительным органом, а на данный момент участниками хозяйственных обществ. Стоит обратить внимание, что присутствие нового генерального директора при удостоверении решения не требуется, следовательно, проверить его осведомленность о принятом решении не представляется возможным. Можно отметить, что для назначения нового генерального директора организации достаточно знать его паспортные данные, согласие на назначение его на указанную должность не требуется.

Учитывая, что в современном мире узнать паспортные данные лица не представляет столь трудную задачу, можно предположить, что назначить

генерального директора возможно без его согласия на данные действия, что является недобросовестным поведением.

Подход, рассматривающий решение участников как одностороннюю сделку, на мой взгляд, нельзя применять к данной категории решений, поскольку в данном случае затрагиваются законные интересы лица, выбранного в качестве нового исполнительного органа организации. Например, наиболее распространенным примером односторонней сделки является доверенность. В данном случае лицо, уполномоченное на совершение определенных действий, имеет право совершать их, но не обязанность. В случае избрания генерального директора на должность не только наделяет правами данное лицо по управлению организацией, но и возлагает обязанности.

Исходя из вышеизложенного, возникает вопрос о том, как лицу, которое не знало о своем назначении на должность генерального директора организации, защитить свои законные интересы, как доказать, что управление организацией это лицо не осуществляло, может ли налоговый орган удалить запись в ЕГРЮЛ о его назначении по его инициативе, а не по заявлению участников общества. Все вышеперечисленное ставит в зависимость гражданина от недобросовестных действий участников данного общества.

Учитывая изложенное, стоит отметить, что изменения, внесенные в порядок смены руководителя организации с 1 сентября 2024 г., безусловно, направлены на защиту интересов добросовестных участников хозяйственных обществ. Однако, реализация данных нововведений сопряжена с рядом актуальных проблем, требующих оперативного решения

Предлагается необходимым проработать механизм защиты не только участников обществ с ограниченной ответственностью, но добросовестных граждан, которые могут быть назначены на должность генерального директора без их согласия.

Данную проблему можно решить несколькими способами, например, предоставлением нотариально удостоверенного согласия лица на назначение его на должность. Например, для совершения сделки купли-продажи имущества требуется нотариально удостоверенное согласие супруга, аналогичное волеизъявление предлагается применить в отношении правоотношений, касающихся назначения на должность единоличного исполнительного органа. Таким образом, в сфере корпоративной деятельности можно расширить компетенцию нотариуса, чтобы решить острую проблему незаконной смены генерального директора общества [9, с. 71].

Одним из способов подтверждения согласия лица, назначаемого на должность генерального директора общества с ограниченной ответственностью, может послужить его личное присутствие при удостоверении решения о смене генерального директора. Так, нотариус может подтвердить факт его осведомленности о данном решении. Такие

меры защиты полагаются целесообразными во избежание возможных негативных последствий в корпоративных правоотношениях.

Подводя итог, можно отметить, что изменения в законодательстве, произошедшие 1 сентября 2024 г., имеют положительное влияние на корпоративные правоотношения, защищая бизнес от мошеннических действий. Однако защита интересов лиц, назначаемых на должность генерального директора, является важным аспектом стабильного и эффективного функционирования организации. Уважение к правам новых руководителей, прозрачность процесса смены руководства и соблюдение правовых норм способствуют сохранению доверия внутри компании и внешних партнеров. Таким образом, забота об интересах лиц, назначаемых на должность генерального директора — залог устойчивого развития и успешной деятельности организации.

Библиографический список

1. Третьякова А.Б. Смена генерального директора // Бухгалтерский учет. 2021. № 3. С. 137-140. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44837430> (дата обращения 16.02.2026).
2. Лопатина Л.А. Правовые проблемы государственной регистрации при смене генерального директора // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики (серия «Юридические науки»). 2011. № 1(1). С. 82-84. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21205759> (дата обращения: 16.02.2026).
3. Палевич В.С. Новелла о расширении компетенций нотариуса в решениях о смене генерального директора ООО // Материалы Международного конгресса молодых ученых. В 5-ти томах. Москва. 2025. С. 258-260. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=88805060> (дата обращения 16.02.2026).
4. Орехова С.В., Кудин Л.Ш. Результативность управления и роль генерального директора компании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: экономика, управление, право. 2020. № 2. С. 158-167. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42985356> (дата обращения: 16.02.2026).
5. Кудин Л.Ш. Сменяемость генеральных директоров в российских акционерных компаниях // Управленец. 2018. № 5. С. 65-73 URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36479784> (дата обращения: 16.02.2026).
6. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 08.08.2024 № 287-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
7. Алихужаев А.Б. Жизненный цикл организаций и формирование корпоративного управления // Правовой альманах. 2022. № 3. С. 20-27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznennyy-tsikl-organizatsii-i-formirovanie-korporativnogo-upravleniya> (дата обращения: 04.02.2026).
8. Павлова М.В. Актуальные проблемы законодательного регулирования правового статуса единоличного исполнительного органа хозяйственного

- общества // Вестник Международного института экономики и права. 2011. № 2 (3). С. 127-139. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-zakonodatelnogo-regulirovaniya-pravovogo-statusa-edinolichnogo-ispolnitelnogo-organa-hozyaystvennogo-obschestva-1> (дата обращения: 04.02.2026).
9. Токтаева И.В. Помощь нотариуса в ведении бизнеса // Science Time. 2025. № 10 (141) С. 71-75. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pomosch-notariusa-v-vedenii-biznesa> (дата обращения: 04.02.2026).