

Особенности коррекционно- развивающей работы у подростков с умеренной умственной отсталостью

Кондрашова Любовь Павловна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

В статье рассмотрены особенности операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью. Представлены результаты диагностики уровня развития данной мыслительной операции у обучающихся 12–16 лет. Описана система коррекционной работы, включающая дидактические игры, упражнения с магнитной азбукой, задания на восстановление слов с пропущенными буквами, а также цифровые инновационные технологии. Приведены количественные и качественные результаты контрольного этапа эксперимента, подтверждающие эффективность предложенной системы.

Ключевые слова: коррекция мыслительных операций, операция сравнения, умеренная умственная отсталость, подростковый возраст, дидактические игры, магнитная азбука, цифровые образовательные технологии, наглядность в обучении.

Features of correctional and developmental work with adolescents with moderate mental retardation

Kondrashova Lubov Pavlovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Master student

Abstract

The article discusses the features of the comparison operation in adolescents with moderate mental retardation. The results of diagnostics of the level of development of this mental operation in students aged 12–16 years are presented. The system of correctional work is described, including didactic games, exercises with a magnetic alphabet, tasks for restoring words with missing letters, as well as digital innovative technologies. Quantitative and qualitative results of the control stage of the experiment confirming the effectiveness of the proposed system are presented.

Keywords: correction of mental operations, comparison operation, moderate intellectual disability, adolescence, didactic games, magnetic alphabet, digital educational technologies, visualization in teaching.

Изучение особенностей мыслительной деятельности подростков с умеренной умственной отсталостью является одним из важных направлений специальной психологии и коррекционной педагогики. Главная цель, стоящая

перед специальными (коррекционными) учреждениями, – по возможности всестороннее развитие обучающихся, подготовка их к жизни и труду, к интеграции в общество. Эту цель невозможно реализовать без знаний своеобразия развития мыслительных операций у подростков с интеллектуальными нарушениями [1].

Операция сравнения является одной из базовых мыслительных операций, лежащих в основе анализа, синтеза, обобщения и классификации. Как отмечает С.Я. Рубинштейн, сравнение предполагает установление сходства, тождества и различия между объектами [1]. У подростков с умеренной умственной отсталостью операция сравнения сформирована недостаточно, что проявляется в конкретности, ригидности и некритичности мышления, трудностях выделения существенных признаков объектов и установления сходств и различий [2; 3].

Как отмечают В.Г. Петрова и И.В. Белякова, мыслительные операции у обучающихся с интеллектуальной недостаточностью характеризуются фрагментарностью анализа и синтеза, сравнением предметов по несущественным признакам, чрезмерным расширением или, наоборот, неправомерным ограничением для обобщения [4]. Особенно заметно недостатки мыслительной деятельности проявляются при выполнении операции сравнения. Как подчёркивает Л.С. Выготский, умственно отсталые подростки проводят сравнение по несущественным признакам и часто – по несоотносимым, затрудняются устанавливать различия в сходных предметах и общее в отличающихся [5].

Перечисленные особенности операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью оказывают отрицательное влияние на процесс обучения и социально-бытовую адаптацию. Для обеспечения успешности процесса обучения и социализации необходимо проводить целенаправленную коррекционно-развивающую работу по формированию операции сравнения [6].

Целью исследования являлось развитие и коррекция мышления у подростков с нарушениями интеллекта.

Экспериментальное изучение уровня развития и особенностей операции сравнения у обучающихся с нарушением интеллекта проводилось на базе ОГБУ «Дом социального обслуживания «Валдгеймский». В исследовании приняли участие десять подростков с умеренной умственной отсталостью в возрасте 12–16 лет. Для диагностики использовались методики «Сравнение понятий» (модифицированная методика А.В. Пилипенко), «Найди отличия» (модифицированная методика О.Н. Земцовой), «Предметное лото» (модифицированная методика В.М. Когана) [7]. Результаты констатирующего этапа эксперимента по оценке уровня развития операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью отражены в Таблице 1.

Таблица 1 – Уровни успешности выполнения методик оценки операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью (констатирующий этап, n=10)

Методика	Уровни успешности		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
«Сравнение понятий» (вербально-логическое сравнение)	0	1	9
«Найди отличия» (наглядно-образное сравнение)	0	3	7
«Предметное лото» (предметно-действенное мышление)	0	2	8

Как видно из таблицы, высокий уровень выполнения заданий не был зафиксирован ни по одной из методик. Средний уровень выявлен у единичных испытуемых, низкий уровень – у большинства подростков. Качественный анализ показал, что испытуемые осуществляли сравнение по несущественным признакам, чаще называли различия, чем сходства, не удерживали цель задания, нуждались в помощи экспериментатора.

Учитывая результаты диагностики, нами была разработана система коррекционной работы по развитию операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью. Система включала четыре этапа: диагностический, подготовительный, основной и контрольно-оценочный. Коррекционная работа проводилась в течение учебного года на индивидуальных и подгрупповых занятиях [8; 9; 10]. В Таблице 2 представлено содержание основных дидактических игр и упражнений, использованных на формирующем этапе.

Таблица 2 – Дидактические игры и упражнения для развития операции сравнения

Название игры/упражнения	Цель	Пример задания
«Сравни предметы»	Выделение сходств и различий	Сравнить морковь и капусту, стол и стул, мяч и арбуз
«Найди отличия»	Нахождение различий на картинках	Найти 5-10 отличий на парных картинках
«Найди тень»	Сравнение формы и контура	Подобрать тень к каждому предмету
«Предметное лото»	Сравнение по форме	Распределить картинки по геометрическим формам
«Пропущенная буква»	Сравнение буквенного состава слов	Восстановить слово: _от (кот), _ыба (рыба), с_ол (стол)

«Цепочка слов»	Сравнение слов по буквенному составу	Изменить одну букву: кот – рот – рок
«Группировка слов»	Сравнение и классификация	Распределить слова по темам: животные, мебель, еда

На основном этапе осуществлялось проведение коррекционно-развивающих занятий согласно разработанному плану. Приведём фрагмент урока по предмету «Речь и альтернативная коммуникация», на котором обучающимся показывалась значимость операции сравнения в повседневной жизни. Педагог предлагал подросткам представить ситуацию: «Представьте, что вы на кухне. Вам нужно налить суп из кастрюли в тарелку, а чай из чайника – в чашку. Посмотрите на эти предметы: кастрюля и чайник, тарелка и чашка. Чем они похожи? Чем отличаются?». Обучающиеся вместе с педагогом сравнивали предметы: кастрюля и чайник – оба нужны для приготовления еды и напитков, у обоих есть крышка и ручки, но кастрюля больше, в ней варят суп, а чайник меньше, в нём кипятят воду. Тарелка и чашка – оба предмета посуды, из них едят и пьют, но тарелка плоская, а чашка глубокая, с ручкой. Педагог подводил подростков к выводу: «Если не уметь сравнивать предметы, можно перепутать, куда наливать суп, а куда – чай. Умение сравнивать помогает нам в жизни каждый день» [9].

В упражнениях с магнитной азбукой обучающимся предлагалось представить, что буква «л» потерялась. Получились необычные слова: ко_ба (колба), пащ (плащ), _ук (лук), с_ово (слово). Затем на магнитной доске выкладывались слова с пропущенными буквами: _от, *ыба*, с_ол, *зебр*, м_шка, к_шка. Рядом располагались магнитные буквы. Подростки выбирали нужную букву, вставляли на пропущенное место и читали полученное слово, сверяя с предметной картинкой. Для детей, которые знали буквы и умели немного читать, предлагался более сложный вариант: слова с двумя пропущенными буквами (_о_а – коза, _у_а – рука, о – дом) [10].

Наряду с традиционными методами в коррекционной работе использовались цифровые инновационные технологии. С помощью конструктора А.Н. Комаровского создавались тестовые задания на сравнение: с выбором единственного правильного ответа, на установление соответствия, на нахождение лишнего. Например, на экране появлялись две картинки (мышка и миска) или два слова (кот и кит), и обучающемуся нужно было выбрать правильный вариант ответа. Тесты позволяли фиксировать время выполнения, давали мгновенную обратную связь, что повышало мотивацию подростков и позволяло каждому работать в доступном ему темпе. Также использовались мультимедийные презентации с визуальными рядами для сравнения объектов (животные, посуда, мебель, транспорт) [8; 11].

После завершения формирующего этапа была проведена повторная диагностика по тем же методикам. Результаты контрольного этапа показали положительную динамику: количество подростков со средним уровнем

развития операции сравнения увеличилось по методике «Сравнение понятий» с одного до двух, по методике «Найди отличия» – с трёх до пяти, по методике «Предметное лото» – с двух до трёх. Количество испытуемых с низким уровнем снизилось соответственно: с девяти до восьми, с семи до пяти, с восьми до семи. Качественный анализ выполнения заданий на контрольном этапе показал, что подростки стали более уверенно выделять как сходства, так и различия между объектами, реже подменять сравнение описанием одного предмета, лучше удерживать инструкцию и цель задания [1; 4; 3] .

Таким образом, формирование операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью требует целенаправленной, систематической коррекционной работы с максимальной опорой на наглядность, использованием дидактических игр, магнитной азбуки, практических жизненных ситуаций и цифровых инновационных технологий. Разработанная и апробированная система коррекционной работы доказала свою эффективность: на контрольном этапе зафиксирована положительная динамика уровня развития операции сравнения у подростков с умеренной умственной отсталостью. Материалы исследования могут быть использованы дефектологами и педагогами специальных (коррекционных) учреждений в работе с данной категорией обучающихся.

Библиографический список

1. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1986. 192 с. URL: <https://psyinst.moscow/biblioteka/?part=article&id=2364> (дата обращения 07.04.2026)
2. Прищеп Л.В. Обоснование выбора методики коррекции наглядного мышления у детей школьного возраста с умственной отсталостью // Science time. 2017. № 12 (48). С. 30–33. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32333828&ysclid=mnoan5byg5827809236> (дата обращения 07.04.2026)
3. Дорофеева Т.А., Чащина К. Н. Особенности словесно - логического мышления у умственно отсталых детей // Научный электронный журнал меридиан. 2021. № 1 (54). С. 63-65. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44602635> (дата обращения 07.04.2026)
4. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников: учеб. пособие. М.: Академия, 2004. 160 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20076459> (дата обращения 07.04.2026)
5. Выготский Л.С. Проблема умственной отсталости - «Public Domain», 1935. 50 с. URL: <https://www.litres.ru/book/lev-vygotskiy-30932777/problemam-umstvennoy-otstalosti-24438778/chitat-onlayn/> (дата обращения 07.04.2026)
6. Айтиева А.Д. Принципы и направления психокоррекционной работы с умственно-отсталыми детьми // Наука и инновационные технологии. 2017. № 2 (4). С. 86 – 89. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32870967> (дата обращения 07.04.2026)

7. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М.: Владос, 1995. 112 с. URL: <https://studfile.net/preview/13696230/page:2/> (дата обращения 07.04.2026)
8. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. СПб.: Речь, 2006. 400 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43016714> (дата обращения 07.04.2026)
9. Варенова Т.В. Коррекционная педагогика: учебно-методический комплекс. Минск: ГИУСТБГУ, 2007. 112 с. URL: <https://elib.bspu.by/items/690694d9-6e16-4eef-95b5-8d5f12962567> (дата обращения 07.04.2026)
10. Михайлова Л.А. Конструирование как средство коррекции недостатков мыслительной деятельности умственно отсталых школьников // Студенческий электронный журнал Стриж. 2020. № 3 (32). С. 55-58. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=42809703> (дата обращения 07.04.2026)
11. Кармазина Ю. А., Писановская И. С., Савинкова У. А. Инновационные технологии в коррекционной работе с детьми с интеллектуальной недостаточностью // Молодой учёный. 2021. № 11.1 (353.1). С. 64–68. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45596809&ysclid=mnoafeyl21126764352> (дата обращения 07.04.2026)