

Уровень воспитанности учащихся начальной школы

Гордиенко Надежда Андреевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
студент*

Усова Александра Григорьевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
студент*

Ситникова Лидия Николаевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
студент*

Королева Ирина Васильевна

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема
к.п.н., доцент*

Аннотация

В работе представлены результаты исследования уровня воспитанности учащихся начальной школы с использованием методики Н.П. Капустина. Для анализа полученной информации авторы использовали контент-анализ и методы описательной статистики. В рамках исследования сопоставлены результаты оценки уровня воспитанности в зависимости от класса обучения (возраста).

Ключевые слова: воспитанность, уровень воспитанности, методика Н.П. Капустина.

Level of pupilty of pupils in elementary school

Gordienko Nadezhda Andreevna

*Sholom Aleichem Priamursky State University
student*

Usova Alexandra Grigor'evna

*Sholom Aleichem Priamursky State University
student*

Sitnikova Lydia Nikolayevna

*Sholom Aleichem Priamursky State University
student*

Koroleva Irina Vasilevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Candidate of pedagogical sciences, associate professor

Abstract

Level of good breeding of pupils in elementary school is analyzed in work. N. P. Kapustin's technique is used in a research. Authors have applied the content analysis and methods of descriptive statistics to the analysis of the obtained information. The good breeding level assessment depending on a class of training (age) is presented in work.

Key words: education, level of upbringing, methodology of N.P. Kapustina.

Изучение результатов и эффективности воспитательного процесса – один из самых сложных вопросов педагогической теории и практики. Сложность заключается в том, что на состояние, результаты и эффективность воспитательного процесса влияет не только условия самой школы, но и внешняя по отношению к нему среда. Получить точный, конкретный результат процесса воспитания невозможно. Возникает вопрос, есть ли смысл изучать эффективность воспитательного процесса. Несомненно, ибо тогда теряется целенаправленность и целесообразность процесса воспитания. Он приобретает некую хаотичность и стихийность.

Исследование проводилось в городе Биробиджане группой студентов 2 курса факультета Педагогика и психология-Центр психологического образования Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема, направления подготовки Педагогическое образование, направленность Начальное образование и Биология в период с 02.04.2017 по 30.04.2017 г.

Объект исследования: уровень воспитанности.

Предмет исследования: уровень воспитанности младшего школьника.

Цель: изучить уровень воспитанности младшего школьника.

Исследование проходило в 3 этапа:

1 этап. Исследование генеральной совокупности и определение квотной выборки.

2 этап. Определение методов сбора и обработки информации и необходимых ресурсов.

3 этап. Проведение исследования и анализ полученных данных.

1 этап. На первом этапе, определяя количество детей, необходимых для проведения исследования, нами была проанализирована генеральная совокупность учеников 1-4 классов. Обосновывая репрезентативность выборки, мы опирались на половозрастные признаки, которые в данном исследовании считаем значимыми. Объем квотной выборки составил 100 человек, отбор осуществлялся по 2-м признакам: пол, возраст (класс). Выборка формировалась для каждого класса в зависимости от половозрастной характеристики.

2 этап. Для анализа воспитанности нами была отобрана методика оценки уровня воспитанности учащихся 1-4 классов Н.П. Капустина. Показатель уровня воспитанности учеников оценивался по пяти бальной шкале, согласно которой проводится типология уровня воспитанности по уровням:

- 5,0- 4,5 – высокий уровень
- 4, 4-4,0 – хороший уровень
- 3,9-2,9 – средний уровень
- 2,8-2,0 – низкий уровень.

В ходе исследования для сбора информации нами использовался метод индивидуального письменного опроса (анкетирование). Оценка воспитанности ориентирована на нравственные качества и ведется по пяти критериям. Методика позволяет сопоставлять внешнюю оценку и самооценку ребенка. Для анализа полученной информации мы использовали контент-анализ и методы описательной статистики (среднее арифметическое, графическое представление данных), адекватные цели исследования и предусмотренные методикой Н.П. Капустина. В данном исследовании метод опроса наиболее эффективен, т.к. он позволил быстро собрать нужную нам информацию по заранее подготовленным опросным листам. Мы получили ответы на вопросы. Этот метод удобен и тем, что при его использовании не требуется больших материальных затрат. Так же, используя этот метод, нам было удобно обрабатывать полученную информацию.

Для проведения исследования нами были затрачены ресурсы:

1. временные – 1 месяц;
2. кадровые – 3 человека (студенты ПГУ им. Шолом-Алейхема);
3. техническое обеспечение – компьютер, принтер;
4. канцелярские принадлежности (бумага, ручки).

3 этап. Участникам опроса было предложено ответить на 5 вопросов. Суть методики состояла в том, что и ученики должны были оценить сами себя и учитель должен был оценить свой класс (экспертная оценка). Оценивание проводилось по 5 бальной шкале. Результаты представлены в таблице (Таблица 1).

Таблица 1 – Критериальная оценка уровня воспитанности

Критерии	1 Класс	2 Класс	3 Класс	4 Класс
Любознательность	4,26	4,24	4,27	4,25
Прилежание (отношение к учебе)	4,15	4,09	4,38	4,58
Отношение к природе	4,76	4,33	4,68	4,78
Я и школа	4,31	4,06	4,10	4,56
Прекрасное в моей жизни (отношение к себе)	4,22	4,29	4,74	4,44

На основании полученных данных мы высчитывали среднюю арифметическую, которая интерпретировалась в соответствии с уровнем, заданным методикой. В отличие от самооценки учащимися, оценка педагога включает оценивание 6-ти качеств личности: любознательности, трудолюбия бережного отношения к природе, отношение к школе, красивое в жизни школьника, отношение к себе. В данном исследовании мы рассчитывали средние показатели исходя из общей численности опрошенных по классам, чтобы выявить наличие различий между классами (возрастами). Во всех классах уровень воспитанности находится в пределах высокого и хорошего уровней.

На рисунке 1 представлены в графическом виде полученные результаты. Это позволяет нам видеть, что видимой зависимости уровня воспитанности от возраста (класса обучения) нет. При этом максимальные значения получены во втором и третьем классах, возможно, это связано со сменой социального статуса (переход из детского сада и в среднее звено школы). Настройка на новые требования, в том числе и нравственные, вызывает некий «сбой» системы. Нет зависимости и от литеры класса, т.е. классы «а» и «б» (или «в») не демонстрируют устойчивую зависимость уровня воспитанности от отбора в классы детей. Ни для кого не секрет, что классы «а» во многих школах элитарные, для более успешных школьников. Но в данном случае это решающего значения не имеет.

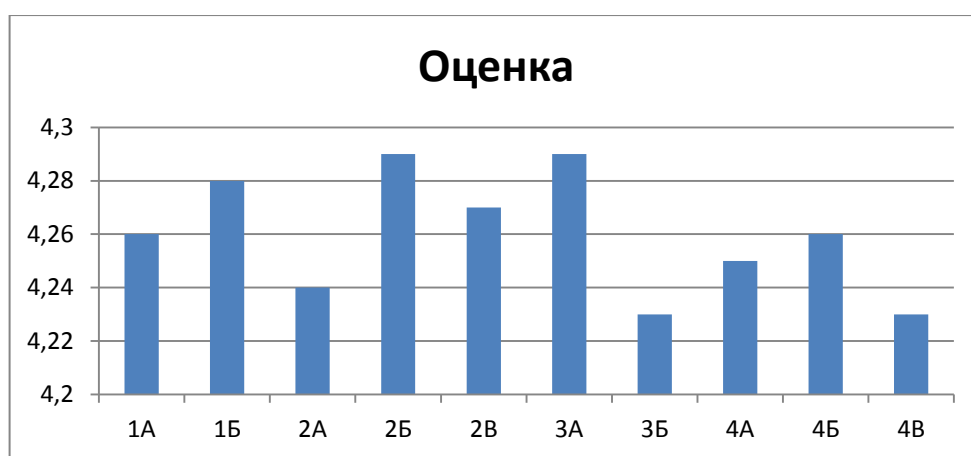


Рисунок 1 – Уровень воспитанности учащихся 1-4-х классах

Имея данные по отдельным критериям, мы сопоставили их по классам. Поскольку, как указывалось выше, все классы продемонстрировали высокий и хороший уровни воспитанности, говорить о существенных отличиях нет оснований. Но графический анализ полученных данных по критерию «Любознательность» показывает колебание этого признака от класса к классу по типу «маятника» (Рисунок 2).

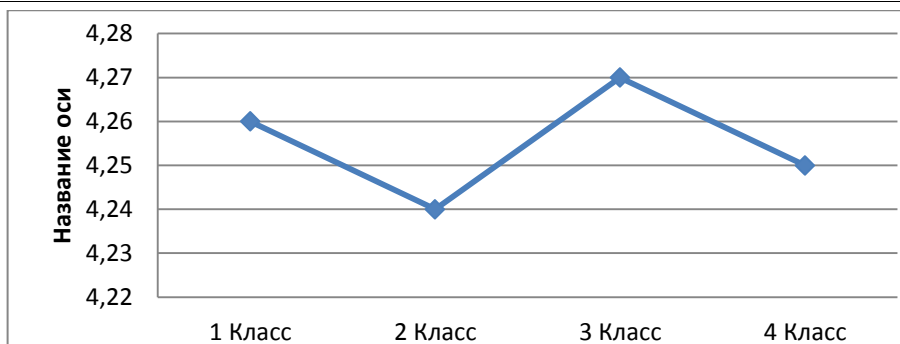


Рисунок 1 – Любознательность

Прилежание и отношение к учебе при этом развивается иначе. Можно говорить о тенденции к росту этого показателя (Рисунок 2). Это может быть связано с взрослением, формированием ответственности и появлении учебных навыков, конечно, не стоит забывать и о постепенной адаптации к новым условиям и задачам.

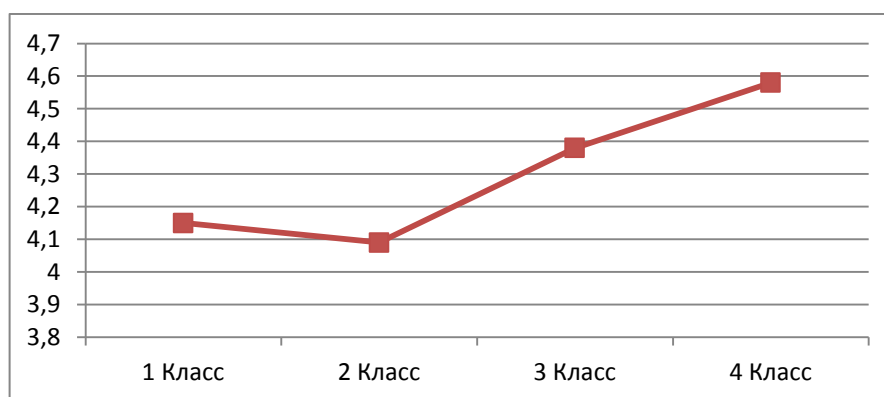


Рисунок 2 – Прилежание, отношение к учебе

Любопытно выглядит график, демонстрирующий отношение к школе, видение себя в школе (Рисунок 3). Тенденция к росту появляется лишь к концу начальной школы. Это показывает насколько тяжела для детей адаптация к школьным условиям. Это конечно не может не отразиться на уровне воспитанности в целом.

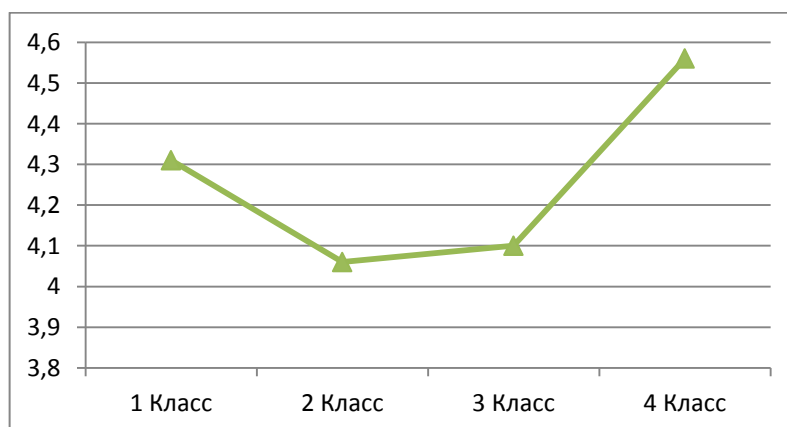


Рисунок 3 – Я и школа

Одним из критериев при оценке воспитанности является отношение к природе (Рисунок 4). Зависимость его от школьной адаптации видится нам, по меньшей мере, странной. Удивляет и западание признака во втором классе. Трудно определить причины этого явления. Вероятно, требуются дополнительные исследования по этому вопросу.

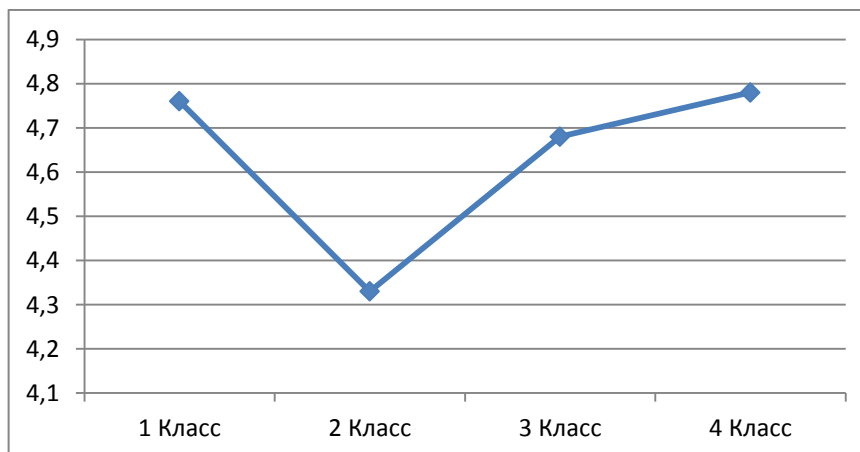


Рисунок 4 –Отношение к природе

Шкала «Прекрасное в моей жизни» показывает динамику показателя, что хорошо видно на графике (Рисунок 5). Усвоение информации. Знакомство с культурными ценностями. Система воспитательных мероприятий делают свое дело и дети начинают понимать красоту окружающего мира. Ценить ее. Снижение показателя к 4 классу возможно связано со сменой ориентиров. В это время перед школьниками ставят ответственные задачи по освоению научных знаний и на них. Вероятно, дети ориентированы в большей степени.

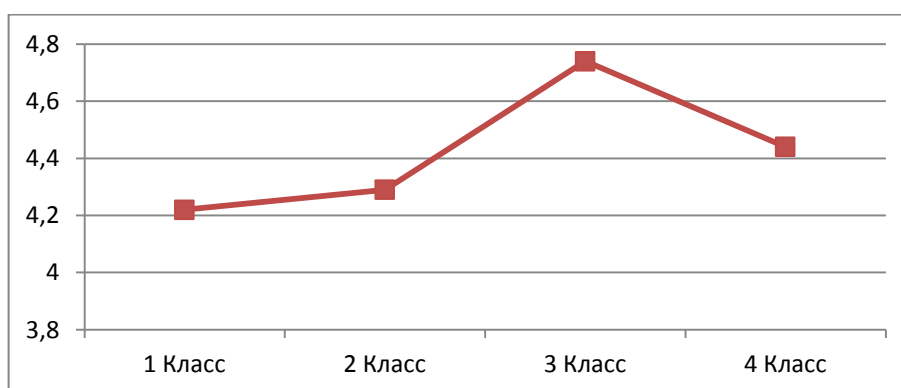


Рисунок 5 – Прекрасное в моей жизни

При анализе отдельных параметров наблюдается хороший уровень по «Любознательности» и «Прилежанию» и «Отношению к природе». Можно сделать вывод о том, детям интересно учиться. Они стараются выполнять домашние задания и получать хорошие отметки. Ученики берегут растения и любят животных. Недостаточно развито умение правильно распределять

время учебы и отдыха. Полученные нами результаты говорят о хорошем уровне воспитанности.

Знание результатов воспитательной работы позволит наметить дальнейшие пути воспитания и сделать его более эффективным. Однако в периодической печати и в практике отмечается, что воспитательная деятельность осуществляется без «обратной связи», результаты ее не фиксируются и не анализируются. Отсутствие целевой установки на изучение и анализ воспитанности школьников обедняет деятельность педагогического коллектива, является причиной плохого информационного обеспечения процесса воспитания, что не позволяет эффективно управлять им. Характеризуя воспитанность школьников, учитель исходит, прежде всего, из целей обучения и воспитания. Критерии же оценки избираются разные. Одни считают главным послушание и исполнительность, вежливость и культуру поведения. Другие отдают предпочтение дисциплинированности, ответственному отношению к учению и общественной активности. Третьи пытаются дать оценку мировоззрению и убеждениям своих воспитанников. Учителя и родители чаще всего сетуют на неуважительное отношение детей к старшим, грубость в общении со сверстниками, безответственность и леность в учении. Таким образом, процесс управления воспитательной работой на основе диагностического изучения учащихся включает следующие этапы:

1. Характеристика детского коллектива (педагог отвечает на вопрос: «Что имеем?»).

2. Постановка целей и задач, исходя из характеристики (педагог отвечает на вопрос: «Что хотим?»).

3. Подбор форм деятельности под поставленные цели и задачи (педагог отвечает на вопрос: «Как этого достичь?»).

Данный подход позволяет сделать процесс развития личности каждого ребенка, коллектива класса и школы в целом не только педагогически управляемым, но и придать ему поступательный, развивающий характер, заставить учителя работать с классом на основе рефлексии и индивидуального анализа, разрабатывать коррекционную программу, прогнозировать и предвидеть возможные результаты. Диагностика и анализ воспитанности школьников могут рассматриваться как основное направление и способ работы, позволяющие целенаправленно управлять качеством воспитательного процесса в школе.

Библиографический список:

1. Архангельский Н.В. Нравственное воспитание. М.: Просвещение, 2014.
2. Божович Л.И. О нравственном развитии и воспитании детей // Вопросы психологии. М.: Просвещение, 2015.
3. Матвеева Л. И. Развитие младшего школьника как субъекта учебной деятельности и нравственного поведения. Л., 2016.
4. Немов Р. С. Психология. В трех книгах. Кн. 1.: Общие основы психологии.

М.: Владос, 2015

5. Педагогика школы / Под ред. Г. И. Щукиной. М.: Просвещение, 2015.
6. Яновская М. Г. Эмоциональные аспекты нравственного воспитания: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 2014.