

Особенности словесно-логического мышления детей дошкольного и младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Шелудченкова Ксения Викторовна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Емельянова Ирина Алексеевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики, психологии и логопедии

Аннотация

В статье представлен анализ теоретических данных об особенностях развития мышления детей с нарушением интеллекта дошкольного и младшего школьного возраста. Описан диагностический комплекс, направленный на изучение такого качества словесно-логического мышления как последовательность рассуждений.

Ключевые слова: нарушение интеллекта, мышление, последовательность рассуждений.

Features of verbal-logical thinking in children of preschool and younger school age with intellectual disabilities

Sheludchenkova Kseniya Viktorovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Emelijanova Irina Alekseevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Candidate of pedagogical sciences, associate professor of correctional pedagogics, psychology and logopedics

Abstract

The analysis of theoretical data on features of development of thinking of children with violation of intelligence of preschool and younger school age is presented in article. The diagnostic complex directed to studying of such quality of verbal thinking as the sequence of reasonings is described.

Keywords: mental retardation; thinking; the sequence of reasoning.

В структуре познавательной деятельности человека мышление является одной из важнейших форм познания. Мышление — это обобщенное и опосредствованное отражение действительности в ее существенных связях и

отношениях. Развитие мышления обусловлено непрерывным взаимодействием человека со средой, постоянно возникающими перед ним и требующими разрешения задачами. Различают 3 вида мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое.

Наглядно-действенное мышление предполагает неразрывную связь мыслительных процессов с практическими действиями, преобразующими познаваемый предмет. Данный вид мышления имеет существенное значение для общего умственного развития детей, так как представляет собой основу помогающей в формировании более сложных видов мышления (наглядно-образного и словесно-логического).

Наглядно - образное мышление опирается на представления и образы.

Словесно-логическое мышление — это мышление, оперирующее понятиями. Формирование данного вида мышления строится генетически более поздно.

Мышление играет исключительно важную роль в жизни человека. Познание действительности возможно лишь при участии мышления, являющиеся важнейшим компонентом в структуре познавательной деятельности. С помощью мышления человек не только познает предметы, но и отражает различные связи и отношения, раскрывает объективные закономерности, устанавливает сущность явлений, ведет целенаправленный поиск решения возникшей проблемы.

Умственно отсталые дети – это дети, имеющие стойкое выраженное снижение преимущественно познавательной деятельности, возникшее на основе органического поражения центральной нервной системы. Именно нарушение мышления рассматривается как главный признак умственной отсталости.

В специальной психологии и педагогике проблеме мышления детей с нарушением интеллекта посвящено немало работ Л.С. Выготского, Л.В. Занкова, Ю.Т. Матасова, В.Г. Петровой, И.М. Соловьева, В.Н. Синева, Ж.И. Шиф, и др. Данные специалисты выделяют особенности развития всех видов мышления детей с умственной отсталостью: наглядно-действенного, наглядно-образного и словесно-логического. Они отмечают, что у детей с нарушением интеллекта все три вида развиваются по тем же законам, что и в норме, но в более поздние сроки, при этом, не достигая такого уровня развития как у нормально развивающихся сверстников. У детей с нарушением интеллекта также имеет место недостаточность всех уровней мыслительной деятельности.

У умственно отсталых детей наглядно-действенное мышление является наиболее сохранным. Тем не менее, Е.А. Стребелева отмечает, что к концу дошкольного периода далеко не всем детям оказывается доступны такие виды практических задач, выполнение которых связаны с действием рукой или орудием и прямо направлено на перемещение предмета, его использование или изменения, т.е. на достижение практического результата [8].

Вслед за наглядно-действенным развивается наглядно-образное мышление. У детей с нормальным интеллектуальным развитием наглядно-образное мышление формируется в основном в дошкольном возрасте, тогда как у детей с нарушением интеллекта наглядно-образное мышление формируется с заметным опозданием и имеет ряд особенностей. Вследствие нарушения основных свойств восприятия образы-представления фрагментарны, не точны, в результате чего возникает проблема с их использованием. Внимание умственно отсталых детей особенно привлекают наиболее броские и выдающиеся детали, при этом не замечают существенные признаки и свойства объекта. Е.А. Винникова отмечает, что в старшем дошкольном возрасте дети с нарушением интеллекта не справляются с заданиями на дифференциацию предметов по существенным признакам [3]. Это является ведущей причиной того, что дети данной категории и испытывают большие трудности при выделении «лишней» картинки среди четырех и при выполнении заданий на классификацию предметов.

В нашем исследовании особенно нас интересовало словесно-логическое мышление, так как оно отличается от нормы больше других видов. Развитие словесно-логического мышления происходит медленно и имеет большие трудности в своем формировании. Это происходит в результате недоразвития образного мышления, которое формируется в более поздние сроки. Это приводит к тому, что в старшем дошкольном возрасте у детей данной категории рассуждения лишены логики, отсутствует последовательность и связь логических компонентов. Даже к концу школьного обучения у детей с нарушением интеллекта отмечается существенное недоразвитие данного вида мышления. Так, в ходе решения словесно-логических задач наблюдается переключение на более простые виды мышления.

Выделение существенных признаков понятий, понимания их обобщающего значения с трудом усваивается детьми с нарушением интеллекта. Ученики с нарушением интеллекта могут усвоить небольшое количество существенных признаков, которое определяет то или иное понятие. Формирование у умственно отсталых школьников понимания причинно-следственных связей играет большую роль в развитии словесно-логического мышления. Специальные исследования В. Н. Синева, И.М. Бгажноковой помогли выявить особенности установления причинно-следственных зависимостей детьми с нарушением интеллекта [2]. Серьезные затруднения у детей данной категории наблюдается в усвоении и самостоятельном раскрытии даже самых простых причинно-следственных связей. Объяснения таких зависимостей у большинства учащихся специальной школы приобретают тавтологический характер. Наблюдая за ответами школьников в ходе урока, В.Г. Петрова делает вывод, что объясняя причину того или иного явления школьники склонны «соскальзывать» на его описание, например, отвечая на вопрос учителя «Почему в тундре не растут высокие деревья?», даже ученики старших классов в этом случае не могут назвать конкретной причины данного явления, прибегая вместо этого к

описанию тундры: «Тундра очень красивая... там растут лишайники и мох, клюква... там много озер...» [8]. Очевидно, что в сознании ученика представления о тундре доминируют над понятийным знанием о ней, а этого недостаточно, чтобы ответить на поставленный вопрос.

С.Н. Баранов и С.А. Мусихина отмечают, что для умственно отсталых учащихся характерно нечеткое дифференцирование причины и следствия: наблюдается частая замена причин, которые вызывают то или иное явление, его следствием, или наоборот [1]. Дети данной категории также испытывают трудности при установлении причинно-следственных зависимостей и в тех случаях, когда понятие, которое следует проанализировать не имеет подкрепления в их жизненном опыте или при недостаточно четкой сформированности представлений о свойствах и признаках объектов, явлений. Серьезные затруднения возникают у них при последовательном установлении «причинных цепей» различных явлений, когда необходимо рассматривать явление как причину последующего и как следствие предыдущего. Если причинно-следственные связи составляют цепь зависимостей, то ученики обычно называют какую-то одну причину, не раскрывая системы этих связей в целом. Детям трудно устанавливать причинно-следственные связи и в тех случаях, когда признаки объекта, существенные для нахождения искомой зависимости, оказываются заслоненными другими признаками, не связанными с причиной того или иного явления. В объяснениях умственно отсталых школьников часто встречаются указания на второстепенные, а иногда совершенно случайные приметы.

Таким образом, мышление детей с нарушением интеллекта имеет существенное недоразвитие. Все виды мышления имеют более поздний срок развития, в отличие от нормы. Наиболее сохранным у умственно отсталых детей является наглядно-действенное мышление. Снижение уровня наглядно-образного мышления обусловлено нарушением основных свойств восприятия, поверхностностью внимания и несовершенством представлений. Словесно-логическое мышление при умственной отсталости отличается от нормы больше других видов. Оно развивается на речевой основе и оперирует понятиями, которые при умственной отсталости усваиваются на низком уровне обобщения. Дети не улавливают существенных признаков, особенно, если понятия не связаны с их жизненным опытом. Высказывания умственно отсталых школьников нелогичны, их суждения и умозаключения часто оказываются неправильными. В ходе решения мыслительной задачи они нередко переключаются со словесно-логического мышления на более простые его виды.

Вследствие недостаточной сформированности мыслительных процессов, у детей с умственной отсталостью возникают трудности при обучении в школе, что приводит к школьной дезадаптации.

С целью изучения особенностей словесно-логического мышления детей дошкольного и младшего школьного возраста с нарушением интеллекта и подтверждения теоретических данных, нами был разработан

диагностический комплекс, который включал в себя методики «Разложи по порядку» и «Последовательность событий». Данные методики были модифицированы с учетом возрастных и познавательных возможностей испытуемых.

При проведении методики «Последовательность событий», испытуемым поочередно предлагается 3 серии из 4 картинок с сюжетным событием. («Ворона», «Прогулка», «Снеговик»). Задачей детей дошкольного и школьного возраста является восстановление логического хода событий и описание полученной логической последовательности. При проведении данной методики особое внимание уделяется рассуждениям детей. Все высказывания записываются в протокол. При оценке результатов оценивается правильность расположения картинок, умение видеть взаимосвязь между событиями. За каждую правильно расположенную картинку начисляется 1 балл. Характер рассуждений оценивается следующим образом:

1 балл - к найденной последовательности даются нелогичные рассуждения или последовательность не находится, либо в случае, перечисления отдельных действий на картинке, несвязанных между собой.

2 балла – рассуждения логичны, но даны только с помощью наводящих вопросов.

3 балла – рассуждения логичны и содержательны по своей структуре, соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами.

При проведении методики «Разложи по порядку», детям с нарушением интеллекта предлагается 3 серии из 4 картинок, которые следует расположить в порядке чередования событий («Мороженое», «Сок», «Цветок»). Особое внимание уделяется также рассуждениям детей. Все высказывания записываются в протокол и учитываются при оценке, как и правильность расположения картинок. За каждую верно расположенную картинку испытуемые получают 1 балл. Оценка качества рассуждения происходила следующим образом:

1 балл – трудности в описании получившейся последовательности, рассуждения не последовательны, не логичны, реакции на подсказку не наблюдаются;

2 балла – пояснение своих действий только с помощью наводящих вопросов, при этом рассуждения не лишены логики, адекватно отображают содержание выстроенной последовательности;

3 балла – самостоятельное пояснение своих действий, рассуждения логичны, последовательны и содержательны.

Использование данного комплекса позволит определить уровень и особенности развития словесно-логического мышления, а именно такого его качество как последовательность рассуждений умственно отсталых детей, что необходимо для определения содержания коррекционной работы с детьми данной категории.

Библиографический список

1. Баранов С.Н. Мусихина С.А. Особенности словесно-логического мышления у детей с умеренной степенью умственной отсталости // Новое слово в науке: перспективы развития № 1-1(7). 2016 г. С. 170-172.
2. Бгажнокова И.М. Психология умственно отсталого школьника/ Учеб. - метод. пособие для студентов-заочников 1-2-х курсов дефектол. фак. пед. Ин-тов. М.: Просвещение, 1987. 96 с.
3. Винникова, Е.А., Глуховская С.А. Дошкольная олигофренопсихология: пособие. Минск: БГПУ, 2012. 216 с.
4. Выготский Л. С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2003. 656 с.
5. Левченко И. Ю., Забрамная С. Д. Психолого-педагогическая диагностика. М.: Академия, 2003. 320
6. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников. М.: Академия, 2002. 160 с.
7. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. 448 с.
8. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии. М.: Владос, 2005.